

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

...خواجہ غریب نوازؒ

سلسلہ تحریر ۱ تا ۱۱

سیدنا بیدہ نواز

خواجہ گیسو درازؒ

جلد اول

از

سید محمد فضل المتین چشتی

گدی نشین آستانہ عالیہ ...

اجمیر شریف

سلسلہ اشاعت بزم معنی نمبر ۱۰

جملہ حقوق بحق مؤلف محفوظ ہیں

کتاب: سلسلہ تحریر اتا ۱۱ سیدنا بندہ نواز خواجہ گیسو دراز
مؤلف و مرتب: سید محمد فضل التین چشتی
فون نمبر: ۰۱۳۵-۲۳۲۹۷۳
تعداد اشاعت: ایک ہزار (۱۰۰۰)
سال اشاعت: طبع اول مئی ۲۰۱۱ء
ناشر: بزم معنی اجمیر شریف
قیمت: دوسرو پے
کمپوزنگ: نگہت خورشید- اجمیر شریف
مطبع: کے۔ بی۔ بن پرنٹرز، جگہ بادیل نمبر 9394857806

ملنے کا پتہ:

معینی کتب خانہ

شرقی دروازہ، درگاہ شریف

اجمیر ۳۰۵۰۰۱

فہرست

نمبر تحریر	صفحہ
۱	۵
۲	۱۵
۳	۲۹
۴ (الف)	۴۱
۴ (ب)	۴۶
۵	۹۲
۶	۱۱۳
۷	۱۳۱
۸	۱۴۳
۹	۱۴۷
۱۰	۱۵۲
۱۱	۱۶۶

محترم صاحب سجادہ آستانہ بندہ نواز، معزز اہل علم، اہل عقیدت اور سامعین کرام

السلام علیکم ورحمة الله وبرکاته

میں سیدنا بندہ نواز خواجہ گیسو دراز کے لئے کچھ عرض کرنے سے پہلے اپنے دل کی گہرائیوں کے ساتھ اس کیفیت کا اظہار کرنا چاہتا ہوں، جو میرے لئے موجب افتخار اور سرمایہ نجات دارین ہے اور وہ ہے حاضری آستانہ یعنی جب سائی مزار اقدس اور شرکت جلسہ منعقدہ ۲۲ ذیقعدہ ۱۳۹۵ھ مطابق ۲۳ نومبر ۱۹۷۵ء یکشنبہ اور میں ممنون ہوں صاحب سجادہ کی اس کرم فرمائی کا کہ انکے ارشاد کی قبیل میں ایک ادنیٰ چشتی کی حیثیت سے ایک اعلیٰ وارفع چشتی کے آستانہ پر اظہار عقیدت کرنے کی سعادت حاصل کروں موجودہ صاحب سجادہ اہل دل اور صاحب نسبت ہونے کے ساتھ اہل نظر اور صاحب فکر و عمل بھی ہیں انہوں نے مذاکرہ علمیہ کی ابتداء کر کے جس کام کا آغاز کیا ہے اسکے لئے یہ قابل صد مبارکباد ہیں۔ ان کے اس عمل کی ہر آستانہ پر ہر عرس کے موقع پر تہنید ہونی چاہئے۔

حضرت معاذ بن جبلؓ راوی ہیں : ”فرمایا حضور رسول مقبول ﷺ نے، ذکر الانبیاء من العبادت و ذکر الصالحین کفارة و ذکر الموت صدقة و ذکر القبر بقربکم من الجنة۔ یعنی ذکر انبیاء عبادت ہے اور ذکر صالحین کفارہ اور ذکر موت صدقہ اور ذکر قبر جنت سے قریب کرتا ہے۔

آج کی اس بابرکت مجلس میں ایک ایسے صالح بزرگ کا ذکر خیر مقصود ہے، جسکی ذات والا صفات ہندوستان میں سلسلہ عالیہ چشتیہ کے نامور بزرگ، معروف عالم دین، ممتاز اہل قلم اور نمایاں صاحب فکر و عمل کی حیثیت سے ایک خاص اہمیت رکھتی ہے۔ میں خوش قسمت ہوں اس اعتبار سے کہ میری چشتی وابستگی اس آستانہ عالیہ سے ہے جو ہندوستان میں سلسلہ عالیہ چشتیہ کی سب سے بڑی بارگاہ ہے اور سارے چشتیوں کا مرکز عقیدت ہے۔ نہ صرف چشتیوں کا بلکہ ہر اس فرد کا مرکز عقیدت ہے جو اللہ والوں کی حقیقت سے واقف ہے۔

میری یہ حیثیت بھی میرے لئے سرمایہ افتخار ہے کہ آج ایک چشتی کی حیثیت سے ایک ایسے آستانہ پر حاضر ہوں جو نہ صرف ایک خالص چشتی بزرگ کا آستانہ ہے بلکہ سلسلہ چشتیہ کے ایک ایسے عالم دین، صوفی باعمل اور اہل قلم کا آستانہ ہے، جسکی ذات چند در چند خصوصیات اور وجوہات کی بناء پر اہل فکر و نظر کو دعوت فکر و عمل دیتی ہے جسکی تعلیم و تربیت خالص چشتی انداز میں ہوئی جسکو فیض روحانی صرف چشتی پیر طریقت سے حاصل ہوا اور جسکی زندگی سراسر چشتیت کی مظہر رہی ہے اور جسکا پیغام، جسکی تعلیم، صرف چشتی انداز فکر کی آئینہ دار ہے۔ جو حضرات چشتیت کی حقیقت سے باخبر ہونا چاہیں وہ سیدنا بندہ نواز خواجہ گیسو دراز کی حیات طیبہ کا مطالعہ کریں۔

میں اس مذاکرہ علمیہ کے لئے دئے گئے کسی موضوع پر بات نہ کرتے ہوئے سیدنا بندہ

نواز خواجہ گیسو دراز کے سلسلے میں کچھ عرض کرنے کی کوشش کرونگا اور یہ بھی مفصل نہیں مختصر کاش کہ مجھے مذاکرہ علمیہ کے موضوعات کا علم ہوتا اور میں موضوع کے مطابق عرض کرنے کی توفیق کے ساتھ ایک ایسا روحانی اطمینان حاصل کرتا جو بہر حال میرا فرض منصبی ہے۔

سیدنا بندہ نواز خواجہ گیسو دراز پر کوئی گفتگو اس وقت تک ناممکن ہے جب تک کہ ہندوستان میں سلسلہ چشتیہ کے بانی ایک طرح سے اس ملک میں دین اسلام کے بانی حضرت خواجہ گل خواجگان خواجہ معین الدین چشتی غریب نواز کے حالات اور تعلیمات پر نظر نہ رکھی جائے۔

جو حضرات تاریخ اسلام پر نظر رکھتے ہیں وہ گواہی دینگے کہ چھٹی صدی ہجری (بارہویں صدی عیسوی) تاریخ اسلام میں ایک نوعیت سے خاص اہمیت رکھتی ہے۔ اس صدی کے آخر میں وسیع اسلامی دنیا میں ایک ایسے نئے ملک کا اضافہ ہوا جو اپنے قدرتی وسائل کیساتھ انسانی صلاحیتوں سے بھی مالا مال تھا اور جو ایک خاص وقت تک دعوت اسلامی کا عالم گیر مرکز اور اسلامی علوم و فنون کا محافظ اور امین ثابت ہوا۔

یہ ایک تاریخی حقیقت ہے کہ جب چھٹی صدی ہجری کے اوائل میں نیم وحشی تاتاریوں کے سبب عالم اسلام ایک عظیم انقلاب اور تباہی و بربادی سے دوچار ہوا تو شریف و نجیب مسلم خاندان، اساتذہ وقت مشہور علما اور نامدار مشائخ کبار نے ہندوستان کا رخ کیا اور انکی آمد اور انکے وجود مسعود سے یہ ملک دارالامان ہونے کے ساتھ سارے عالم اسلام کا منارہ شرافت و فضیلت نظر آنے لگا۔

اور یہ بھی ایک مسلمہ اور واضح تاریخی حقیقت ہے کہ جہاں ہندوستان میں ایک مستحکم و مستقل اسلامی سلطنت کے قیام کی سعادت سلطان شہاب الدین محمد غوری کا مقدر ٹھہری وہاں اسی بادشاہ کے معاصر اور رہنما خواجہ گل خواجگان خواجہ معین الدین چشتی غریب نواز کے سبب اس ملک کی مکمل طور پر روحانی تسخیر اور اخلاقی و ایمانی فتح عمل میں آئی۔ دراصل ہندوستان کی روحانی فتح روزِ اول سے سلسلہ چشتیہ کے لئے مقرر تھی اور اس سرزمین کفر و الحاد پر اسلامی توحید کا پودا نصب کرنے کے لئے ہی مشیت الہی نے سلسلہ عالیہ چشتیہ کو انتخاب فرمایا تھا۔ سلسلہ چشتیہ کا دردمند مزاج اور جذبہ عشق اہل ہند کی سرشت اور مزاج کے مطابق تھا۔ زمانہ قدیم سے محبت و

درد ہندوستانیوں کا سرمایہ حیات رہا ہے۔ چشتیوں کے لئے اپنے ہم مذاق افراد کا دل جیت لینا مشکل نہ تھا۔ اسی لئے ہندوستان میں اپنے دین کی تبلیغ کے لئے اللہ نے اپنے اس اہل دل اور اسیر محبت بندے کو منتخب کیا جسکی نورانی پیشانی پر اسکے وصال کے وقت تحریر تھا:

هَذَا حَبِيبُ اللَّهِ مَاتَ فِي حُبِّ اللَّهِ

(اللہ کا دوست اللہ کی محبت میں اسکے پاس پہنچ گیا)

اللہ کے اس دوست اور اللہ سے محبت رکھنے والے اس داعی اسلام کی ہندوستان میں آمد اور ہندوستان کے سیاسی اور مذہبی مرکز اجیر میں قیام سے ہندوستان کی ایک نئی تاریخ کا آغاز ہوا۔ ایسی تاریخ کا جو کسی مذہبی پیشوا کی جرأت اور استقلال کی کسی فاتح عالم کی بہت عالی اور محکم عزائم کی تاریخ کی حیثیت رکھتی ہے۔

اللہ کے دوست اور اللہ سے محبت کرنے والے داعی اسلام کے استقلال، اخلاص، توکل، زہد، قربانی، اعتماد اور درود و سوز نے کفر کدہ ہند کو دارالسلام بنا دیا۔ وہ سرزمین جو ہزاروں برس سے صحیح راہ معرفت، صحیح جادہ یقین اور منزل توحید کے لئے ترس رہی تھی۔ نہ صرف معرفت، یقین اور تعلیم اسلام سے سیراب ہوئی بلکہ علماء دین اسلام اور اولیاء کرام اور دعوتِ اسلامیہ اور کمالاتِ دینیہ کی آماجگاہ بن گئی۔ ظلمت کدہ ہند کی فضا میں نہ صرف اذانوں کے نور سے معمور ہو گئیں بلکہ عملی زندگی کے ذریعہ اللہ اکبر کی صداؤں نے دشت و جبل میں انسانی آبادیوں میں وہ کام کیا جو کسی فاتح کی تلوار سے ناممکن تھا۔

اللہ کے دوست اور اللہ سے محبت کرنے والے کے کردار و عمل سے ہندوستان میں ایک زبردست روحانی اور سماجی انقلاب رونما ہوا۔ خواجہ معین الدین چشتی نے اونچ نیچ کے اس ماحول میں اور ذات پات کے اس سماج میں اسلام کے نظریہ توحید و رسالت کو عملی حیثیت سے پیش کر کے، اپنے قول و فعل اور اپنے کردار و عمل سے یہ ثابت کر دکھا دیا کہ یہ نظریہ صرف ایک تخیلی چیز نہیں ہے بلکہ زندگی کا وہ اصول ہے جسکو تسلیم کر کے اس پر عمل کیا جاسکتا ہے۔

حضرت امیر خوردمائی (صاحب سیرالاولیاء) کا یہ بیان ایک اعترافِ حقیقت ہے:

”آفتاب اہل یقین حضرت خواجہ معین الدین کے قدم مبارک کا اس ملک میں پہنچنا تھا کہ اس ملک کی ظلمت نور اسلام سے مبدل ہو گئی۔ انکی کوشش و تاثیر سے جہاں شعائر شرک تھے وہاں مسجد و محراب و منبر نظر آنے لگے۔ جو فضا شرک کی صداؤں سے

معمور تھی وہ نعرہ اللہ اکبر سے گونجنے لگی۔ اس ملک میں جسکو دولتِ اسلام ملی اور قیامت تک جو اس دولت سے شرف ہوگا نہ صرف وہ بلکہ اُسکی اولاد در اولاد نسل در نسل سب ان کے نامہ اعمال میں ہوں گے اور اس میں قیامت تک جو بھی اضافہ ہوتا رہے گا اور دائرہ اسلام وسیع ہوتا رہے گا قیامت تک اسکا ثواب شیخ الاسلام معین الدین حسن جہریؒ کی روح پاک کو پہنچتا رہے گا۔“

(”سیر الاولیاء“ صفحہ ۴۷)

اور مولانا ابوالحسن علی میاں ندوی کا یہ اعتراف ایک اظہارِ صداقت ہے :

”ہندوستان میں جو کچھ خدا کا نام لیا اور اسلام کا کام کیا گیا وہ سب چشتیوں اور ان کے مخلص و عالی ہمت بانی سلسلہ حضرت معین الدین چشتیؒ کے حسنت اور کارناموں میں شمار کئے جانے کے قابل ہے اور اس میں شبہ نہیں کہ اس ملک پر اس سلسلہ کا حق قدیم ہے۔“

اور مولانا غلام علی آزاد نے بھی حق کہا اور صحیح لکھا ہے :

”اس میں کوئی شبہ نہیں کہ بزرگانِ سلسلہ چشت کا ملکِ ہندوستان پر حق قدیم ہے۔ ہندوستان میں اُن کے دم قدم کی برکت سے اسلام کی اشاعت ہوئی اور فکر کی ظلمت یہاں سے کافور ہو گئی۔“

اور پروفیسر خلیق احمد نظامی کا یہ جامع بیان حرف بہ حرف سچ ہے :

”خواجہ اجیرؒ کی زندگی بہت سادہ، لیکن دلکش تھی۔ ہندوستان کے سب سے بڑے سماجی انقلاب کا یہ بانی ایک چھوٹی سی جھونپڑی میں ایک پھٹی ہوئی دو تہی میں لیٹا ہوا بیٹھا رہتا تھا۔ پانچ مثقال سے زیادہ کی روٹی کبھی افطار میں میسر نہ آتی۔ لیکن نظر کی تاثیر کا یہ عالم تھا کہ جس کی طرف دیکھ لیتے معصیت کے سوت اُسکی زندگی میں خشک ہو جاتے۔“

(”تاریخ مشائخ چشت“ صفحہ ۱۳۶)

اور صاحب رسالہ احوال پیران چشت کا یہ لکھنا حقیقت پر مبنی ہے :

”شیخ معین الدینؒ کی نظر جس فاسق پر پڑ جاتی وہ تائب ہو جاتا اور پھر کبھی گناہ کے پاس تک نہ جاتا تھا۔“

(”تاریخ مشائخ چشت“ صفحہ ۱۳۶)

اور پروفیسر خلیق احمد نظامی کا یہ اعتراف بھی حق بجانب ہے :

”ہمارے پاس شیخ اجیرؒ کے مستند حالت مرتب کرنے کے لئے مواد کی بہت کمی ہے۔ بعد کے تذکرے تاریخی اعتبار سے ناقص ہیں۔ اسلئے اجیر میں ان کے اثرات کا صحیح اندازہ لگانا ممکن نہیں۔“

(تاریخ مشائخ چشت صفحہ ۱۳۶)

لیکن سیر الاولیاء کے بیان سے اتنا ضرور معلوم ہوتا ہے کہ پرتھوی راج کا ایک مقرب درباری اُن کے حلقہٴ مریدین میں شامل تھا، جسکے معنی یہ ہیں کہ اُن کے اثرات کا دائرہ بہت وسیع ہو گیا تھا۔

ہندوستان میں بانی سلسلہ چشتیہ اور داعی اسلام حضرت خواجہ معین الدین چشتیؒ جس کام کے لئے تشریف لائے تھے اُسکے لئے ضروری تھا ایک ایسے نظام کا قیام جو نہ صرف ایسے افراد کو تربیت دے جو کارآمد ہوں بلکہ جنکے ذریعہ ایک مرکز کے تحت ایک مرکزی شخصیت کی نگرانی میں مختلف مقامات پر موزوں افراد مقیم رہ کر اپنے فرائض انجام دیں۔ اس طریقہ کار پر بانی سلسلہ چشتیہ کے جانشینوں نے اپنے وقت میں انتہائی صبراً زما حالات کے باوجود مستقل مزاجی سے وہ کارہائے نمایاں انجام دیئے جن سے ہندوستان کی تاریخ اسلام کے صفحات مزین ہیں ایک زمانہ دراز تک چشتی بزرگوں نے واقعی ایک خاص مرکز کے تحت ایک مرکزی شخصیت کی نگرانی میں اپنے اپنے علاقوں میں وہ کام کیا۔ جسکے ثبوت کے لئے قطب صاحب، بابا جفکر، محبوب الہی اور چراغ دہلی کی زندگیاں اور انکی خدمات تاریخ کے صفحات پر موجود ہیں۔

دکن میں جسے اولیاء اللہ کی سر زمین کہنا بے جا نہ ہوگا چشتی بزرگ وقتاً فوقتاً کثیر تعداد میں آئے مقیم ہوئے اور اپنے سلسلہ کی روایت کے عین مطابق وہ فرائض انجام دے جو انکے سپرد کئے گئے تھے ان بزرگوں کی آمد اور قیام کا یہ نتیجہ ہوا کہ وہ علاقہ جہاں کبھی سلطنت دہلی کا کامیاب تسلط نہ ہو سکا تھا وہاں ایک ایسی سلطنت کا قیام عمل میں آیا جس نے اپنے یہاں کے اولیاء اور علماء کے ذریعہ جنوبی ظلمت کدہ ہند میں عرصہ تک اسلامی علوم و فنون کے وہ شمعیں روشن کیں جنکی ضیاء پاشی سے یہاں کی سر زمین اب تک تابناک ہے۔

دکن کو جس پہلی اسلامی سلطنت نے سیاسی، تمدنی اور سماجی ترقی کی راہیں دکھائی ہیں وہ

بہمنی سلطنت تھی جو ۱۳۴۷ء میں علاء الدین حسن بہمنی شاہ کی کوششوں سے عطیہ خداوندی کے طور پر اولیاء کی دعاؤں کے سبب وجود میں آئی۔

علاء الدین حسن بہمنی صاحب اقتدار ہونے سے بہت پہلے ایک دن مشہور چشتی بزرگ شیخ الاسلام خواجہ نظام الدین اولیاء محبوب الہی کی خانقاہ میں حاضر ہوا۔ وہ ابھی دروازہ پر ہی تھا کہ محمد بن تھلق جوان دنوں شہزادہ تھا محبوب الہی کی خدمت میں حاضر ہو کر واپس ہوا محبوب الہی نے علاء الدین حسن بہمنی کو بلوایا اور فرمایا:

سلطانے رفت و سلطانی آمد (تاریخ فرشتہ جلد دوم صفحہ ۲۷۴)
پھر اس پر خاص عنایت فرماتے ہوئے ایک روٹی جو اپنے اظفار کے لئے رکھی تھی اپنی انگلی پر رکھ کر اس بشارت کے ساتھ اسے دی:

ایں چتر شاہی است کہ پس از مدّت دراز و محنت در
دکن روزے نصیب خواہد شد

(بحوالہ تاریخ فرشتہ جلد دوم صفحہ ۲۷۴ "تاریخ مشائخ چشت" صفحہ ۲۰۴)

یہی وجہ ہے کہ جب علاء الدین حسن بہمنی تخت نشین ہوا تو سب سے پہلے حکم اس نے پیدا کیا کہ پانچ من سونا اور دس من چاندی شیخ نظام الدین اولیاء کی روح کو ایصالِ ثواب کے لئے شیخ برہان الدین غریب کے ذریعہ فقراء اور مساکین میں تقسیم کرائی جائے۔

علاء الدین حسن بہمنی کے ذریعہ دکن میں یہ پہلی مستحکم اسلامی حکومت قائم ہوئی جسکی بشارت چشتی شیخ طریقت محبوب الہی نے دی تھی اور دکن کی سرزمین پر جسکے ذریعہ چشتیہ سلسلہ کے باقاعدہ کام کا آغاز ہوا۔ وہ بھی محبوب الہی کے تربیت یافتہ بزرگ خلیفہ شیخ برہان الدین غریب کی ذاتِ بابرکات ہے۔ آپ دکن میں بہمنی سلطنت کے قیام سے تقریباً بیس سال پہلے تشریف لائے۔ دو گیارہ موجودہ دولت آباد کو اپنا مستقر بنایا اور ارشادِ تلقین کا وہ کام شروع کیا جو آپکی ذمہ داری تھا۔ آپکی خانقاہ مرجع خاص و عام بن گئی اور عقیدت مندوں کا جہوم آپکو گھیرے رہنے لگا۔ آپکی صحبت میں بڑی کشش اور الفاظ میں بڑی تاثیر تھی۔

سیر الاولیاء میں لکھا ہے:

”جو کوئی انکی صحبت میں ایک ساعت بھی رہا وہ اُن کے عشق آمیز ذوقِ کلام اور دلفریب اندازِ گفتگو کے سبب انکا عاشق ہو گیا اور بندگانِ خدا کے لئے خدا کے اعتقاد

کے لئے ان جیسے پیر کے علاوہ کوئی اور نمونہ نہ تھا۔“ (”سیر الاولیاء“ صفحہ ۲۷۹)

ان کے ملفوظات ”احسن الاقوال“ کے مطالعہ سے یہ علم ہوتا ہے کہ وہ اپنے مریدوں کی اصلاح و تربیت کی طرف خاص توجہ فرماتے تھے۔

شیخ برہان الدین کے مشہور خلیفہ اور جانشین شیخ زین الدین شیرازی تھے۔ علاء الدین حسین شاہ بہمنی نے آپ کے دستِ حق پرست پر بیعت کر لی تھی۔ آپکے ذریعہ بھی سلسلہ چشتیہ کا خاص کام ہوا ہے اور ان ہی کے بابرکت زمانہ میں سلسلہ چشتیہ کے وہ نامور بزرگ دکن تشریف لائے جنہیں سیدنا بندہ نواز خواجہ گیسو دراز کہتے ہیں۔

حقیقت یہ ہے کہ جس طرح بانی سلسلہ چشتیہ خواجہ گل خواجگان خواجہ معین الدین چشتی غریب نواز کے ذریعہ ملک ہند بالخصوص شمالی ہند کی مکمل طور پر رُو حالی تسخیر اور اخلاقی و ایمانی فتح ہوئی اسی طرح دکن کے اس علاقہ میں جہاں سلسلہ چشتیہ کے اثرات پوری طرح قائم نہیں ہوئے تھے وہاں کی رُو حالی تسخیر اور اخلاقی و ایمانی فتح مکمل طور پر سلسلہ چشتیہ کے بانی کے چھٹے واسطے سے سجادہ نشین سیدنا بندہ نواز خواجہ گیسو دراز کے ذریعہ انجام پائی اور ملک ہندوستان شمال سے جنوب تک پورے کا پورا ہشتیوں کے زیر اثر آ گیا۔

سیدنا بندہ نواز خواجہ گیسو دراز سلسلہ چشتیہ کے نہایت اہم اور بہت نامور بزرگ ہوئے ہیں۔ آپکی زندگی کا بیشتر حصہ قریب اسی (۸۰) سال شمالی ہند دہلی میں گزرا ہے اور آخری پچیس سال دکن۔ گلبرگہ میں بسر ہوئے ہیں۔ آپ ۱۳۲۰ء میں دہلی میں پیدا ہوئے اور ۱۳۲۲ء میں گلبرگہ میں وفات پا کر یہاں دفن ہوئے۔

شیخ محمد اکرام لکھتے ہیں:

”..... مذہبی تقدس میں جس شہر نے عوام میں خاص شہرت حاصل کی ہے، گلبرگہ

شریف ہے۔ بزرگانِ دین کی اس شہر کی طرف شروع ہی سے توجہ تھی اور یہاں ایک

قدیمی مزار سید حسام الدین تغ برہنہ کا ہے جن کا سال وفات ۶۸۰ھ ہے۔ مشہور

ہے کہ آپ کے ہاتھ میں تغ برہنہ رہتی تھی۔ اسلئے آپ تغ برہنہ کے نام سے مشہور

ہوئے۔ ان کے علاوہ شیخ سراج الدین چندی، جن کا سلطان علاء الدین حسن گنگوہی

بڑا معتقد تھا، دیر تک گلبرگہ قیام فرما رہے۔ آپ نے ۷۸۱ھ میں رحلت فرمائی۔
اب گلبرگہ کی شہرت زیادہ تر حضرت سید محمد الحسینی الملقب بہ بندہ نواز گیسو دراز قدس
سرہ کی بدولت ہے۔ (صفحہ ۳۶۶-آپ کوثر)

شیخ سراج الدین جنیدی (ان کے آستانہ) اور سیدنا بندہ نواز خواجہ گیسو دراز کے
سلسلہ میں گلبرگہ کے عوام میں اور بعض ناقابل اعتبار کتابوں میں، بعض ایسی بے سرو پا روایات
بیان کی جاتی ہیں، جنکی کوئی تاریخی اصل و حقیقت نہیں ہے۔ سیدنا بندہ نواز خواجہ گیسو دراز کی تمام تر
تر بیت آپ کے شیخ خواجہ نصیر الدین چراغ دہلی نے فرمائی اور تمام تر فیوض و برکات اُن ہی سے
ملے اور یہ اُنکے جانشین ہونے کے بعد ایک دو سال نہیں، بر سہا برس دہلی میں رہے اور ارشاد و تلقین
کی ذمہ داری نبھائی۔ دہلی سے گلبرگہ بچپن یا جوانی میں نہیں ۸۰ برس کی عمر میں آئے اور یہ وہ عمر
ہوتی ہے جب ایک انسان ہر طرح کامل و مکمل ہوتا ہے اور وہ ”نعمت“ حاصل نہیں کرتا ہے،
”نعمت“ تقسیم کرتا ہے اور یاد رکھنا چاہئے سیدنا بندہ نواز خواجہ گیسو دراز کے لئے اُن کے
معاصر اپنے وقت کے عالم فاضل شہرت یافتہ بزرگ محمد جہانگیر اشرف سنائی نے یہ اعتراف
کیا ہے:

”چوں شرف ملازمت حضرت میر سید گیسو دراز
مشرف شدیم۔ آن مقدار حقائق و معارفش کہ از خدمت
وے بحصول پیوست از هیچ مشائخ دیگر نہ بودے۔
سبحان اللہ چہ جذبہ قوی داشتہ اند“
نہ صرف یہ اعتراف کیا بلکہ ان سے ملنے گلبرگہ آئے۔

”سیر گلبرگہ“ (حصہ دوم) کے صفحہ ۲۸ پر سیدنا بندہ نواز خواجہ گیسو دراز کی گلبرگہ آمد کے ذکر میں
لکھا ہے:

”روضہ متورہ حضرت شیخ سراج الدین جنیدی قدس سرہ میں جا کر اپنی امانی نعمت
حاصل کرنے کے بعد اس مکان میں جو اب خانقاہ کہلاتا ہے.... مقام فرمایا۔“

غور طلب یہ ہے کہ وہ ”امانی نعمت“ کیا تھی؟ اور واقعی اسکی کچھ حقیقت ہے بھی یا
نہیں؟؟ اور ”سیر گلبرگہ“ کی اس روایت کا ماخذ کیا ہے؟؟ اس ”امانی نعمت“ کے لئے افسانے

گھڑ لئے گئے ہیں اور اس بات کو عجیب عجیب انداز سے بیان کیا جاتا ہے۔
اور ”سیر گلبرگہ“ (حصہ دوم) کے صفحہ ۵۱ پر لکھا ہے:

”نقل ہے کہ ایک روز علی الصباح حسب وصیت حضرت شیخ الاسلام شیخ سراج
الدین جنیدی قدس سرہ آپ بجانب شرق اقامت کی جگہ تجویز کرنے کی غرض سے
دست مبارک میں عصا لیکر چہل قدمی فرماتے ہوئے اس مقام پر پہنچے جہاں درگاہ
شریف ہے۔“

یہ وصیت کس کو کی گئی؟ کب کی گئی؟؟ بندہ نواز سے تو شیخ سراج الدین جنیدی
قدس سرہ کی ملاقات نہیں ہوئی تھی۔ اس روایت کا بھی اصل ماخذ کیا ہے؟ صرف ”نقل ہے“ سے
تو بات مستند نہیں ٹھہرتی ہے۔ دراصل جب کوئی شخصیت شہرت و عظمت حاصل کر لیتی ہے تو
اُس سے کسی نہ کسی قسم کا تعلق ظاہر کرنے کے لئے عجیب طرح کی باتیں کہی جاتی ہیں۔ جو باتیں
ان دو بزرگوں کے لئے کہی گئی ہیں ان سے ہر دو کی عظمت اور توقیر میں کوئی فرق نہیں آتا ہے۔
دونوں اپنے اپنے وقت کے اہم اور تاریخ ساز بزرگ ہیں اور طریقت کے دو علیحدہ علیحدہ سلسلوں
سے وابستہ ہیں۔

سیدنا بندہ نواز خواجہ گیسو دراز اسی سال دہلی میں گزار کر گلبرگہ آئے اور یہاں
پچیس سال زندگی بسر کی۔ لیکن عجیب بات ہے کہ انکی طویل عمر کی خدمات (شمال) سے واقفیت نہ
ہونے کے برابر ہے۔ اُن کے قیام دہلی کا ایک واقعہ ایسا ہے، جس سے یہ علم ہوتا ہے کہ وہ اپنے
طریقہ تعلیم و تربیت کے لئے وہاں با مکمل تھے۔

سلسلہ بندہ نواز یہ کے ایک بزرگ حضرت شیخ پیارہ کے حالات کے ضمن میں لکھا ہے:
”آپ نے (بندہ نواز نے) اُن کو حضرت خواجہ گنج شکر کے حجرہ میں جو خواجہ
قطب الاسلام قدس سرہ کے روضہ میں داخل ہے چلہ کرنے کا حکم دیا۔

(صفحہ ۱۱۱۲-مرآۃ الاسرار)

لیکن آخری پچیس سال کی کامیاب زندگی (جنوب) کے شب و روز کا حال تاریخ کی روشنی میں
تفصیل سے سب کے سامنے ہے۔ اہل شمال اپنی کوتاہی کے سبب جنوب کے اس بزرگ سے جو
دراصل شمال ہی کا ہے کما حقہ واقف نہیں ہیں۔ وہ بزرگ جنکو اہل جنوب نے اپنی آنکھوں پر بٹھایا،

دل میں جگہ دی اور جسکے آگے سر کو جھکایا اور جسکا اسم گرامی ان کے لئے سرمایہ افتخار ہے۔

دکن میں سیدنا بندہ نواز خواجہ گیسو دراز کا بہر طور فیض عام ہے۔ ان کے ذریعہ اور ان کے خلفاء کے ذریعہ یہاں اسلام اور سلسلہ چشتیہ کا جو کام ہوا ہے وہ آپ اپنی مثال ہے۔ دکن میں سلسلہ بندہ نوازی کی اپنی ایک تاریخ ہے اور آج تک اس سلسلہ کے وابستگان کے اثر و نفوذ کا یہ عالم ہے کہ یہاں کے اکثر و بیشتر دیگر سلاسل کے صاحب اجازت حضرات بھی اس سلسلہ سے نسبت باعثِ فخر اور اپنے لئے ضروری سمجھتے ہیں اور جن کے لئے شاہانِ وقت نے یہ مشہور و معروف اشعار کہے۔

حضرت سید محمد خواجہ گیسو درازؒ بندہ حق بندہ پرورد بندہ گر بندہ نوازؒ

غیبت کعبہ در دکن جزدگرہ گیسو درازؒ بادشاہین و دنیا تا ابد بندہ نوازؒ

مذہب، تصوف، علم، ادب اور زبان کون سا ایسا میدان ہے، جہاں اس سلسلہ کی افراد کے نقوشِ پابست اور نمایاں نہیں ہیں۔ زبان و ادب کے سلسلہ میں تو اس سلسلہ کے بزرگوں کو بعض اصنافِ ادب میں اولیت کا شرف حاصل ہے اور آسمانِ زبان و ادب (اردو) اور تصوف و مذہب میں اُنکی حیثیت آفتاب و ماہتاب کی سی ہے۔

شیخ محمد اکرام نے لکھا ہے :

”حضرت چراغِ دہلی قدس سرہ نے ۷۵۷ھ میں وفات پائی۔ اس سے تین روز

پہلے حضرت گیسو درازؒ کو خلافت عطا کی۔ آپ اس کے بعد دیر تک دہلی رہے اور

۸۱۱ھ میں اُسی برس کی عمر میں حادثہ امیر تیمور کی بناء پر دہلی سے دکن کی طرف روانہ

ہوئے اور گوالیار، بھاندیر، ایرچہ، چندیری، بڑودہ، کھنباست ہوتے ہوئے اور

گجرات میں کچھ عرصہ قیام کے بعد دولت آباد شریف لائے۔ اسکے بعد گبرگہ کا رخ

کیا جو اس وقت شاہانِ بھمنی کا دار الخلافہ تھا۔ بادشاہِ وقت نے بڑی عقیدت سے

آپ کا خیر مقدم کیا اور آپ گبرگہ میں ہی بس گئے۔ چند سالوں کے بعد ۱۳۲۲ء

میں اس عالم فانی سے عالم جاودانی کی طرف انتقال فرمایا۔

(صفحہ ۳۶۷- ”آبِ کوثر“)

(۲)

سلسلہ عالیہ چشتیہ کے تعارف کے سلسلے میں اور خواجگانِ چشت کی شناخت کے لئے اُن کے ملفوظات کی اپنی ایک نوعیت اور اپنی ایک حیثیت ہے۔ سیدنا بندہ نواز خواجہ گیسو درازؒ کا ملفوظ ”جوامع الکلم“ ہے۔ اسکے لئے سلطان المشائخ نظام الدین اولیاء کے مستند ملفوظ ”فوائد الفوائد“ اور پیر نصیر الدین چراغ دہلی کے معروف ملفوظ ”خیر المجالس“ اور سلسلہ چشتیہ کے دیگر بزرگوں کے ملفوظات کا بغائرِ مطالعہ ضروری ہے۔ اندازہ ہوگا کہ روایات کے بیان کے ساتھ اندازِ فکر اور طرزِ تعلیم و تلقین میں کیسی مماثلت اور قربت ہے۔

”ایک صاحبِ لوگوں کو نصیحتیں کرتے تھے اور لوگ اُن کے تذکرے اور نصیحتوں

سے لذت اندوز ہوتے تھے اور بعض تو کپڑے چاک کر دیتے تھے اور بعض تو بے

ہوش ہو جاتے تھے اور بعض اُن کی مجلس سے مدہوش نکلتے تھے۔ جب وہ زیارت

کعبہ کے لئے چلے گئے تو چند سال بعد کعبہ کی زیارت سے واپس آئے تو لوگوں نے

اُن سے اپنا اشتیاق ظاہر کیا تو انہوں نے کہا کہ اب وہ بات نہیں رہی۔ لوگوں نے

پوچھا کیا وجہ، تو آپ نے کہا کہ میں جو کچھ معاملہ خدا سے رکھتا تھا اُس میں کوئی قصور

نہیں ہوتا تھا۔ مگر ایک نمازِ جماعت کے ساتھ مجھ سے فوت ہوگئی تو مجھ سے کہا گیا کہ

ہمارے کام میں تو نے قصور کیا ہے تو اب ہم بھی تجھ سے کوئی سروکار نہیں رکھتے اور تجھ

سے حلاوتِ سخن لے لیتے ہیں۔“ (پہلی مجلس ”جوامع الکلم“)

ایک اور حکایت بیان فرمائی اور حضرت شیخ العالمین نظام الحق والدینؒ سے

روایت کی کہ میں نے آپ کی زبانی سنا ہے کہ فرمایا ایک واعظ تھا، اُس کے وعظ

میں لوگوں کو رقت اور ذوق بہت ہوا کرتا تھا اور اُس کے بیان بہت پسند کرتے تھے،

اور اُس کا کوئی وعظ نہ ہوتا تھا جس میں اکثر بندگانِ خدا تائب نہ ہوتے ہوں۔ بہت

لوگ اُس کے وعظ میں کپڑے پھاڑ کر بیہوش ہو جاتے تھے۔ وہ اتفاق سے زیارت

کعبہ شریف کا مشتاق ہو کر گیا۔ وہاں بھی لوگ مشتاق ہوئے کہ اُس کا بیان

لیکن حقیقت یہ ہے کہ اکثر منسوب ملفوظات جعلی اور الحاقی ہیں انہیں نظر انداز کیا جانا نہایت ضروری ہے

ویسا ہی موثر تھا۔ جب حج اسلام ادا کر کے لوٹا تو لوگ منتظر اور مشتاق تر ہوئے کہ بعد حج اثر ان کے وعظ کا صد گنا بڑھ گیا ہوگا۔ جب آیا اور لوگوں نے وعظ سنا تو عشرِ عثیر بھی اُس اثر کا نہ پایا جو سابق تھا۔ لوگ اُسکے پاس جمع ہوئے اور دریافت کیا کہ ہم تمہارے آنے کے نہایت مشتاق و منتظر تھے کہ آپ آئیں گے اور اپنے وعظ سے ہمارا ذوق اور راحت بڑھائیں گے۔ اب حج سے آکر آپ نے وعظ کیا تو نسبت سابق کے دسواں حصہ بھی اس اثر کا نہیں پایا۔ یہ کس فعل کی شامت ہے۔ واعظ نے کہا یا رُخِ ابدِ عالم الغیب خوب جانتا ہے کہ جیسے میں گیا اور آیا ہوں کوئی جرم و گناہ مجھ سے نہیں ہوا ہے سوا ایک قصور کے اور میں نے جب ہی جان لیا تھا کہ عمدہ نعمت مجھ سے چھین لی جائے گی اور ویسا ہی ہوا اور وہ خطا یہ تھی کہ ایک نماز جماعت کی مجھ سے فوت ہوئی کہ امام کے ساتھ ہو کر جماعت سے محروم رہا۔ یہ بے لطفی اس کی شامت سے ہے۔ یہ کہہ کر حضرت خوابہ روئے اور حاضرین بھی رونے لگے کہ سبب فوت ایک نماز یا جماعت کے وہ بھی وقت پر پڑھی مگر تنہا۔ یہ خرابی واقع ہوئی اور قبولیت عام جاتی رہی۔ جو لوگ پیارے بالکل جماعت میں نہیں جاتے یا اکثر ان کی نمازیں قضا ہو جاتی ہیں اُن کا کیا حال ہوگا اور کتنی نعمتوں اور فوائد سے محروم رہتے ہوں گے۔ (چھٹی مجلس ”خیر المجالس“)

فرمایا کہ کوئی کام بغیر پیروں پر اعتقاد کے نہیں نکلتا۔ سب باتوں سے پہلے اعتقاد میں چنگی ہونی چاہئے۔ شبلیؒ کے پاس ایک ہوشیار شخص تلاشِ حق میں حاضر ہوا۔ شبلیؒ نے فرمایا کہ جو کچھ میں تم سے کہوں گا تم وہ نہ کر سکو گے تو اُس نے کہا کہ میں کروں گا تو فرمایا کہ کمرے میں جاؤ، چالیس دن بیٹھو اور کہو کہ لا الہ الا اللہ شبلی رسول اللہ۔ وہ ہوشیار چالیس دن تک یہی کلمہ پڑھتا رہا۔ چالیس روز کے بعد شبلیؒ نے کہا کہ میں تمہارا اعتقاد آزماتا چاہتا تھا کیوں کہ بے اعتقادی سے کام نہیں بنتا۔

رسول خدا ﷺ برحق ہیں۔ مگر ہم اللہ کے دوست ہیں اور وہ خدا کے قاصد اور سچے رسول ہیں۔ اسکے بعد کہا کہو کہ لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ۔ اسکی تعلیم اور تلقین کی اس کا جو مطلب تھا وہ حاصل ہو گیا۔ (مجلس ۱۲ ”جوامع الکلم“)

”فرمایا کہ ایک شخص شبلیؒ کی خدمت میں آیا اور کہا کہ میں آپ کا مرید ہونا چاہتا ہوں۔ شبلیؒ نے کہا کہ ایک شرط پر تمہاری ارادت قبول کرتا ہوں جیسا میں کہوں ویسا ہی کرنا۔ مرید نے کہا ویسا ہی کروں گا۔ شیخ شبلیؒ نے پوچھا کہ تم کلمہ طیبہ کس طرح پڑھتے ہو؟ مرید نے کہا کہ اس طرح پڑھتا ہوں لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ۔ شبلیؒ نے کہا اس طرح پڑھو لا الہ الا اللہ شبلیؒ رسول اللہ مرید نے فوراً اسی طرح کہا۔ اس کے بعد شبلیؒ نے کہا کہ شبلیؒ آنحضرت ﷺ کے غلاموں میں سے ایک مکینہ غلام ہے۔ رسول اللہ تو وہی ہیں۔ میں تمہارے اعتقاد کا امتحان لے رہا تھا۔ (جلد پنجم مجلس ۸ ”فوائد الفوائد“)

سلطان ابراہیمؒ سے اسم اعظم کے بارے میں پوچھا گیا تو آپ نے کہا پیٹ کو بھوکا رکھو اور تن کو حسد سے خالی کرو، پھر جس نام سے پکارو تو وہی اسم اعظم ہے۔ (مجلس ۲۵ ”جوامع الکلم“)

کچھ گفتگو اسم اعظم کے بارے میں ہوئی۔ فرمایا کہ (لوگوں نے) ابراہیم ادہمؒ سے سوال کیا کہ آپ کو اسم اعظم یاد ہے۔ فرمائیے کون سا ہے؟ انہوں نے جواب دیا کہ ہاں! معدہ کو حرام کھانے سے پاک رکھو اور دل کو دنیا کی محبت سے خالی کر۔ اس کے بعد جس نام سے بھی خدا کو یاد کریگا وہی اسم اعظم ہے۔ (جلد سوم مجلس ۵ ”فوائد الفوائد“)

فرمایا کہ حضرت شیخ الاسلام فرید الدینؒ ارشاد فرماتے ہیں کہ چالیس سال تک خداوند تعالیٰ نے جو کچھ فرمایا وہ مسعود کرتا رہا اور آج سال ہا سال سے یہ حالت ہے کہ جو کچھ مسعود کہتا ہے خدا وہی کرتا ہے۔ (مجلس ۱۲۸ ”جوامع الکلم“)

فرمایا کہ چالیس برس تک جو کچھ خدائے تعالیٰ نے فرمایا بندہ مسعود نے وہی کیا اب چند سال سے جو کچھ مسعود کے دل میں خطرہ ہوتا ہے یا اسے مانگتا ہے

بعض کو مشائخ کے خرقہ کی رولایت معراج قبول نہیں ہے۔ سیدنا بندہ نواز خواجہ گیسو درازؒ فرماتے ہیں۔

مولانا عمر شیخ سعیدؒ کے فرزند خدمت میں حاضر ہوئے اور پوچھا کہ مشائخ کے خرقہ سے متعلق جو روایت کی جاتی ہے اس کا منشا کیا ہے کہ جبرئیل علیہ السلام نے حضرت پیغمبر علیہ السلام کو پہنچایا اور آنحضرت ﷺ نے اس کو علیؑ کو دیا کیا یہ صحیح ہے تو بندگی مخدومؑ نے فرمایا کہ ہاں صحیح ہے۔ سلوک کی کتابوں میں لکھتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے معراج کی رات بہشت میں ایک حجرہ دیکھا کہ جسکے دروازہ پر سونے کا قفل لگا ہوا تھا۔ آپ نے اندر جانا چاہا تو جبرئیل علیہ السلام نے کہا اگر اجازت خداوند تعالیٰ کی ہو جائے۔ حضرت رسول اللہ ﷺ نے (بارگاہ رب العزت) میں درخواست کی فرمان ہوا کہ کھول دو وہ کھول دیا گیا۔ اس میں ایک بڑا صندوق سونے کا دیکھا اس پر بھی سونے کا قفل لگا ہوا تھا۔ جبرئیل علیہ السلام نے فرمایا کہ کھولو دیکھیں اس میں کیا ہے۔ جبرئیل علیہ السلام نے خداوند تعالیٰ سے اجازت چاہی، حکم ہوا کہ کھول دو۔ اس صندوق میں ایک دوسرا صندوق تھا اس پر بھی سونے کا قفل لگا ہوا تھا۔ اسکے کھولنے کی درخواست کی گئی۔ فرمان ہوا کہ اس کو بھی کھول دو۔ اس میں بھی ایک چھوٹا صندوق برآمد ہوا۔ اس کو بھی کھول دیا گیا۔ اسکے اندر خرقہ مشائخ دیکھا۔ آپ کے دل میں خواہش پیدا ہوئی تو فرمایا اے بھائی جبرئیل میں چاہتا ہوں کہ یہ خرقہ میں لے لوں۔ فرمان ہوا کہ اتنے ہزار پیغمبر ہوئے ہیں کسی ایک کو بھی ہم نے نہیں دیا، اور آج آپ کو دیتے ہیں اور یہ آپ کے لئے ہی رکھا تھا، پہن لیجئے۔ آپ نے پہن لیا اور اپنی عادت قدیم کے مطابق کہا کہ اے اللہ کیا یہ میرے لئے ہی مخصوص ہے یا میرے امتیوں میں سے کسی کو دیا جاسکتا ہے۔ تو فرمان ہوا کہ دیا جاسکتا ہے اور ایک بات بتلائی گئی کہ آپ کے چار یار ہیں، ان میں سے جو شخص یہ بات کہے اسکو دینا۔ جب آپ واپس تشریف لائے تو ہر چار یار کو بلا لیا اور ان سے فرمایا کہ یہ خرقہ مجھ کو دیا ہے اور ایک بات کہی ہے کہ جو شخص اسکا اظہار کرے یہ اس کو دے دیا

جائے۔ ابو بکرؓ اٹھے رسول اللہ ﷺ نے پوچھا کہ اگر تم کو دوں تو تم کیا کرو گے، تو انہوں نے کہا کہ میں صدق اختیار کروں گا۔ آپ نے فرمایا اپنی جگہ بیٹھ جاؤ عمرؓ اٹھے کہا کہ اگر تم کو دوں تو تم کیا کرو گے، کہا عدل کروں گا۔ آپ نے کہا اپنی جگہ بیٹھ جاؤ پھر عثمانؓ اٹھے اُن سے پوچھا تو کہا حیا اختیار کروں گا اور خدا کی زیادہ عبادت کروں گا۔ آپ نے فرمایا بیٹھ جاؤ۔ حضرت علیؓ اٹھے تو آپ نے کہا اگر تم کو دوں تو تم کیا کرو گے تو کہا کہ بندگان خدا کی عیب پوشی کروں گا تو آپ نے فرمایا کہ بس تم اسکے لئے ہو اور وہ تمہارے لئے پہن لو۔ بس خرقہ مشائخ یہی تمام مشائخوں کا شجرہ ہے جو علیؓ سے پیغمبر علیہ السلام تک پہنچا ہے اور وہی اولیاء کے سردار ہیں۔ مگر اس حدیث اور قصہ کو کتب احادیث میں جو صحیح اور بہتر ہیں میں نے کہیں نہیں دیکھا۔ (مجلس ۲۸ "جوامع الکلم")

لیکن غور طلب بات یہ ہے کہ سیدنا بندہ نواز خواجہ گیسو درازؒ کو اپنے پیرانہ شجرہ میں سب سے زیادہ عقیدت اور تعلق خاطر حضرت نظام الدین اولیاءؒ سے تھا وہ فرماتے ہیں:

”فرمایا کہ مصطفیٰ علیہ السلام نے معراج کی رات میں ایک خرقہ پایا تھا۔ اس خرقہ کو خرقہ فقر کہتے ہیں اور اسکے بعد صحابہؓ کو طلب فرما کر کہا کہ مجھ کو خرقہ ملا ہے اور حکم ہوا ہے کہ وہ خرقہ کسی ایک آدمی کو دوں۔ میں صحابہ سے ایک بات پوچھوں گا، دیکھوں وہ کیا جواب دیتے ہیں، اور مجھ سے یہ فرمایا گیا ہے کہ جو میری بات کا (صحیح) جواب دے، یہ خرقہ اس کو دو اور وہ جواب میں جانتا ہوں کون دیگا۔ اس کے بعد ابو بکرؓ کی طرف متوجہ ہو کر فرمایا کہ اگر یہ خرقہ تم کو دے دوں تو تم کیا کرو گے؟ ابو بکرؓ نے کہا کہ میں صدق پر چلوں گا اور عبادت کروں گا، اور خیرات کروں گا۔ اس کے بعد عمرؓ سے پوچھا کہ اگر یہ خرقہ تم کو دوں تو تم کیا کرو گے؟ عمرؓ نے کہا کہ میں عدل کروں گا اور انصاف کا خیال رکھوں گا۔ اس کے بعد عثمانؓ سے پوچھا کہ اگر یہ خرقہ تم کو دوں تو تم کیا کرو گے؟ انہوں نے کہا کہ میں پردہ پوشی کروں گا اور خدا کے بندوں کی عیب چھپاؤں گا۔ رسول علیہ السلام نے فرمایا کہ لو یہ خرقہ میں تم کو دیتا ہوں کہ مجھ کو حکم تھا جویسا جواب دے اُس کو دے دینا۔“

(جلد چہارم مجلس ۲۹ "نوائد الفوائد" ترجمہ مسلم احمد نظامی)

پیش نظر نسخہ میں خلیفہ سوم حضرت عثمان سے ”پردہ پوشی“ کی بات منسوب کی گئی ہے جبکہ حضرت علیؑ نے پردہ پوشی کا جواب دیا تھا اور انکو خرقہ ملا تھا۔
 ”فوائد الفوائد“ کے دوسرے نسخہ میں ہے:

”حضرت عثمانؓ سے کہا کہ اگر یہ خرقہ میں تمہیں دوں تو تم کیا کرو گے؟ انہوں نے کہا کہ مال خرچ کروں گا اور جو دو سخا کروں گا۔ پھر رسول اللہ علیہ الصلوٰۃ والسلام نے حضرت علیؑ سے پوچھا کہ تمہیں یہ خرقہ دوں تو تم کیا کرو گے؟ انہوں نے کہا میں پردہ پوشی کروں گا اور ہندوگان خدا کے عیب ڈھانپوں گا۔ رسول اللہ علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا کہ لو، یہ خرقہ میں تمہیں دیتا ہوں۔ مجھے یہ حکم ہوا تھا کہ جو اس طرح جواب دے یہ خرقہ اُس کو دینا۔“

(جلد چہارم مجلس ۳۹ ”فوائد الفوائد“ ترجمہ پروفیسر محمد سرور)

ترجمہ مسلم احمد نظامی میں جو عبارت بدلی ہے وہ ایسی ہے کہ بات کہاں سے کہاں چلی جاتی ہے۔ اگر آج طباعت کے وقت یہ صورت ہے تو پہلے قلمی مخطوطات کا حال کیا رہا ہوگا۔ اسی لئے کسی ایک مخطوط کو سامنے رکھ کر بات نہیں کرنا چاہئے۔ جیسا کہ اکثر ”جوامع الکلم“ کے لئے مخالفین کا طریقہ رہا ہے۔ بعض کے نزدیک خرقہ کی روایت ناقابل قبول ہے لیکن ہمارے لئے نظام الدین اولیاءؒ کے فرمان کی اہمیت ہے اور سیدنا بندہ نواز خواجہ گیسو درازؒ نے اس روایت کو صرف کتب حدیث میں نہ دیکھنے کی بات کہی ہے۔

سیدنا بندہ نواز خواجہ گیسو درازؒ کے پیش نظر ملفوظ ”فوائد الفوائد“ اور ”خیر المجالس“ یقیناً رہے ہیں اور ان میں بیان کی گئی روایات آپ نے بھی بیان فرمائی ہیں اور ان کے حوالے دیئے ہیں۔

سیدنا بندہ نواز خواجہ گیسو درازؒ فرماتے ہیں

”.....“ ”فوائد الفوائد“ میں ایک حکایت لکھی ہے کہ ابو سعید کہتے ہیں کہ جو کچھ مجھ تک رسول اللہ ﷺ سے پہنچا ہے میں ویسا ہی کرتا ہوں۔“ (مجلس ۷۸)

اور ”خیر المجالس“ کے لئے فرماتے ہیں:

”جو ملفوظ حمید قلندر (جامع خیر المجالس) نے جمع کئے تھے اندازاً دو جز کے تھے۔ مولانا

کمال الدینؒ شیخ کے بھانجے شیخ کے پاس لے گئے۔“ (مجلس ۴۲)
 اور ”جوامع الکلم“ کے لئے سیدنا بندہ نواز خواجہ گیسو درازؒ فرماتے ہیں:

کار ایس ملفوظ بجائے است، از جہت تحقیق و تدقیق
 گویا کہ گفتار خود را خود می نویسم و ملفوظ خود را
 خود جمع کنم۔ (”جوامع الکلم“)

سیدنا بندہ نواز خواجہ گیسو درازؒ کے ملفوظ سے ان کے تبلیغ اسلام کا بھی علم ہوتا ہے جو صوفیہ کا اپنے طریقہ کے مطابق ایک اہم تر کام تھا۔
 ”جوامع الکلم“ کے لئے شیخ محمد اکرام لکھتے ہیں

”جوامع الکلم“ جس میں نو مہینوں یعنی ۱۵ مارچ ۱۲۰۰ء سے ۱۰ دسمبر ۱۲۰۰ء کے ملفوظات آپ کے بڑے صاحبزادے (سید حسین المعروف بہ سید محمد اکبر جسی) نے جمع کئے ہیں، شائع ہو گئی ہے۔ اس میں فاضل مرتب (مولانا محمد صدیقی صاحب) کی تصحیح و تفسیر کے باوجود غلط کتابت یا مسودوں کی دشواریوں سے بعض ایسی الجھنیں رہ گئی ہیں جن سے کئی اہم مقامات پر مطلب خط ہو جاتا ہے۔ لیکن پھر بھی کام کی کئی باتیں ہیں۔ ایک طویل اندراج سے اس دلچسپی کا پتہ چلتا ہے جو حضرت گیسو درازؒ کی اشاعت اسلام سے تھی اور ان دشواریوں کا بھی اندازہ ہوتا ہے، جن سے ہندوؤں کے مضبوط معاشرتی نظام کی وجہ سے مبلغین اسلام کو دو چار ہونا پڑتا تھا۔ ایک ملفوظ میں ہندوؤں اور برہمنوں کی نسبت فرماتے ہیں:

”کئی ایک مرتبہ ان کے علماء اور درویش (یعنی پنڈت اور یوگی) میرے پاس دعوے اور بحث کے لئے آئے۔ یہ طے پایا کہ جو بحث میں کامیاب ہو دوسرا اُس کی بات مان لے اور اسی کی متابعت کرے۔ چنانچہ اس بات پر قول و قرار ہو گیا۔ میں نے کہا کہ پہلے آپ اپنی بات شروع کریں۔ انہوں نے کہا نہیں تم کہو۔ میں نے ان کی سنسکرت کی کتابیں پڑھی ہوئی تھیں اور ان کی روایات جانتا تھا، چنانچہ میں نے اُن سے شروع سے لے کر آخر تک باتیں کیں اور انہوں نے ان سب باتوں کو دل و جان

سے قبول کیا اور کہا کہ واقعی جو تم کہتے ہو وہ ٹھیک ہے۔ پھر میں نے اپنے مذہب کا بیان شروع کیا اور دونوں کا موازنہ کر کے اپنے مذہب کو ترجیح دی۔ اس پر وہ حیران رہ گئے۔ شور و غوغا کرنے لگے۔ جس طرح بتوں کے سامنے ڈنڈوت کرتے ہیں، اُسی طرح میرے سامنے اظہار عقیدت کیا۔ میں نے کہا یہ سب بیکار ہے۔ تمہارے اور میرے درمیان معاہدہ یہ ہے کہ جسکی بات سچی ہو دوسرا اسکی پیروی کرے اور اُسکے راستے پر چلے۔ لیکن کوئی کہنے لگا میری بیوی، بچے اور خاندان کے لوگ ہیں (اُن کو کیسے چھوڑوں)۔ کسی نے کہا کیا کروں جو کچھ ہوا سو ہوا، ہمارے بزرگ اس راستے پر چلے تھے جو اُن کے لئے ٹھیک تھا، ہمارے لئے بھی ٹھیک ہے۔

(ترجمہ از جوامع الکلم صفحات ۱۱۸-۱۱۹) (صفحہ ۳۶۹ بحوالہ آپ کوثر)

پھر سامانہ کے ایک ہندو کا تذکرہ ہے، جس کے ساتھ اُسی طرح قول و قرار ہوا تھا کہ جو مباحثہ میں دوسرے کا قائل ہو جائے، وہ اُس کا مذہب قبول کرے۔ حضرت گیسودراؤ نے اپنے روحانی تقرفات کے زور سے اُسے قائل کر لیا۔ لیکن جب اُس سے کہا گیا کہ اب معاہدہ کے رُو سے تمہیں مسلمان ہو جانا چاہئے، تو وہ کہنے لگا کہ میں نے نئی نئی شادی کی ہے، سامانہ جاتا ہوں اور اپنی بیوی کو ساتھ لے کر آؤں گا۔ لیکن وہ ایسا گیا پھر نہ آیا۔

سیدنا بندہ نواز خواجہ گیسودراؤ نے تبلیغ اسلام کے لئے قیام دہلی کے وقت اور دہلی سے گلبرگہ کے سفر کے دوران اور پھر قیام گلبرگہ کے بعد جو خدمات انجام دی ہیں ان کی تفصیلات کا علم نہیں ہے۔ البتہ آرگلڈ نے سرکاری گزٹ میں یہ اعتراف کیا ہے:

”حضرت سید گیسودراؤ نے پونا اور بنگام کے کئی لوگوں کو مسلمان بنایا۔“

(صفحہ ۳۷۴ ”آپ کوثر“)

سیدنا بندہ نواز خواجہ گیسودراؤ کے ملفوظ سے ایک طبقہ کا صوفیہ سے اختلاف کا علم ہوتا

ہے۔

شیخ محمد اکرام لکھتے ہیں :

”خلیوں کے زوال کے بعد صوفیوں کے طریقوں پر کڑی نکتہ چینی ہونے لگی۔“

”جوامع الکلم“ سے بھی اسکی تائید ہوتی ہے اور اس میں متعدد اندراجات ایسے ہیں جن میں علماء اور صوفیا کی باہمی مخالفت کا ذکر ہے۔ کئی ملفوظات میں ایک شخص غلام الخلیل کا تذکرہ ہے، جو بادشاہ کا وزیر ہو گیا تھا اور جس نے پایہ وزارت پر پہنچ کر صوفیہ کے خلاف دستِ تعدی دراز کیا۔“

”غلام الخلیل چند گاہے در حلقہ صوفیاں در آمد۔ آخر زبے اعتقادی بیروں شدہ۔ تقریب بہ بادشاہ جست تا آنکہ وزیر گشت۔ دست ایذا۔ بر صوفیاں کشاد مے گوید مردمانے اند خوش خورند و خوش خسپند و کفریات و سخنان بے دینان بگویند۔“ (صفحہ ۳۶۹ ”آپ کوثر“)

ایک جگہ ملفوظات کے ناقل کہتے ہیں :

”ہم ازیں جاسخن در اختلافے کہ علماء و فقہا با صوفیان کند افتاد۔“

ایک اور جگہ ایک خیاط اور معتمین کے بحث کے ضمن میں حضرت گیسودراؤ نے فرمایا :

”چنانکہ رسم دانشمندان است کہ صوفیاں را گویند

کہ اوّل بارے مسلمان شوید بعد ازاں صلاحیت پیش

کنید۔ شما جاہلانید دین ندارید، ملحدانید۔“

(بحوالہ جوامع الکلم صفحہ ۲۵۱-صفحہ ۳۶۹ ”آپ کوثر“)

”جوامع الکلم“ کو اہل علم و تحقیق نے اپنا مآخذ بنایا ہے۔ مثلاً ایک جگہ شیخ محمد اکرام ہی نے بنگال میں اشاعت اسلام کے ضمن میں شیخ جلال الدین تبریزی کے ذکر میں لکھا ہے :

”افضل القواذ“ کی تاریخی صحت مشتبہ ہے لیکن حضرت گیسودراؤ کے ملفوظات

میں اس واقع کی بعض دوسری تفصیل درج ہیں اور حقیقت سے زیادہ قریب معلوم

ہوتی ہیں۔“ (صفحات ۳۰۰-۳۰۱ ”آپ کوثر“)

اور صاحب ”مرآۃ الاسرار“ لکھتے ہیں :

”حضرت شیخ محمد مینا چشتی میر سید محمد گیسودراؤ کی کتاب ”جوامع الکلم“ سے یہ

ملفوظ نقل کرتے ہیں کہ خلافت پیغمبر علیہ السلام سے دو قسم کی ہے۔
 ("مرآة الاسرار" صفحہ ۶۶)

"جوامع الکلم" پر بعض نااہل اور کج فہم افراد نے نامعقول اعتراض کرتے ہوئے ملفوظ کی بعض عبارتوں، جملوں اور فقروں کو اُن کے سیاق و سباق میں نہ سمجھتے ہوئے صاحب ملفوظ کے واضح اور صاف عقیدہ و مذہب کو اپنے انداز میں طے کرنا چاہا ہے اور اُن پر شیعیت کا الزام لگایا ہے۔ جب کہ ان کی احتیاط کا یہ عالم تھا فرماتے ہیں

"میں سیدھے ہاتھ میں اگلی نہیں پہنتا، اس لئے کہ روافض اور شیعہ سے مشابہت ہوتی ہے۔"

ڈاکٹر خسرو حسینی نے صحیح لکھا ہے

"حضرت خواجہ بندہ نواز کا تعلق اہل سنت و جماعت سے تھا جسکی وضاحت آپ خود اپنی تصانیف میں فرماتے ہیں۔ آپ حنفی مسلک کے پیرو تھے۔ آپ کا قول ہے ایسی بہت کم شخصیتیں ہوئی ہیں جو کہ بہ یک وقت سید، فقیہ اور سنی ہوئے ہیں جو سارے صفات مجھ میں ہیں۔"

اور صاحب "مرآة الاسرار" "جوامع الکلم" کے حوالے سے صحابہ میں افضل کون؟ کے عنوان کے ذیل میں لکھتے ہیں

"میر سید گیسو دراز اپنی کتاب "جوامع الکلم" میں فرماتے ہیں کہ جب مسائل کلامی (علم الکلام کے مسائل) میں فضائل صحابہ کا ذکر ہوتا ہے تو اتہام کی وجہ سے میں کوئی بحث شروع نہیں کرتا، سوائے اُن لوگوں کے سامنے جو صحابہ کرام سے خلوص رکھتے ہیں۔ میرا صدق دل سے عقیدہ یہ ہے کہ افضل صحابہ حضرت ابو بکرؓ ہیں۔ اُن کے بعد حضرت عمرؓ، اُن کے بعد حضرت عثمانؓ اور اُن کے بعد حضرت علیؓ کرم اللہ وجہہ ہیں۔ لیکن لوگ نزاع لفظی میں مبتلا ہیں، جس سے میں پرہیز کرتا ہوں۔"

اس بیان پر صاحب "مرآة الاسرار" یہ رائے رکھتے ہیں :

"یاد رہے کہ آپ سید ہوتے ہوئے صدیق اکبرؓ کی فضیلت کے قائل ہیں، اس وجہ سے کہ آپ اہل عرفان و بصیرت ہیں۔" (صفحہ ۹۸۲ "مرآة الاسرار")

سیدنا بندہ نواز خواجہ گیسو دراز کے اس مختصر مگر واضح بیان کے بعد کوئی اگر اُن پر اتہام لگاتا ہے تو اس کا علاج کیا ہے؟ میں نے "جوامع الکلم" کا براہ راست حوالہ نہ دیکر ایک دوسری کتاب سے حوالہ دیا ہے تاکہ یہ علم میں آئے کہ آپ کے اس بیان کی اہمیت کیا ہے اور اہل رائے اپنی کیا رائے رکھتے ہیں۔

مندرجہ بالا روایت "اخبار الاخیار" میں اس طرح ہے:

"فرماتے ہیں کہ جب کبھی صحابہ کرام کی فضیلت اور افضلیت کا قصہ چھڑا تو میں نے کبھی اس بحث میں حصہ نہیں لیا، البتہ گفتگو کے دوران خدا کی قسم میں نے اپنے مخلص دوستوں سے یہ ضرور کہا ہے اور اب بھی کہتا ہوں کہ تمام صحابہ میں سے سب سے افضل حضرت ابو بکر صدیقؓ اور آپ کے بعد حضرت عمر بن الخطابؓ بعدہ حضرت عثمان غنیؓ اور اُن کے بعد حضرت علیؓ تھے۔ البتہ بوقت ضرورت لفظی بحث ضرور کی جاتی ہے اور میں اصحاب کبار اور خلفائے عظام کے کارناموں کی برکت سے لوگوں کو کیسے ناآشکارہ کر سکتا ہوں۔"

(صفحہ ۲۸۸)

دونوں عبارتوں کا فرق ظاہر ہے۔ پہلی عبارت میں "صحابہ کرام سے خلوص" کہا گیا ہے اور دوسری عبارت میں "اپنے مخلص دوستوں سے" کا فرق واضح ہے اور دوسری عبارت میں مزید یہ ہے "میں اصحاب کبار اور خلفائے عظام کے کارناموں کی برکت سے لوگوں کو کیسے ناآشکارہ کر سکتا ہوں۔" یہ دونوں فرق اہمیت کے حامل ہیں۔

اور یہی روایت "جوامع الکلم" ترجمہ سید رحیم الدین حسینی میں اس طرح ہے :

"جب فضیلت صحابہ سے متعلق گفتگو میں مسائل بیان ہوتے ہیں تو میں کوئی مباحثہ نہیں کرتا اسلئے کہ ناگاہ کسی پر کوئی اتہام لگ جائے۔ اس کے بعد میری طرف اور گھر کے لوگوں کی طرف اشارہ کرتے ہوئے فرمایا کہ اگر میں نے ایسی کوئی بات کسی وقت کر دی تھی تو اب اس کی بڑی تاکید کر دی ہے اور قسمیں دیتا ہوں کہ ایسی کلیف باتیں نہ ہوا کریں۔ میرا صحیح عقیدہ دل سے یہ ہے کہ صحابہ میں ابو بکرؓ افضل ہیں، پھر عمرؓ، پھر عثمانؓ، پھر حضرت علیؓ مگر لفظی بحث جو بھی ہوتی ہے ہوا کرے اور بیگانہ لوگوں سے تو میں اتنا بھی بیان نہیں کرتا۔"

مندرجہ بالا یہ عبارت "جوامع الکلم" میں ہے۔ اس میں "ناگاہ کسی پر کوئی اتہام

لگ جانے“ اور ”اس کے بعد میری طرف اور گھر کے لوگوں کی طرف اشارہ کرتے ہوئے فرمایا کہ اگر میں نے ایسی کوئی بات کسی وقت کر دی تھی تو اب اس کی بڑی تاکید کر دی ہے اور قسمیں دیتا ہوں کہ ایسی کثیف باتیں نہ ہوا کریں اور میرا صحیح عقیدہ دل سے یہ ہے۔“ یہ ایسی باتیں ہیں جو اور بھی اہمیت کی حامل ہیں اور سیدنا بندہ نواز خواجہ گیسو درازؒ کے نہایت محتاط ہونے اور ان کی فکر و فہم کا اظہار ہیں۔

اور ”مرآۃ الاسرار“ میں ”جوامع الکلم“ کے حوالہ سے یہ بھی تحریر ہے :

”کسی نے حضرت علی کرم اللہ وجہہ سے پوچھا کہ اپنے اصحاب کے متعلق آپ کیا کہتے ہیں۔ آپ نے دریافت کیا کہ کس کے متعلق، اُس نے کہا عمارؓ کے متعلق۔ آپ نے فرمایا وہ مومن ہے، پُر از ایمان۔ اُس کے بعد اُس نے پوچھا کہ سلمانؓ کے حق میں آپ کیا فرماتے ہیں؟ فرمایا، وہ علم اولین و آخرین رکھتا ہے۔ اُس کے بعد اُس نے خلیفہ اول کے متعلق دریافت کیا، آپ نے فرمایا وہ رسول خدا ﷺ کا صاحب راز (محرم راز) تھا۔“ (صفحہ ۹۸۳ ”مرآۃ الاسرار“)

مذکورہ بالا عبارت سے حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے اپنے اصحاب اور خلیفہ اول حضرت صدیق اکبرؓ کے لئے انکی رائے کا علم ہوتا ہے۔

یہی مندرجہ بالا روایت ”اخبار الاخیار“ میں اس طرح ہے

”فرمایا کہ ایک شخص نے حضرت علیؓ سے کہا کہ آپ اپنے دوستوں میں عمار بن یاسرؓ کے اوصاف بیان کیجئے، تو حضرت علیؓ نے فرمایا کہ وہ پختہ مومن ہیں اور اُن میں اتنا ایمان بھرا ہوا ہے کہ بہرہ رہا ہے۔ پھر اُس نے حضرت سلمان فارسیؓ کے بارے میں دریافت کیا تو آپ نے فرمایا کہ اُن کے پاس اگلے اور پچھلے لوگوں کی معلومات کے خزانے ہیں۔ اسی طرح حضرت خذیفہؓ کے بارے میں فرمایا کہ حضرت خذیفہؓ ہی علیہ السلام کے صاحب اسرار تھے اور ان میں ایک یہ صفت بھی تھی کہ وہ منافقین کے حالات سے باخبر رہتے تھے۔“ (صفحات ۲۸۸-۲۸۹)

دونوں عبارتوں کا فرق ظاہر ہے اور پہلی عبارت میں جہاں ”خلیفہ اول کے متعلق دریافت کیا“ ہے وہاں دوسری عبارت میں ”حضرت خذیفہؓ کے بارے میں فرمایا“ ہے۔ اہم بات یہ ہے کہ پہلی عبارت میں حضرت خذیفہؓ کا نام نہیں ہے اور دوسری عبارت میں خلیفہ

اول کا ذکر نہیں ہے اور پہلی عبارت میں جو صفت ”خلیفہ اول“ کی بیان کی گئی ہے وہ ہی صفت دوسری عبارت میں ”حضرت خذیفہؓ“ کی بیان کی گئی ہے۔ یہ صورت حال غور طلب ہے۔ اور یہی روایت ”جوامع الکلم“ ترجمہ سید رحیم الدین حسینی میں اس طرح ہے :

”ایک شخص نے حضرت علیؓ سے کہا کہ اپنے اصحاب کے اوصاف ہم سے بیان فرمائیے۔ حضرت علیؓ نے دریافت کیا کہ کس کے متعلق پوچھتے ہو تو کہا کہ عمارؓ کے متعلق تو ارشاد فرمایا کہ وہ ایسا مومن ہے کہ ایمان اس کے منہ تک بھرا ہوا ہے۔ پھر کہا سلمانؓ؟ تو کہا اس کے پاس دنیا و آخرت دونوں کا علم ہے۔ پھر اُس نے پوچھا کہ خذیفہؓ؟ تو فرمایا کہ وہ رسول اللہ ﷺ کے راز دار ہیں اور منافقین کا علم بھی رکھتے ہیں۔“

پہلی دونوں عبارتوں سے مندرجہ بالا عبارت کا فرق ظاہر ہے۔ تیسری عبارت میں بھی ”خلیفہ اول“ کے بجائے ”حضرت خذیفہؓ“ کا نام ہے۔ یہ اہم بات ہے، لیکن غور طلب یہ ہے کہ صاحب ”مرآۃ الاسرار“ نے ”خلیفہ اول“ کیوں لکھا؟ یہ تحریف ہے؟ ترمیم ہے؟؟ کیا ہے۔ آخر اسکی ضرورت کیا تھی۔ ہو سکتا ہے کہ انکے پیش نظر قلمی نسخہ (ملفوظ) میں ایسا ہی ہوگا۔ میں نے دونوں عبارتوں کے لئے ”مرآۃ الاسرار“، ”اخبار الاخیار“ اور ترجمہ ”جوامع الکلم“ کی مکمل عبارتیں اسی لئے نقل کی ہیں کہ تقابلی ہو سکے۔ یہ عبارتیں اسکی شہادت ہیں۔ نفس موضوع ایک ضرور ہے مگر عبارت الگ الگ ہے۔ یعنی تینوں عبارتوں کے لئے ملفوظ کے تین مختلف مخطوطے سامنے ہوں گے۔ اسی لئے ”جوامع الکلم“ کی کسی عبارت کے لئے اسکے کسی ایک قلمی نسخہ پر اعتماد نہ کرنا چاہئے اور شیخ محمد اکرام کی میرائے بھی سامنے رکھنی چاہئے۔

”تصحیح و تخیل کے باوجود غلط کتابت یا سودوں کی دشواریوں سے بعض ایسی الجھنیں رہ گئی ہیں جن سے کئی اہم مقامات پر مطلب غلط ہو جاتا ہے۔“ (صفحہ آب کوثر)

اور سیدنا بندہ نواز خواجہ گیسو درازؒ اپنے ملفوظ ”جوامع الکلم“ کی پہلی ہی مجلس میں بقول مرتب ملفوظ ارشاد فرماتے ہیں :

”حضرات اہل بیت رسول اللہ ﷺ کی فضیلت کی گفتگو ہوئی تو فرمایا کہ اکثر لوگ امیر المومنین علی کرم اللہ وجہہ کے متعلق مبالغہ کرتے ہیں، ان کو نبی کہتے ہیں اور خدا کہتے ہیں اور بہت سے گروہ غزائیہ، صحابیہ، قیسریہ، صاحبہ جن کے متعلق کچھ

قضایا اور وجوہات ہیں، جنکا یہاں بیان کرنا موجب طوالت ہوگا، مگر سچا مذہب تو یہ ہے وہ افضل الانبیاء وحی نبی و نجیب ہیں اور ابوبکرؓ افضل صحابہ ہیں اور ان کے بعد عمرؓ اور ان کے بعد عثمانؓ اور ان کے بعد حضرت علیؓ کرم اللہ وجہہ ہیں اور کل صحابہ اور کل اولیاء اللہ برحق اور مقرب حضرت خداوند تعالیٰ ہیں۔ ان کے علاوہ جو دوسرے خیالات ہیں سو وہ گمراہی درگمراہی ہیں۔“

(مجلس روز و شب ۱۸ ماہ رجب ۸۰۲ء، ”جوامع الکلم“)

سیدنا بندہ نواز خواجہ گیسو دراز صاحب علم و بصیرت تھے۔ اُنکی علمی احتیاط کا اندازہ درج ذیل واقعہ کے بیان کے بعد اُنکی اس رائے سے لگایا جاسکتا ہے جو انہوں نے دی ہے :

”تفسیر المعانی“ میں لکھا ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے حجۃ الوداع میں حضرت علیؓ کرم اللہ وجہہ کو کسی کام کے لئے بھیجا تھا۔ جب وہ واپس آئے تو آپؐ نے فرمایا کہ اے علیؓ کرم اللہ وجہہ کیا تجھے معلوم ہے کہ رات حق تعالیٰ نے مجھ پر کیا مہربانی فرمائی؟ انہوں نے جواب دیا مجھے معلوم نہیں۔ آپؐ فرمایا، رات میں نے حق تعالیٰ سے ابوطالب اور اپنے والد اور والدہ کے لئے مغفرت کی درخواست کی۔ فرمان ہوا کہ جو شخص میری توحید اور تمہاری نبوت پر ایمان نہیں لایا اور جس نے بتوں کو باطل نہیں کہا ہم اُسے بہشت نہیں دیں گے، ہاں تم فلاں بلندی پر چل کر اپنے والدین اور ابوطالب کو آواز دو وہ زندہ ہو کر تمہارے پاس آ جائینگے تم انکو دعوتِ ایمان دینا وہ تمہارے ساتھ ایمان لائیں گے۔ میں نے اس طرح کیا اور بلندی پر جا کر آواز دی انہوں نے زمین سے سر نکالا اور مجھ پر ایمان لے آئے۔ پس انہوں نے عذاب سے نجات حاصل کی۔“

میر سید محمد گیسو دراز فرماتے ہیں کہ یہ روایت غریب (ضعیف) ہے۔ یہ بات ”تفسیر المعانی“ میں میں نے دیکھی ہے، کسی اور کتاب میں نہیں دیکھی۔

(صفحہ ۵۸۲-۵۸۳ مراۃ الاسرار)

شیخ عبدالحق محدث دہلویؒ نے ”تفسیر المعانی“ کو ”تفسیر ام المعانی“ کہا ہے۔ (صفحہ ۲۹۳ ”اخبار الاخیار“)

لیکن یہ یاد رکھنا چاہئے کہ سیدنا بندہ نواز خواجہ گیسو دراز آل نبی ﷺ اور اولاد علیؓ کرم اللہ وجہہ ہیں۔ ”جوامع الکلم“ میں امام الاولیاء امیر المومنین حضرت علیؓ کرم اللہ وجہہ کا ذکر آیا ہے، بار بار آیا ہے اور آتا ہی چاہئے اور یہ ذکر خارجی افراد کو یقیناً گراں گذرتا ہے، گذرنا ہی چاہئے۔

اسی تذکرہ گفتگو میں سیدنا بندہ نواز خواجہ گیسو دراز نے یہ اہم سوال بھی کیا ہے :

”کلمہ طیبہ لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ پڑھیں اور رسول خدا ﷺ کو جو لوگ جان سے زیادہ عزیز ہیں انکو قتل کریں اور ٹکڑے ٹکڑے کریں اور ان کی مستورات اور فرزندان کو قید کر کے رسوا کریں، کیا اس حالت میں ایمان باقی رہتا ہے؟ یہ کون سا ایمان ہے؟؟ اور کون سا دین ہے؟؟“

یہ سوال ایسا ہے کہ اسکا کوئی جواب ہے؟ تاویلات کی جاتی ہیں اور کی جاتی رہیں گی۔ لیکن سوال کا جواب نہیں ملے گا۔

(۳)

سیدنا بندہ نواز خواجہ گیسو دراز کے ملفوظ ”جوامع الکلم“ کی اہمیت ہے۔ یہ ملفوظ برابر پڑھا جاتا رہا ہے۔ اس ملفوظ کے ذریعہ نہ صرف صاحب ملفوظ کے حالات اور چشتیہ طریقہ تعلیم و تربیت اور انداز فکر کا علم ہوتا ہے بلکہ مشہور چشتی بزرگ محبوب الہیؒ (جن سے صاحب ملفوظ کو خاص عقیدت تھی) کا ذکر کثرت سے ہونے کے سبب ان کے حالات و واقعات بھی معلوم ہوتے ہیں۔ ایسے حالات جن سے مخلوق کے ساتھ ان کے حسن سلوک کا علم ہوتا ہے اور یہ ”حسن سلوک“ چشتی بزرگوں کا خاص انداز رہا ہے۔

روز و شب ۳۰ ماہ شعبان چاشت کے وقت حضرت شیخ نظام الدین قدس سرہ کے فتوحات، آپ کے ہاں خرچ، آپ کے احسانات، آپ کی شفقت جو عام اور خاص، بندگانِ خدا پر مبذول رہتی تھی اس کا کچھ ذکر کرتے ہوئے بندگیِ مخدوم صغ اللہ المسلمین بطول بقا (اللہ مسلمانوں کو ان کی طول و بقا سے بہرہ اندوز کرے) فرمایا کہ خسرو خان نے جو سلطان تغلق سے خاص تعلق رکھتا تھا، خانقاہ شیخ میں ایک لاکھ تینے شیخ کے لئے بھیجے، نیز پچاس ہزار تینکے خوبہ اقبال کے لئے، پچاس ہزار تینکے سید

حسین کے لئے اور دوسرے ایک خادم کے لئے تیس ہزار اور ایک خادم کے لئے بیس ہزار اور سب سے کم بندگی شیخ کے صاحبزادے کے غلام کے لئے ایک ہزار تھکے پیچھے تھے۔ اگر شیخ کسی شخص کو کچھ دیتے یا دلاتے تو فرماتے اقبال دے دو وہ وہ تھیلی میں ہاتھ ڈالتے اور اس کے نصیب سے جو کچھ ہاتھ میں آتا سونے کا تھکے ہو کہ چاندی کا، دس ہو کہ پانچ دو ہوں یا چار دے ڈالتے۔ شیخ نے بعض دوستوں کے لئے چالیس کھجوریں دینے کے لئے ایک شخص کو مقرر فرمایا خواجہ اقبال نے اس کو میوے کے حجرے میں بھیجا اور کہا تم جتنا لے سکتے ہو لے لو دو سو وہاں چھوڑ دو باقی تمہارے ہیں وہ وہاں گیا تو دیکھا کہ حجرے کے ایک سرے سے دوسرے سرے تک کھجوروں کا ڈھیر لگا ہے۔ جتنی مقدار میں وہ لے سکتا تھا اس نے لے لی دو سو ان کو (جن کے لئے حضرت نے فرمایا) دے دیں باقی خود لے لیں۔ اور حضرت شیخ ہر بار جب کہ شیخ الاسلام قطب الدین کی زیارت کے لئے آتے تو راستے میں فاحشہ عورتیں پر وہ ڈالی ہوئی بیٹھتی رہتیں تو آپ ان کے ہاں کچھ بھیجتے اور یہ کہلاتے کہ شیخ فرماتے ہیں کہ راستے سے ہٹ جاؤ اور کہیں سائے میں بیٹھو یہاں تک کہ اس روز سے تمام فاحشہ عورتیں باہر آ جاتیں اور شیخ کا انتظار کرنے لگتیں اور ہر بار راستے میں کھڑے ہو کر سلام کرتیں شیخ نے کچھ چیز ان کے لئے مقرر کر دی تھی جس نے ان کے وظیفہ کی صورت اختیار کر لی تھی البتہ عرس کے زمانے میں ان کے واسطے کچھ بچا ہوا کھانا اور کچھ چیز بھجواتے، کسی کے لئے دو حصہ اور دو تھکے چاندی کے اور بعض کے لئے ایک ایک خواجہ ابو ایک شخص تھے جو خواجہ اقبال کے پیش کاروں میں سے تھے وہ کہتے تھے کہ ایک روز مجھ کو خواجہ اقبال نے ایک حصہ کھانے کا اور ایک تنکا چاندی کا دیا کہ فلاں فاحشہ کو جو فلاں مقام پر بیہودہ باتیں کرتی بیٹھی ہے دے دو میں گیا اور اس کو پہنچا دیا۔ اس نے میرا دامن پکڑ لیا اور کھڑی ہو گئی کہ میرا وظیفہ تو دو حصہ اور دو چاندی کے تھکے ہے تم نے راستے میں ایک پار کر دیا ہے۔ میں قسمیں کھانے لگا کہ خواجہ اقبال نے مجھے ایک ہی دیا ہے اس کو یقین نہ آیا آخر کار بہ ہزار دشواری مجھے چھٹکارا ملا۔ میں خواجہ اقبال کے ہاں آیا اور یہ قصہ سنایا یہاں تک کہ شیخ نے اس کو سن لیا اور کہا کہ لالہ ابو کیا کہتے ہیں تو خواجہ اقبال نے کہا وہ یہ کہہ

۱۔ ”بندگی شیخ“ کے صاحبزادے سے کون مراد ہے؟

رہے ہیں کہ فلاں فاحشہ یہ کہتی ہے کہ میرا وظیفہ تو دو حصہ اور دو چاندی کے تھکے ہے ان میں سے ایک تم نے پار کر لیا ہے تو شیخ نے فرمایا وہ بیچاری سچ کہتی ہے اس کا وظیفہ دو حصہ اور دو چاندی کے تھکے ہے ایک اور اس کو لیجا کر پہنچا دو۔

ایک روز بندگی شیخ نے جمنہ کے کنارے جو کنواں تھا اس پر ایک عورت کو دیکھا کہ وہ پانی سیندھ رہی ہے آپ وہاں گئے اس کے پاس کھڑے ہو گئے اور فرمایا کہ اے عورت جمنہ کے کنارے رہتے ہوئے کنویں سے پانی کھینچنے کی زحمت کیوں اٹھا رہی ہے تو اس عورت نے کہا کیا کروں میرا شوہر فقیر ہے اور ہمارے ہاں کھانے کے لئے کچھ نہیں ہے جمنہ کا پانی بھوک لگاتا ہے اور اس لئے کہ بھوک جلد نہ لگے کنویں کا پانی لے جاتی ہوں جمنہ کا پانی نہیں پیتی۔ شیخ نے یہ بات سنی تو کھڑے ہو گئے اور آبدیدہ ہو گئے اور کہا کہ لالہ کیا ہمارے غیاث پور میں کوئی عورت ایسی فقیر ہے جو بھوک جلدی نہ لگنے کے خوف سے جمنہ کا پانی نہیں پیتی ہے۔ اُس سے پوچھو کہ تمہارے گھر میں ہر روز کتنا کفایت کرتا ہے اتنی مقدار بلا ناغہ ماہ بماء بھجوا دی جائے اس سے پوچھا گیا اس کا اندازہ کیا گیا اور گھر آ کر اتنا بھج دیا گیا شیخ نے فرمایا کہ اسی قدر یومیہ ہمارے ہاں سے لے لیا کرو اور جمنہ کا پانی بیا کرو۔

پھر فرمایا کہ ایک روز غیاث پور میں آگ لگ گئی گرمی کے دن تھے شیخ بنگلہ پر دھوپ میں ننگے پاؤں سر پر ٹوپی اوڑھے ہوئے اس وقت تک کھڑے رہے جب تک آگ بجھ نہ گئی خواجہ اقبال کو بلایا اور فرمایا جاؤ گھروں کو گنو اور ہر گھر کے لئے دو چاندی کے تھکے کھانے کے دو حصے اور ایک صراحی ٹھنڈے پانی کی پہنچاؤ جملے ہوئے گھر، گھر کے لوگ لاچار پریشان و حیران تھے کہ ایسے وقت کھانے کے خوان ٹھنڈے پانی کی صراحیاں، شیخ کی بھیجی ہوئی پہنچیں۔ اس زمانے میں دو چاندی کے تھکے تمام ضروری سامان کے لئے کافی ہو جاتے تھے بلکہ کچھ بچ رہتا تھا دو کھانے کے حصے تمام دن کے لئے تمام گھروں کے لئے کافی ہو جاتے تھے صراحی کا ٹھنڈا پانی ایسے وقت میں کافی عزیز ہوتا ہے۔

آپ نے فرمایا کہ شیخ کہتے تھے کہ ایک وقت ایک چاند کافی بڑا حد درجے جمال اور لطافت لئے ہوئے میرے سر پر طلوع ہوا۔ مجھ سے خطاب کیا ”وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا رَحْمَةً لِّلْعَالَمِينَ“ میں شرمندہ ہو گیا اور گردن جھکالی اور کہا کہ یہ خطاب پیغمبر علیہ السلام کے لئے مخصوص ہے۔ بندہ نظام کون ہوتا ہے جو اس خطاب کا مخاطب بن سکے جب میں اپنا سر جھکالیتا اور اسے منع کرتا تو پھر میرے سر پر طلوع ہوتا اور خطاب کرتا۔ ”وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا رَحْمَةً لِّلْعَالَمِينَ“ (مجلس ۴۰، جوامع الکلم)

”جوامع الکلم“ سے صاحب ملفوظ کے پیر طریقت اور جانشین محبوب الہی یعنی چراغ دلی کے اپنے مرید صادق پر شفقت اور انکی تعلیم و تربیت کا انداز بھی علم میں آتا ہے اور بندہ نواز کے والد کے حال کے ساتھ ان کا اپنے والد کے ارشاد سے زیادہ اپنے پیر کے حکم کی تعمیل واضح ہوتی ہے۔

میں نے ”جوامع الکلم“ سے براہ راست حوالہ نہ دیتے ہوئے کتاب ”مرآة الاسرار“ جس کا زمانہ تالیف ۱۰۴۵ھ تا ۱۰۶۵ھ ہے۔ یعنی سیدنا بندہ نواز خواجہ گیسو دراز کے وصال کے کچھ کم دوسو برس بعد کی کتاب سے اس لئے دیا ہے تاکہ معلوم ہو کہ صاحب ”مرآة الاسرار“ نے ”جوامع الکلم“ کو بغور پڑھا تھا اور اس ملفوظ کی روشنی میں ضمنی عنوانات قایم کر کے تفصیل سے بات کی ہے، اُن سے یہ ہو ضرور ہوا ہے کہ انہوں نے لکھا ہے:

”یہ ملفوظات آپ کے ایک مرید محمد نے جمع کئے ہیں۔“

مرتب مرید ہی نہیں صاحب جزا دے بھی ہیں اور ان کا اسم گرامی سید حسین المعروف سید محمد اکبر جیسی ہے۔

”مرآة الاسرار“ میں لکھا ہے:

”آپ شیخ الاسلام نصیر الدین چراغ دلی قدس سرہ کی اپنے اوپر شفقت کا ذکر کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ شروع میں میں چاہتا تھا کہ جلدی جلدی شیخ کی خدمت میں جایا کروں، لیکن مجھے آداب صحبت معلوم نہ تھے اور میں نے اپنے والد سے سنا تھا کہ آداب سیکھے بغیر بزرگوں کی خدمت میں (جانا) نہیں چاہئے۔ میرے والد

سلطان المشائخ کے اصحاب میں سے تھے۔ سلطان المشائخ کے اور اصحاب بھی میرے والد کے ہاں آیا جایا کرتے تھے۔ اُن سے بھی دیکھنا تھا۔ ایک دفعہ میں شیخ کی خدمت میں حاضر ہوا، فرمایا کہ تم ہمیشہ بے گاہ آتے ہو اور مجھے اس وقت تکلیف ہوتی ہے۔ البتہ تجھے ایک حکایت سنا تا ہوں، اس وقت میری عمر پندرہ (۱۵) سال تھی، میں حیران ہوا کہ سبحان اللہ! شیخ قدس سرہ کے دل میں ضرور کوئی مقصد ہے جو میرے سامنے حکایت بیان کرنا چاہتے ہیں زبہ خوش نصیبی۔

ایک دفعہ میں اشراق کی بعد حاضر خدمت ہوا۔ آپ نے فرمایا جس وضو سے تم صبح کی نماز پڑھتے ہو کیا وہ طلوع آفتاب تک باقی رہتا ہے؟ عرض کیا جی ہاں! فرمایا اسی وضو کے ساتھ ایک دو گانہ اشراق ادا کیا کرو۔ میں نے حکم کی تعمیل کی۔ اُس کے بعد فرمایا ایک دو گانہ شکر النہار استخارہ بھی پڑھا کرو۔ چنانچہ کچھ عرصہ میں اسی طرح کرتا رہا۔ ایک دن فرمایا کیا دو گانہ اشراق پڑھتے ہو؟ عرض کیا جی ہاں! فرمایا اگر چار رکعت چاشت بھی ساتھ پڑھ لیا کرو تو نماز چاشت بھی ہو جائیگی۔ میں یہ نہیں کہتا کہ کسی دوسرے وقت میں نماز چاشت ادا کرو بلکہ اسی وقت چار رکعت چاشت پڑھ لیا کرو۔ تمہاری نماز چاشت ادا ہو جایا کرے گی۔ میں ماہِ رجب میں ہمیشہ روزہ رکھتا تھا۔ آپ نے دریافت فرمایا کیا رجب میں روزے رکھتے ہو؟ عرض کیا جی ہاں! فرمایا شعبان میں بھی روزے رکھا کرو۔ عرض کیا نو دن کے لئے۔ فرمایا اگر اکیس (۲۱) دن اور روزہ رکھ لو تو تمہارے تین مہینہ ہو جائیں گے (یعنی روزہ کے تین ماہ) عرض کیا حضور کی برکت دعا سے ضرور رکھوں گا اس بات کا ذکر میں نے والد صاحب سے کیا، اُن ایام میں میرے والد حضرت شیخ کی خدمت میں بیوستہ نہ تھے انہوں نے مجھ سے کچھ بات کہی۔ میں نے کہا جو جی میں آئے کہیں! لیکن میں شیخ کے فرمان سے ہرگز نہیں ہٹوں گا۔ ماہِ رمضان کے بعد شوال کے چھ روزے بھی رکھتا تھا۔ کبھی کبھی روزہ دوامی بھی رکھتا تھا ایک دن میں شیخ کی خدمت میں حاضر ہوا فرمایا ہمارے خواجگان نے روزہ داؤدی نہیں رکھا (صوم دوام)

۱۔ اس عبارت سے واضح ہوتا ہے کہ آپ ۱۵ سال یا اس سے کم عمر میں مرید ہوئے۔

ہمیشہ کا روزہ رکھا ہے، اس کے بعد تم بھی صوم دوام رکھو۔“

یہ لکھ کر صاحب ”مرآۃ الانسار“ لکھتے ہیں :

”غرض کہ شیخ نصیر الدین محمود نے کمال شفقت اور کمال حکمت سے آپ کی آہستہ آہستہ تربیت کر کے تکمیل و ارشاد کے بلند ترین مقام پر پہنچا دیا حتیٰ کہ آپ مقبول عالم و عالمیان ہو گئے اور ایک جہاں نے آپ سے فیض حاصل کیا آپ کے کمالات کا شہرہ سارے عالم میں پھیل گیا۔“

”اولیاء اللہ کے اعضا الگ الگ ہو جانے کا سبب“ کے ذیلی عنوان کے تحت لکھا ہے :

”آپ ’جامع الکلم‘ میں فرماتے ہیں کہ ایک دن شیخ الاسلام فرید الدین گنج شکر قدس سرہ نے پوتے شیخ سوز فضل اللہ نے مجھ سے پوچھا آپ کو اکثر لوگوں نے شیخ کے گنبد کے اندر سات ٹکڑے ہوتے ہوئے دیکھا ہے، یہ کیا راز ہے؟ میں نے کہا سبحان اللہ! مجھے کس نے دیکھا اور کون کہتا ہے۔ اگر آپ اس طرح سے دریافت کریں کہ کس سلوک میں لکھا ہے کہ صوفی کی یہ حالت ہوتی ہے تو میں علی الاطلاق کہوں گا علی یقین مجھے معلوم نہیں انہوں نے کہا علی الاطلاق ہی بتائیے میں نے کہا یہ تجلی جلال کا اثر ہے۔ سائل پر اس حالت میں پہاڑ بھی گر جاتے ہیں اور پھٹ کر ریزہ ریزہ ہو جاتے ہیں، ایک آگ سی لگ جاتی ہے اور یہ آگ جلانے والی نہیں ہوتی لیکن اس آگ کے ہر شرارے میں صد ہزار آتش کی طاقت ہوتی ہے جو صوفی کو ٹکڑے ٹکڑے کر دیتی ہے ٹکڑے ٹکڑے کیا صد ہزار ٹکڑے کر دیتی ہے۔ اُن پہاڑوں اور آگ کے درمیان ایک صورت ہوتی ہے جس کا مشاہدہ اُس صوفی کے سوا کوئی نہیں کر سکتا۔ اس حالت میں ایک نہایت جمیل اور لطیف صورت پیدا ہوتی ہے اور ان تمام ٹکڑوں کو اپنی طرف بلاتی ہے اور ہر ٹکڑہ دوڑ کر اس کی طرف آتا ہے۔ اسکے بعد قدرت سے اس سے بھی زیادہ قوی زیادہ مکمل اور زیادہ لطیف صورت حالت میں دل حق تعالیٰ کے ساتھ حاضر ہوتا ہے اور یہ بہشت ہے۔ بلکہ ہزار بہشت اس گھڑی پر قربان کر دی جائیں تو سستی ہیں۔

بفراغ دل زمانے نظر سے بہ خوب روئے

بہ از انکہ چتر شاہی ہمہ عمر وہائے وہوئے

۱۔ یہاں کا تب ”مرآۃ الانسار“ سے سہو ہوا ہے۔

ترجمہ: فراغت دل کے ساتھ اگر محبوب ماہ رخ پر ایک لحظہ نظر نصیب ہو جائے تو

شاہی تاج و تخت اور جان و جلال سے بدرجہا بہتر ہے۔

”مقام وصل سے مقام عشق بلند ہے“ کے ذیلی عنوان کے تحت لکھا ہے :

”بیز فرمایا کہ ہمارے مشائخ صوفیاء عاشق تھے، لیکن حضرت شیخ شہاب الدینؒ اور آپ کے متبعین، واصلین و عارفین تھے، لیکن عشق اور جہان ہے۔

ایک دفعہ اس مضمون پر گفتگو ہو رہی تھی کہ فقہاء کو صوفیاء سے کیوں اختلاف ہوتا ہے۔ آپ نے فرمایا اس کا علاج یہ ہے کہ صوفی بھی اپنے آپ کو فقہا میں

شامل کر دیں ان کے ساتھ ان کی طرح رہیں۔

”آفات طریقت“ کے ذیلی عنوان کے تحت لکھا ہے :

”فرمایا ہر چیز میں کوئی نہ کوئی آفت ہوتی ہے، لیکن عشق میں دو آفتیں ہیں

ایک آفت ابتدا دوسری آفت انتہا آفت ابتدا یہ ہے کہ محبوب کی طلب میں اس کے دل کے اندر اس قدر سوز و گداز ہوتا ہے کہ وہ اسکے اندر گھر جاتا ہے لیکن کچھ عرصہ کے بعد اسے اس درد و غم سے لذت کامل حاصل ہونے لگتی ہے اور محبوب کے وصال کی کوئی صورت نظر نہیں آتی۔ وہ سمجھتا ہے کہ درد و غم کے سوا چارہ نہیں اور اس حالت پر قناعت کر لیتا ہے۔ کچھ عرصے کے بعد یہ درد و غم اس کی طبیعت بن جاتی ہے وہ اس کا خوگر بن جاتا ہے اور ذوقِ درد نہیں رہتا اور لذت حاصل ہوتی ہے اس طرح وہ ٹھنڈا پڑ جاتا ہے اور ضائع ہو جاتا ہے نَعُوذُ بِاللّٰهِ مِنْ ذٰلِکَ (خدا سے تعالیٰ اس سے پناہ دے)

آفت انتہا یہ ہے کہ جب محبوب کا وصال حاصل ہوتا ہے تو وصال کی لذت میں مشغول ہو جاتا ہے اور ہجر و فراق کی آگ مٹ جاتی ہے۔ کچھ عرصے کے بعد وصال اس کی عادت اور طبیعت بن جاتی ہے اور ذوقِ وصال بھی جاتا رہتا ہے اور ان دونوں حالتوں میں محبوب کی خاطر ذوق و شوق اور راحت و خوشی نہیں رہتی وصال بے ذوق اور لذتِ غم بغیر فراق کس کام کی ہے لہذا سائل ٹھنڈا ہو جاتا ہے اور اس کے پاس کچھ نہیں رہتا جب عشق چلا جاتا ہے تو وہ ذوقِ جمال محبوب سے محروم ہو جاتا ہے نَعُوذُ بِاللّٰهِ اگرچہ وصال ہوتا ہے لیکن ذوق نہیں ہوتا جس سے کہ وہ راحت

الہی کے جام پر جام پی کر مر چکا ہے لیکن دریائے حسن و جمال اسی طرح رواں دواں ہے۔

”سماع میں حالت محمود کیا ہے“ کے ذیلی عنوان کے تحت لکھا ہے :

”آپ نے فرمایا کہ سماع میں محمود حالت یہ ہے کہ بے خود نہ ہو باخود رہے اور اپنے حرکات و سکنات، اقوال و افعال سے باخبر ہو ہاں اگر اس پر کیفیت یا حالت طاری ہے تو اس میں مضائقہ نہیں کیوں کہ اس حالت میں جو حرکات و سکنات اس سے صادر ہوں اس سے منع نہیں کیا جاسکتا چنانچہ حالت سماع میں کبھی کبھی بے ہوشی بھی طاری ہو جاتی ہے لیکن یہ حالت محمود نہیں ہوتی سماع میں مقصود جمع اور دل کو ایک چیز پر لانا ہے اور باقی سب چیزوں سے دل کو خالی کرنا ہے۔ لہذا بے خودی اس کے لئے مہمان و معیوب ہے (یعنی بے خودی حالت محمود کے منافی ہے) یہ کسی حالت میں محمود نہیں ہو سکتی۔ (صفحات ۹۸ تا ۹۷ مرآۃ الاسرار)

”سماع“ کی سلسلہ چشتیہ میں بڑی اہمیت ہے۔ اسکے جواز اور عدم جواز جائز نا جائز کی بحث چلتی رہی ہے اور خواجگان چشت ہمیشہ سماع سنتے رہے ہیں۔ سیدنا بندہ نواز خواجہ گیسو دراز تو صاحب سماع تھے۔ بقول شیخ محمد اکرام

”سماع سے آپ کو بڑا شغف تھا۔ فرماتے ہیں :

’کار من بیشتر در تلاوت و سماع بود‘

موسیقی کی باریکیوں کو آپ خوب سمجھتے تھے۔ ”سیر محمدی“ میں آپ کی مجلس سماع کا ذکر کرتے ہوئے لکھا ہے کہ اکثر فارسی غزلیں گائی جاتی تھیں فرماتے ”ہندی کی چیزیں نرم، لومچدار اور دل میں رقت پیدا کرنے والی ہوتی ہیں اور اس کا رنگ بھی نرم ہوتا ہے اور طبیعت میں عاجزی اور مسکنت پیدا کرتا ہے لیکن موسیقی کے فن اور موسیقار کے جذبات کا اظہار فارسی ہی میں بہتر طریقے پر ہوتا ہے اور انہیں کچھ اور ہی لذت اور ذوق ملتا ہے۔“

”سیر محمدی“ میں لکھا ہے کہ آپ کی مجالس سماع کے متعلق لوگوں نے فیروز شاہ

حاصل کرے خالی وصال کس کام کا ہے۔ لیکن عشق بر خوردار (کامیاب عشق) یہ ہے ابتدائی حالت میں لذت فراق ذوق الم اور حرقہ ہجر (ہجر کی آگ) میں مشغول رہے اور انتہا میں وصال جس قدر زیادہ ہو۔ اسکا ذوق و شوق بھی زیادہ تر ہوتا جائے اور درود پر درود کا اضافہ ہوتا جائے اور ذوق حاصل ہو۔ یہ وہ عاشق ہے کہ جسکی عاقبت بالآخر ہوتی ہے وہ اپنے عشق سے بر خوردار ہوتا ہے اور حظ کامل حاصل کرتا ہے۔ اگرچہ عارف اسے نقصان کے نام سے موسوم کرتا ہے لیکن ذوق اسی میں ہے شرط یہ ہے کہ نظر نفع و نقصان پر ہو۔

”ذوق سماع ختم ہو جانے کی وجہ“ کے ذیلی عنوان کے تحت لکھا ہے :

”آپ فرماتے ہیں کی ”عارف العارف“ میں لکھا ہے کہ کامل کو ذوق سماع نہیں ہوتا لیکن یہ وہ کامل ہے کہ جسے انتہائے عشق والی آفت لاحق ہو گئی ہے اور اسے ٹھنڈا کر دیا ہے یعنی وصال اسکی عادت بن گئی ہے ذوق مفقود ہو گیا اور وہ سرد پڑ گیا ہے انتہائے محمود (کامیاب انتہا) یعنی وہ انتہا جو آفت سے محفوظ ہو یہ ہے کہ جبکا اس شعر میں اشارہ ہے :

عجی نیست کہ سرگشتہ بود طالب دوست

عجب ایں است کہ من واصل و سرگرداں

ترجمہ : کمال یہ نہیں کہ عاشق طلب دوست میں سرگشتہ ہو کمال یہ ہے کہ میں واصل دوست ہوں اور سرگرداں بھی یعنی چونکہ محبوب حقیقی کی کوئی انتہا نہیں اسلئے کہ حسن و جمال کی بھی کوئی انتہا نہیں عاشق جس قدر قرب و وصال کے مدارج طے کرتا ہے اس سے بلند تر منازل نظر آتے ہیں۔ ہر منزل سے اوپر اور منزل نظر آتی ہے اور ”ہل من مزید“ کے نعرے لگاتا ہوا دائمی تنگ و دد میں رہتا ہے۔ شیخ سعدی شیرازی نے اسی حقیقت کی طرف اشارہ کیا ہے فرماتے ہیں :

نہ چشم نہایت دارد نہ سعدی را سخن پایاں

بمرد تشنہ مستقبی و دریا ہم چناں باقی

ترجمہ: یعنی نہ دوست کے حسن و جمال کی کوئی انتہا ہے۔ نہ سعدی کی مدح و ثنا کی کوئی حد ہے سعدی کی حالت اس مریض استقاء کی ہے جو دریا کنارے بیٹھا عشق

تغلق کے پاس شکایت کی کہ ان مجالس میں مریدین اپنا سر زمین پر رکھ دیتے ہیں اور بڑا شور مچاتے ہیں۔ بادشاہ نے یہ سن کر کہلا بھیجا کہ اپنی مجلس سماع خلوت میں کریں چنانچہ اب آپ اپنے حجرہ میں ہی یہ مجلس منعقد کراتے بیچ میں پردہ ڈال دیتے۔ مریدین پردے کے باہر صف باندھ کر بیٹھتے اور جب آپ پر وجد طاری ہوتا تو حجرہ کا دروازہ بند کر دیا جاتا۔

(بحوالہ سیر محمدی صفحات ۷۹، ۶۷، ۷۲، ۷۳ ”آب کوثر“)

شیخ عبدالحق محدث دہلوی لکھتے ہیں :

”ابتداء دہلی میں رہا کرتے تھے، لیکن شیخ نصیر الدین محمود چراغ دہلوی کی وفات کے بعد گلبرگہ چلے گئے اور وہاں شہرت عامہ حاصل کی وہاں کے تقریباً تمام لوگ آپ کے فرمانبردار ہو گئے۔“ (صفحہ ۲۸۵ اخبار الاخبار - اردو)

صاحب ”خزینۃ الاصفیا“ کا کہنا ہے :

”.... در دیار دکن تشریف برو، و قبولی عظیم یافت و اہل آن دیار از خورد و کبار ہمہ مطیع و متقاد وے گشتند و ہزار در ہزار طلبائے صداقت شعار بتوجہ موجہ آن سیدنا مدار بقرب حق رسیدند، و سلسلہ عالیہ وے در مقام دکن رائج و شائع شدہ۔“ (”خزینۃ الاصفیا“ جلد ۱ صفحہ ۳۸۱)

بارون خاں شیروانی کا بیان ہے :

”سید محمد گیسو دراز... کی گلبرگہ میں آمد... کا دکن کے لوگوں پر بہت بڑا اثر ہوا اور اہم نتائج برآمد ہوئے۔“ (صفحہ ۱۲۱ ”دکن کے ہمکنی سلاطین“)

سیدنا بندہ نواز خواجہ گیسو دراز کی مقبولیت، محبوبیت اور دکنی لوگوں میں آپ سے بے پناہ عقیدت کے لئے ”فرشتہ“ کا کہنا ہے :

”شخص از مرد دکنی پر سید کہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بزرگ ترست یا محمد گیسو دراز۔ او جواب داد کہ حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ

وسلم اگر چہ پیغمبر خدا است اما! سبحان اللہ مخدوم ما سید ما، محمد گیسو دراز چیزے دیگرست۔“

(صفحہ ۳۲۰ جلد اول ”تاریخ فرشتہ“)

”فرشتہ“ کے اس بیان کو سامنے رکھ کر بات کی جاتی ہے لیکن ”فرشتہ“ کو ان سے جو فاصلہ (خصوصیت) تھا اسکو فراموش کر دیا جاتا ہے۔ ”فرشتہ“ نے یہ بات اپنے اظہار رائے

در علم ظاہری خصوصاً معقولات خالی بود

کو ایک رخ دینے کے لئے کہی ہے۔ غور طلب یہ ہے کہ یہ سوال جس دھننی سے کیا گیا، اسکی علمی لیاقت اور فہم کیا تھی؟ وہ تو صرف محبت کا بندہ تھا اس نے صرف اپنی عقیدت ظاہر کی ہے اور سوال کرنے والے کی نیت کے مطابق کسی قسم کا کوئی تقابل (معاذ اللہ) نہیں کیا ہے۔

”فرشتہ“ کے لئے شیخ محمد اکرام کی یہ رائے درست ہے :

”معلوم ہوتا ہے اس کتاب کا مؤلف حضرت گیسو دراز کا عقیدت مند نہ تھا۔

چنانچہ اس نے اپنی کتاب کے آخر میں جہاں دوسرے اولیائے کرام کے حالات لکھے ہیں وہاں حضرت گیسو دراز کے تذکرے کو نظر انداز کر دیا ہے۔ دکن کی ملکی تاریخ کے ضمن میں حضرت کا ذکر ہوا ہے، لیکن اس میں چھپنے والی باتیں کئی ہیں۔ مثلاً گلبرگہ میں سید گیسو دراز کی آمد کا ذکر کر کے لکھا ہے :

”سلطان فیروز شاہ حکیم طبیعت بود۔ چوں سید محمد گیسو دراز را در علم ظاہری خصوصاً معقولات خالی دید، چندان توجہ نہ نمود۔“

(بحوالہ ”تاریخ فرشتہ“ جلد اول صفحہ ۳۱۶ صفحہ ۳۷۳ ”آب کوثر“)

سیدنا بندہ نواز خواجہ گیسو دراز کے لئے یہ کہنا کہ وہ علم ظاہری، خصوصاً علم معقولات سے ناواقف تھے سورج پر خاک ڈالنا ہے۔ ایک صاحب علم کو بے علم کہنا ہے اور یہ بات وہ کسی کہہ سکتا ہے جو خود باہل ہو یا کدورت اور خصوصیت کا شکار ہو۔ یاد رکھنا چاہئے سیدنا بندہ نواز خواجہ گیسو دراز اہل سنت و جماعت سے تھے اور فرشتہ اہل تشیع سے تھا اور اس کا یہ اظہار اس کے بغض کی علامت ہے۔

سید صباح الدین عبدالرحمن نے لکھا ہے

قادر الکلام بزرگ تھے۔ آپ مشائخ چشت کا طریقہ رکھتے تھے اور اسرارِ طریقت میں خاص مہارت رکھتے تھے۔“ (صفحہ ۲۸۴-۲۸۵ ”اخبار الاخیار“ اردو) شیخ محمد اکرام کا بیان ہے :

”..... ابتدائی تعلیم آپ نے والد ماجد سے حاصل کی... مشہور اساتذہ سے کسب علم کیا، علوم ظاہری کی تکمیل آپ نے قاضی عبدالقندر تھانیسری جیسے فاضل سے کی۔“ (صفحہ ۳۶۷ ”آب کوثر“)

”... حضرت بندہ نواز کا مرتبہ ان کی علمی تصانیف سے ظاہر ہے۔“ (صفحہ ۳۷۲ ”آب کوثر“)

(۴) — الف

سیدنا بندہ نواز خواجہ گیسو درازؒ نے نہ صرف اپنے کردار و عمل اور قول و فعل سے اپنا حلقہ اثر قائم کیا بلکہ اپنی تصانیف کثیرہ (نظم و نثر) کے ذریعہ اپنی تعلیمات کو عام و خاص تک پہنچایا۔ اپنے وقت میں انکی خانقاہ جنوبی ہند کے مسلمانوں کی دینی اصلاح و تربیت کا مرکز تھی اور شاہ و گداسب ہی مستفید ہوتے تھے۔ ان کے شیخ طریقت چراغ دہی نے ان سے کہا تھا ہمیں تم سے ایک خاص کام لینا ہے اور یہ کام تصنیف و تالیف کا کام تھا۔ جس قدر کتب آپ کی کہی جاتی ہیں اور ان کی جو تعداد بتائی جاتی ہے، اس کے لئے اس اختلاف کے باوجود کہ بعض کتب آپ کی نہیں ہیں۔ آپ سے غلط منسوب ہیں اور اس اعتراف حقیقت کے باوجود بعض کتب عدم دستیاب ہیں۔ اور وہ کتب جسکے لئے کوئی اختلاف نہیں ہے اور جو حاصل ہو گئی ہیں اور چھپ گئی ہیں، وہ بھی اتنی تعداد میں ہیں کہ انکی مثال کسی اور بزرگ کے یہاں ملنا دشوار ہے۔ اسی لئے سید سلیمان ندویؒ نے ان کو ”سلطان القلم“ کہا ہے اور شیخ محمد اکرام نے اعتراف کیا ہے اور شیخ اکرام نے اعتراف کیا

”... شمالی ہندوستان کے مقبول سلسلہ (چشتیہ اور سہروردیہ) کے مشہور بزرگوں میں سب سے پہلے جس ہستی نے تصنیف و تالیف کی طرف پوری توجہ کی وہ حضرت سید گیسو درازؒ تھے۔“ (صفحہ ”آب کوثر“)

”فرشتہ“ کا یہ بیان بالکل صحیح نہیں، کہ حضرت سید گیسو درازؒ علوم ظاہری سے خالی تھے... ”برہان آثار“ میں جو سلاطین بہمنی کے متعلق مستند اور اہم معلومات فراہم کرتی ہے، ایسے صاف اور واضح بیانات ہیں، جن سے فرشتہ کے بیان کی مطلق تصدیق نہیں ہوتی۔“ (”بزم صوفیہ“ صفحہ ۵۷۰)

(سلطان فیروز شاہ)... حضرت سید گیسو درازؒ کی تشریف آوری سے بہت خوش ہوا اور فضلاء کی ایک جماعت کو ان کی خدمت میں بھیجا، تاکہ ان کے حالات معلوم کر کے ان کی حقیقت سے، اس کو مطلع کریں۔ وہ جماعت سلطان کی ہدایت کے مطابق ان کی خدمت میں گئی اور ان کو تمام علوم ظاہری و باطنی، کشف و کرامات اور مقامات میں مرتبہ کمال پر پایا اور جو کچھ کہ دیکھا سلطان کی خدمت میں آکر عرض کیا۔

(بحوالہ ”برہان آثار“ ترجمہ ۱۳۳-۱۳۴ ”بزم صوفیہ“ صفحہ ۵۷۰)

سیدنا بندہ نواز خواجہ گیسو درازؒ کے علمی مرتبہ کے لئے عملی حالات کے لئے ”اخبار الاخیار“ اور ”گلزار ابرار“ جیسے تذکروں، ”سیر محمدی“ جیسی سیرت (بندہ نوازؒ) کی کتاب اور ”جوامع الکلم“ جیسے ملفوظ اور آپ سے تعلق رکھنے والی دوسری کتب اور آپ کے سلسلے کے دیگر بزرگوں کے ”ملفوظات“ کا مطالعہ کیا جاسکتا ہے۔

سیدنا بندہ نواز خواجہ گیسو درازؒ اپنے ملفوظ ”جوامع الکلم“ میں مولانا جمال الدین مغربیؒ سے گفتگو کرتے ہوئے فرماتے ہیں :

”ایک دن میں نے ”فضوص“ کے ایک مسئلہ کی مخالفت میں ایک لطیف سا اشارہ کیا اس سے مولانا چونک اٹھے اور فرمانے لگے کہ سید من! میں آپکا معتقد ہوں۔ اس قسم کی باتیں آپ کیوں کرتے ہیں۔ چنانچہ میں ”منقول“ اور ”معقول“ کے ذریعہ (یعنی علوم شریعت اور منطق و معقول کے ذریعہ) اپنی بات ثابت کرنے لگا۔“ (صفحہ ۹۸۱ ”مرآۃ الاسرار“ بحوالہ ”جوامع الکلم“)

شیخ عبدالحق محدث دہلویؒ کہتے ہیں :

”آپ سیادت اور علم و ولایت کے جامع اور بڑے رفیع الدرجہ عظیم البرکت اور

ان کی تصانیف کی تعداد ان کی عمر کے مطابق ایک سو پانچ (۱۰۵) بتائی جاتی ہے۔ یہ صحیح ہے کہ آپ کا زیادہ تر موضوع تصوف رہا ہے لیکن بقول شیخ محمد اکرام :

”حقیقت یہ ہے کہ علوم اسلامی کا کوئی شعبہ نظر انداز نہیں ہوا۔“ (صفحہ ”آب کوثر“)

”حضرت گیسو دراز کا جس طرح تصوف اور عرفان کی منزل میں اُنچا درجہ ہے اسی طرح علم و فضل اور تصنیف و تالیف کی تاریخ میں ان کا نام روشن ہے۔ آپ سے پہلے بزرگانِ چشت میں بڑے عالم اور بزرگ ہوئے تھے۔ مثلاً حضرت سلطان المشائخ کے ملفوظات پڑھیں تو ان کی وسعتِ معلومات، کشادہ مشربی اور علم و فضل کا اندازہ ہوتا ہے۔

حضرت چراغ دہلی تو علم اور اہل علم کے خاص طور پر قدرداں تھے، لیکن افسوس کہ ان بزرگوں نے تصنیف و تالیف کی منزل میں قدم نہ رکھا اور اسلامی ہندوستان کی مذہبی زندگی کا یہ افسوس ناک پہلو ہے کہ جن ہستیوں نے ہماری ابتدائی مذہبی زندگی پر سب سے زیادہ اثر ڈالا مثلاً حضرت خواجہ اجیرؒ، شیخ بہاء الدین ذکریا ملتانیؒ، بابا فریدؒ، حضرت سلطان المشائخؒ، حضرت مخدوم جہانیاؒ، حضرت چراغ دہلیؒ۔ انہوں نے اپنے خیالات تفصیل اور وضاحت سے صفحہ کاغذ پر ضبط نہ کئے۔ حضرت گیسو درازؒ کے زمانہ میں یہ حجاب کسی قدر دور ہو رہا تھا۔“ (صفحہ ۳۷۰ ”آب کوثر“)

”آپ کو بھی اپنے اس امتیاز کا احساس تھا۔“ اسماء الاسرار کے دیباچے میں لکھتے ہیں ”ہر کس کہ در آں حضرت سلوک کرد بچیزے مخصوص شد... مابہ سخن مخصوص صیم خدا مارا دولت بیان اسرار خویش داد“ (صفحہ ”آب کوثر“)

بقول شیخ محمد اکرام :

”حضرت بندہ نواز گیسو درازؒ کی زیادہ تصانیف فارسی میں ہیں، لیکن دکن میں آمد کے بعد آپ نے عوام کی تلقین کے لئے رسالے دکنی زبان میں بھی لکھے۔“

(صفحہ ۳۷۲ ”آب کوثر“)

دکنی زبان یعنی ابتدائی اردو زبان میں آپ کی مشہور کتاب ”معراج العاشقین“ ہے۔ یہ وہ کتاب ہے جس پر بابائے اردو عبدالحق سے لیکر حفیظ قنیل تک اور ان کے بعد بھی خاصی بحث

ہوتی آئی ہے۔

شیخ محمد اکرام نے لکھا ہے :

”معراج العاشقین“ چھپ چکی ہے اور قدیم اردو یا دکنی کی سب سے پہلی مطبوعہ کتاب سمجھی جاتی ہے۔“ (صفحہ ۳۷۲ ”آب کوثر“)

اللہ مسعود حسین خاں لکھتے ہیں :

”مولوی عبدالحق کی تحقیق کی رو سے ”معراج العاشقین“ ایک طویل عرصہ تک اردو کے پہلے نثری کارنامہ کی حیثیت سے حضرت خواجہ بندہ نوازؒ سے منسوب رہی تھی، لیکن حال ہی میں ڈاکٹر حفیظ قنیل نے اپنی تصنیف ”معراج العاشقین کا مصنف“ میں اس بات کا انکشاف کیا ہے کہ ”معراج العاشقین“ حضرت گیسو درازؒ کی نہیں بلکہ گیارہویں صدی کے آخر اور بارہویں صدی عیسوی کے ابتدائی دور کے ایک بزرگ شاہ مخدوم حسنی کی تصنیف ہے۔“

اور یہ بھی لکھتے ہیں :

”یہ ہی نہیں بلکہ خواجہ صاحبؒ کی دیگر تصانیف کے بارے میں بھی ہم شبہ میں پڑ جاتے ہیں محققین نے خواجہ صاحبؒ کی حسب ذیل تصانیف کا بھی ذکر کیا ہے :

- ۱۔ رسالہ تشریح یا کلمہ طیبہ ۲۔ خلاصۃ التوحید ۳۔ شکارنامہ ۴۔ دار الاسرار
- ۵۔ رسالہ سہ پارہ ۶۔ حقیقت اسرار ۷۔ ہدایت نامہ ۸۔ ہشت مسائل
- ۹۔ تلاوت الوجود ۱۰۔ تمثیل نامہ ۱۱۔ پندار شاہ نامہ ۱۲۔ وجود نامہ

لیکن نہیں کہا جاسکتا ہے کہ آیا یہ تصانیف ان ہی کی ہیں یا

سہو خواجہ صاحبؒ سے منسوب کر دی گئی ہیں۔

(مقدمہ سب رس کی تحقیدی تدوین مقالہ بعنوان : اردو نثر۔ سب رس سے پہلے ۵-۶)

ڈاکٹر مسعود حسین خاں نے ڈاکٹر حفیظ قنیل کے ”انکشاف“ کا ذکر کیا ہے۔ اپنی رائے نہیں دی ہے۔ لیکن معلوم ہوتا ہے وہ اس انکشاف سے متفق ہیں اور یہ ہی نہیں بلکہ انہوں نے ”معراج العاشقین“ کے ”انکشاف“ کے سبب ”دیگر تصانیف کے بارے میں بھی ”ہم شبہ میں پڑ جاتے ہیں“ کا اظہار کیا ہے۔ کسی ایک تصنیف کے کسی مصنف کے نہ ہونے سے اسکی دیگر تصانیف کے لئے شبہ میں پڑ جانا عجیب بات ہے۔ یہ فہم ایک محقق کو زیب نہیں دیتی ہے۔

ایک مرتبہ ڈاکٹر حمیرہ جلیلی کے والد عزیز احمد جلیلی کی موجودگی میں حفظ قتل سے میری بھی نرم گرم گفتگو رہی تھی۔ وہ میرے بعض دلائل کے جواب میں خاموش تھے اور کسی کسی بات پر اتفاق و اختلاف کرتے ہوئے بات کر رہے تھے لیکن نہ وہ مجھے مطمئن کر سکے اور نہ میں انہیں قائل کر سکا۔ دراصل بات یہ ہے کہ سیدنا بندہ نواز خواجہ گیسو دراز کی کسی تحریر سے بحث کرتے وقت ہمیں یہ خیال رکھنا چاہئے کہ وہ اپنی کوئی تحریر از خود قلمبند نہیں کرتے تھے۔ وہ ہمیشہ بولتے تھے اور دوسرا لکھتا تھا اور آپ کی جو قلمی کتابیں ملتی ہیں وہ نہ آپ کے عہد کی ہیں، نہ آپ کی نظر سے گزری ہیں اور نہ آپ نے ان پر نظر ثانی کی ہے۔ نقل و نقل کے سبب اسکا احتمال بہر حال رہتا ہے کہ لکھتے وقت اصل عبارت اور جملوں میں فرق آئے، تبدیلی ہو اور جو خیال پہلے جس انداز سے ظاہر ہوا تھا وہ بیان در بیان اور نقل و نقل کے مراحل سے گزرنے پر کچھ سے کچھ ہو جائے۔ لیکن اصل کتاب، اصل بیان، اصل خیال جسکا تھا بہر صورت اسی کا رہتا ہے۔

”معراج العاشقین“ پر سب سے بڑا اعتراض اسکی زبان پر ہے اور کہا جاتا ہے کہ یہ عہد بندہ نواز کے وقت کی نہیں ہے۔ لیکن یہاں اہم سوال یہ ہے کہ کیا ارشادات اور خیالات میں فرق ہوا ہے؟ یا پھر صرف اصل ارشادات و خیالات کے اظہار بیان کا پیرایہ بدلا ہے۔ تو کیا ایسی صورت میں اصل ارشادات و خیالات کو دوسرے سے منسوب کیا جاسکتا ہے؟ ایک اہم بات یہ بھی ہے کہ سلسلہ بندہ نواز یہ کے اکثر افراد ہم نام ہوئے ہیں۔ اسلئے ایک کے نام کی کتاب دوسرے کے نام کر دینا بہت آسان ہے۔ یہ سہو اور یہ غلطی ہوتی بھی ہے اور یاد رکھنا چاہئے ”معراج العاشقین“ تاریخ یا کسی خاص موضوع ادب کی کتاب نہیں ہے۔ آپ کے ارشادات، انداز فکر اور طریقہ تعلیم و تلقین کے ایک کتاب ہے۔ اسلئے اگر آپ کے بعد آنے والوں نے جو یقیناً آپ کے پیرو تھے اصل کتاب کو اپنے عہد کی زبان میں قلمبند کیا ہے تو ”معراج العاشقین“ اصل مصنف کی نہ ہو کر کسی دوسرے کی کیسے ہو سکتی ہے؟ صرف زیادہ سے زیادہ یہ کہا جاسکتا ہے کہ پیش نظر نسخہ آپکا نہیں ہے۔ ہمیشہ تخلیق بہر حال اپنے خالق ہی کی رہتی ہے۔

سیدنا بندہ نواز خواجہ گیسو دراز کے لئے یہ بھی ذہن میں رکھنا چاہئے کہ آپ کی عمر عزیز کا ایک طویل دور دہلی میں گزرا ہے۔ اس لئے دہلی میں بولی جانے والی زبان کا اثر ان کی تحریروں میں ضروری تھا۔ ہمیشہ ان کی کسی تحریر پر گفتگو کرتے وقت شمال اور جنوب کی زبانوں کا فرق ہمارے علم میں رہنا چاہئے۔

آپ کی تصانیف کے لئے ”آب کوثر“ میں لکھا ہے :

”آپ نے ایک تفسیر کلام مجید کی لکھی، سلوک کے رنگ میں اور کشاف کے طرز پر ایک اور تفسیر شروع کی تھی، لیکن پانچ سیپاروں سے آگے نہ جاسکی۔ کشاف پر آپ نے حواشی بھی لکھے۔ ان کے علاوہ ”شرح فصوص الحکم“، ”معارف شرح عوارف“، ”شرح فقہ اکبر (عربی و فارسی) رسالہ سیرۃ النبی، ”شرح آداب المریدین“ اسماء الاسرار قابل ذکر ہیں۔ دونوں کتابیں چھپ چکی ہیں۔“

”آپ شاعر بھی تھے۔ دیوان مولوی سید عطا حسین صاحب کی تصحیح کے بعد شائع ہو گیا ہے۔ زیادہ تر غزلیں ہیں، جن میں عام عاشقانہ رنگ میں خیالات و جذبات کا اظہار کیا گیا ہے۔ جتنے کہ مرشد (یعنی حضرت چراغ دہلوی کی تعریف میں بھی یہی پیرایہ بیان استعمال ہوا ہے۔ ایک قطعہ میں کتابوں کے یہ عاشق کی کتاب کی خواہش کو بحسن و خوبی اس طرح نالتے ہیں :

معشوقہ من کتاب من شد بستہ دل من بدو کشا داست
گوئی کہ مرا بہ عاریت وہ معشوقہ بہ عاریت کہ داد است
آپ کے فارسی مکتوب بھی مولوی سید عطا حسین نے شائع کئے ہیں۔

(صفحہ ۳۷۱ ”آب کوثر“)

حضرت بندہ نواز کی تصانیف کو ڈھونڈ ڈھونڈ کر نکالا جاتا ہے اور صحت اور دیدہ زبانی کے ساتھ شائع کیا جا رہا ہے۔ چنانچہ اس سلسلے میں ”اسماء الاسرار“، ”مستعاب خاتمہ“، ترجمہ آداب المریدین، خطا زر القدس، یازدہ رسائل، انیس العشاق (دیوان) مکتوبات... شائع ہو چکے ہیں۔ (حاشیہ صفحہ ۳۷۱ ”آب کوثر“)

مندرجہ بالا عبارت پہلے تحریر کی گئی تھی اور درج ذیل عبارت بعد میں تحریر ہوئی۔ مناسب معلوم ہوا کہ دونوں کو ”الف“ ”ب“ کی صراحت کے ساتھ یکجا کر دیا جائے

نہیں لکھا۔

حقائق کے برخلاف ہے۔ لاعلمی کی بنا پر ایک عرصہ سے عام طور پر سیدنا بندہ نواز خواجہ گیسو درازؒ کو سلسلہ عالیہ چشتیہ کا پہلا صاحب قلم کہا جاتا ہے جبکہ ہندوستان میں اس سلسلے کے پہلے صاحب قلم صوفی حمید الدین سوانی ہیں۔ یہ خواجہ خواجگان خواجہ معین الدین چشتیؒ غریب نواز رحمۃ اللہ علیہ کے بڑے ہی اہم، جلیل القدر اور صاحب علم و فضل خلیفہ گذرے ہیں۔ یہ بہت وسیع الطالع اور صاحب الرائے تھے۔

شیخ عبدالحق محدث دہلویؒ کا بیان ہے۔

”شیخ حمید الدین صوفیؒ۔۔۔۔۔ حضرت خواجہ معین الدین امیر میری کے جلیل القدر خلفاء میں سے تھے۔۔۔۔۔ تصوف میں شان بلند اور قواعد طریقت کے بیان میں اونچا مقام رکھتے تھے۔۔۔۔۔ حضرت نظام الدین اولیاءؒ نے آپ کے ملفوظات آپ کی تصانیف سے متحجب کر کے اپنے دست مبارک سے لکھے تھے اور مصنف ”سیر الاولیاء“ نے ان کو سلطان المشائخ سے نقل کیا ہے۔ آپ کی تصانیف، مکتوبات اور اشعار بکثرت موجود ہیں۔ آپ کی سب سے مشہور تصنیف ”اصول الطریقت“ ہے۔ (اخبار الاخیار صفحہ ۷۰ اردو)

شیخ عبدالرحمن چشتیؒ کا بیان ہے

”۔۔۔۔۔ آپ نے فوائد طریقت اور اسرار حقیقت میں بہت سی کتابیں لکھی ہیں۔ آپ نے کچھ مکتوبات، رقعات اور اشعار بھی چھوڑے ہیں۔ آپ کے رقعات سلطان المشائخ نے اپنے ہاتھ سے جمع کئے ہیں۔ چنانچہ اس کا ذکر ”سیر الاولیاء“ میں آتا ہے۔ آپ کی سب سے زیادہ مشہور تصنیف ”اصول الطریقت“ اور ”رسالہ عشقیہ“ ہیں۔ سلسلہ چشتیہ میں سب سے پہلے بزرگ جنھوں نے ہندوستان میں حقائق و معارف پر کتابیں لکھی ہیں۔ آپ ہیں۔ (مرآۃ الاسرار صفحہ ۶۷۸)

فلیق احمد نظامی کا بیان ہے

”شیخ ناگوریؒ صاحب تصانیف بزرگ تھے ان کی تصانیف، مکتوبات اور اشعار سب وقعت کی نظر سے دیکھے جاتے ہیں۔ ان کی ایک کتاب ”اصول الطریقت“ علماء و صوفیاء میں ہمیشہ مقبول تھی۔ (تاریخ مشائخ چشت، صفحہ ۱۵۸)

۱۔ ”شیخ ناگوری“ کے لئے میرا مطبوعہ رسالہ ”سلطان التارکین“ دیکھا جائے۔

(۴) — ب

سیدنا بندہ نواز خواجہ گیسو درازؒ کے لئے یہ بات تو طے شدہ ہے کہ وہ کثیر التصانیف بزرگ تھے۔ مسئلہ یہ ہے کہ ان کی کتب کی کل تعداد کیا ہے؟ کون سی کتاب ان کی ہے اور کون سی کتاب ان کی نہیں ہے؟ بلاشبہ مولوی حافظ سید عطاء حسین کی خدمات بندہ نوازؒ کی کتابوں کی طباعت کے لئے قابل تعریف ہیں لیکن اسے اطمینان بخش نہیں کہا جاسکتا ہے۔ دراصل تدوین اور ترتیب کے اپنے اصول اور ضابطے ہیں اور اس کے لئے متن اور مخطوط شناسی کا فطری ذوق اور شعور ضروری ہے اور سیدنا بندہ نواز خواجہ گیسو درازؒ کی کتب (مخطوطات) کے لئے تو ان کے علم و بصیرت سے کسی قدر واقفیت بھی نہایت اہم اور لازمی ہے۔ اور ان کی بعض کتب کے لئے موضوع، ضرورت اور مخاطب کو نظر انداز نہیں کیا جاسکتا ہے۔

ان کی جو کتابیں چھپ گئی ہیں ان پر نظر ثانی کے لئے اور جواب تک نہیں چھپی ہیں ان کی طباعت کے وقت ہر طرح کی احتیاط چاہئے۔ ان کے کسی بھی مخطوط میں ترمیم و اضافہ اور حذف و تبدیلی نامناسب ہے۔ زیادہ سے زیادہ یہ غور طلب ہے کہ انھوں نے کہا کیا اور لکھنے والوں نے لکھا کیا؟ اس کے لئے بھی ان کی فکر و نظر سے پوری پوری واقفیت ضروری ہے اور اس کام کی توقع ڈاکٹر خسرو حسینی سے کی جاسکتی ہے۔ اور یہ کام وہ بہتر طور پر اہل حضرات کی نگرانی میں انجام دے سکتے ہیں۔

عطا حسین لکھتے ہیں

”سلسلہ عالیہ چشتیہ میں حضرت سلطان العاشقین المقر بین سید محمد حسین (جینی) گیسو دراز قدس سرہ العزیز سے پہلے یعنی حضرت عبدالواحد زیدؒ سے حضرت مخدوم خواجہ نصیر الدین چراغ دہلی علیہ الرحمۃ تک کسی بزرگ نے تصنیف و تالیف کا جانب توجہ نہیں دی اور کوئی کتاب یا رسالہ نہیں لکھا۔“

یہ حتمی فیصلہ غیر مناسب ہے یہ صحیح ہے کہ باقاعدہ تصنیف و تالیف کا آغاز سیدنا بندہ نواز خواجہ گیسو درازؒ سے ہوا لیکن یہ کہنا

”کسی بزرگ نے تصنیف و تالیف کی جانب توجہ نہیں دی اور کوئی کتاب یا رسالہ

لیکن واقعہ یہ ہے کہ سیدنا بندہ نواز خواجہ گیسو درازؒ نے ہی باقاعدہ تصنیف و تالیف کی جانب پوری طرح توجہ فرمائی ہے۔ اور اس لحاظ سے وہ سلسلہ عالیہ چشتیہ کے ایسے اہل قلم ہیں جو آپ اپنی مثال ہیں۔

حافظ عطا حسین لکھتے ہیں

”دکن میں عام طور پر زبان زد ہے کہ حضرت مخدومؒ کی تصنیف و تالیف کی تعداد ان کی عمر کے سنین کے مطابق ۱۰۵ ہے۔ واللہ اعلم“

کیا لوگوں کا یہ خیال ایک حد تک صحیح ہے؟ یا زبان خلق کو نقارۂ خدا سمجھیں! لیکن بات جب صاف ہوگی جب تمام منسوب کتابیں دستیاب ہو جائیں اور بحث کے بعد ان کی تعداد کا تعین ہو جائے۔ حافظ عطا حسین لکھتے ہیں۔

”حضرت محمد سامانی نے اپنی کتاب ”سیر محمدی“ میں۔۔۔۔۔ ۳۱ کتابوں کے نام

لکھے ہیں ان میں بعض اہم کتابیں: مثلاً تفسیر، شرح فصوص الحکم، شرح تعارف،

(شرح عربی) آداب المریدین (شرح عربی) فقہ اکبر، اب بالکل مفقود ہیں۔“

ان کا ”مفقود“ کہنا۔ حافظ عطا حسین کی تلاش و جستجو کا نتیجہ ہے حقیقت یہ ہے کہ مفقود، کمیاب، نایاب، دستیاب، عدم دستیاب کتب کی تعداد کا صحیح تعین اس وقت تک ناممکن ہے جب تک ممکن ذرائع سے پوری کتب کا علم نہ ہو جائے۔

خلیق احمد نظامی لکھتے ہیں۔

”سید محمد گیسو درازؒ، کثیر التصانیف بزرگ تھے۔ تصوف کی اعلیٰ کتابوں مثلاً

عوارف المعارف، فصوص الحکم، رسالہ شیریں، تمہیدۃ عین القضاۃ، قوت القلوب پر

حاشیہ لکھے تھے۔ اور بعض کو فارسی زبان میں منتقل کیا تھا۔ قرآن پاک کی تفسیر صوفیانہ

رنگ میں لکھی تھی۔ مشارق الانوار کا فارسی میں ترجمہ کیا تھا اور اس کی شرح لکھی تھی

کچھ کتابیں (شرح آداب المریدین اسماء الاسرار وغیرہ) حیدرآباد سے شائع بھی

ہوئی ہیں بعض کے متعلق یقین سے نہیں کہا جاسکتا کہ وہ ان ہی کی تصنیف ہیں یا غلط

طور پر منسوب کر دی گئی ہیں۔۔۔ (حاشیہ ۳۔ صفحہ ۲۰۔ ”تاریخ مشائخ چشت“)

خلیق احمد نظامی نے صاف اور واضح انداز میں بات نہ بکھریہ کہا ہے ”بعض کے متعلق

یقین سے نہیں کہا جاسکتا کہ وہ ان ہی کی تصنیف ہیں یا غلط طور پر منسوب کر دی گئی ہیں اور یہ صراحت

بھی نہیں کی ہے کہ وہ کتابیں کون سی ہیں۔ جو ان ہی کی تصنیف ہیں یا غلط طور پر منسوب کر دی گئی ہیں ”بعض“ اور ”یقین سے نہیں کہا جاسکتا“ کہہ دینے سے مسئلہ حل نہیں ہوتا۔

بہر حال جن کتب کا کسی نہ کسی ذریعہ سے اب تک علم ہوتا ہے وہ حسب ذیل ہیں۔

۱- اسماء الاسرار ۲- برہان العاشقین شکارنامہ ۳- ترجمہ رسالہ شیخ محی الدین

۴- ترجمہ رسالہ شیریں ۵- ترجمہ عوارف ۶- ترجمہ مشارق ۷- تفسیر کلام پاک

۸- حدائق الانس ۹- حظائر القدس ۱۰- حواشی قوت القلوب ۱۱- حواشی کشف

۱۲- خاتمہ ۱۳- (الف) رسالہ اذکار خانوادہ چشتیہ ۱۳- (ب) رسالہ اذکار چشتیہ

۱۴- رسالہ استقامت الشریعت بطریق الحقیقت ۱۵- رسالہ بیان رایت ربی فی احسن صورۃ

۱۶- رسالہ بیان ذکر ۱۷- رسالہ توحید خواص ۱۸- رسالہ در بیان آداب سلوک

۱۹- رسالہ در بیان اشارات مجبان ۲۰- رسالہ در بیان ہست و بود ۲۱- رسالہ در بیان معرفت

۲۲- رسالہ در مراقبہ ۲۳- رسالہ در مسئلہ رویت باری تعالیٰ و کرامات اولیاء ۲۴- رسالہ سیر النبی

۲۵- شرح آداب المریدین (عربی) ۲۶- شرح آداب المریدین (فارسی) ۲۷- شرح تعارف

۲۸- شرح تمہیدات عین القضاۃ ہمدانی ۲۹- شرح بیت امیر خسرو ۳۰- شرح عقیدہ حافظیہ

۳۱- شرح فصوص الحکم ۳۲- شرح فقہ اکبر ۳۳- شرح قصیدہ مانی ۳۴- شرح مشارق

۳۵- ضرب الامثال ۳۶- عقیدہ (چند ورق) ۳۷- معارف ۳۸- ملقط

۳۹- وجود العاشقین ۴۰- ملفوظات ۴۱- مکتوبات ۴۲- خلافت نامہ

۱۔۔ اسماء الاسرار

”بزم صوفیہ“ میں لکھا ہے

”اس کتاب کو جناب سید مولوی عطا حسین صاحب نے حیدرآباد سے شائع کیا

ہے۔ اس کے متعلق خود حضرت سید گیسو درازؒ تحریر فرماتے ہیں“

”میری کتاب“ کتاب اسماء الاسرار“ میں باطل کو آگے سے آنے کا موقع ہے نہ پیچھے

سے، کوئی اس سے اختلاف نہیں کر سکتا کیونکہ اس میں توحید کی تجرید اور تفرید کے

افراد کے سوا کچھ نہیں۔ (بزم صوفیہ صفحات ۲۸۴-۲۸۵)

مولانا عبدالحق اپنی کتاب ”اخبار الاخیار“ میں رقمطراز ہیں

”یکے از تصنیفات مشہور میر سید گیسو در کتاب اسرار است کہ حقائق و معارف بزبان رمز و ایما و الفاظ و اشارات بیان کردہ۔ (ص ۱۱۲ از بزم صوفیہ صفحہ ۵۸۵)

”اخبار الاخبار“ میں کتاب کا نام ”الاسرار“ لکھا ہے۔ جب کہ ”اسماء الاسرار“ ہونا چاہئے اخبار الاخبار (اردو) ہی کے صفحات ۲۹۴-۲۹۵ پر یہ تحریر ہے۔

”سید محمد گیسو دراز کی ایک مشہور کتاب بنام“ کتاب الاسرار“ ہے جس میں آپ نے اشارۃً اور کنایۃً حقائق و معارف لکھے ہیں اس میں کا خواب کا ایک قصہ یہ ہے۔

ایک روز ایسا اتفاق ہوا کہ ایک لمبے چوڑے دریا میں جس کی گہرائی کمر سے زیادہ نہ ہوگی۔ بہت سے لوگ گئے اور ان لوگوں میں ایک میں بھی تھا اور ایک دو شیرہ جس کی عمر پندرہ برس کے قریب ہوگی وہ بھی اس پانی میں تھی عجوبہ یہ تھا کہ ہم سب ہی لوگ برہنہ تھے اور وہ دو شیرہ اتنی خور و اور خوبصورت تھی کہ اس کے عکس اور حسن کے پرتو سے کئی حوران جنت پیدا ہو سکتی تھیں اور جو اس کے حسن سے پیدا ہوتیں وہ بھی اتنی خوبصورت پیدا ہوتیں کہ بہت ممکن ہے کہ وہ اپنے حسن کی وجہ سے خدائی کا دعویٰ کرتیں اس دو شیرہ کے رخساروں کا رنگ و روپ نہایت ہی دلکش و دلربا تھا اور اس کا قد ایک نوجوان لڑکے کی مانند تھا، اور اس کا حسن میرے دل کو موہ رہا تھا، میرے اور اس کے درمیان تقریباً ایک میل کا فاصلہ تھا، جب اس نے مجھے دیکھا تو اپنی طرف بلایا میں اس کی جانب اس طرح جا رہا تھا، جیسے ایک بادشاہ شپ عروسی میں اپنی دلہن کی طرف جاتا ہے۔ میرے اور اس کے درمیان ایک فرلانگ کا فاصلہ تھا کہ یکا یک ایک فیبی شخص آگیا اس نے ہمارے اوپر کپڑا ڈالا اور ہمیں وہ کپڑے اس طرح پہنائے جیسے کوئی کسی کو پہناتا ہے چنانچہ اس کے بعد میں نے اس دو شیرہ کو خوب مزے سے دیکھا، چنانچہ وہ میری اور میں اس کا عاشق ہو گیا۔ اسی دوران میرے اور اس کے درمیان سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام ظاہر ہوئے اور فرمانے لگے کہ میں اللہ کا بیٹا ہوں چنانچہ ہر دو فریق میں اختلاف ہو گیا میں کہتا تھا کہ یہ میرے بیٹے ہیں اور وہ دو شیرہ کہتی تھی کہ یہ میرے بیٹے ہیں اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام ہم دونوں کا بیٹا ہونے سے انکار کر رہے تھے اور کہتے تھے کہ نہ میں آپ سے ہوں اور نہ ہی اس عورت سے میں تو خود بخود آیا ہوں اور جس پانی کا میں نے ذکر کیا وہ تمام

میں ہی ہوں۔ واللہ اعلم۔ (صفحہ ۱۲۹۵ اخبار الاخبار اردو)

عطا حسین لکھتے ہیں:

”اس کتاب کے متعلق بعض بزرگوں کا خیال بالکل صحیح معلوم ہوتا ہے کہ فن تصوف و سلوک و معارف میں ہندوستان میں اس سے بہتر اور اعلیٰ تر کوئی کتاب تصنیف نہیں ہوئی، مبتدی، اور انتہی سب کے لئے مفید ہے اس میں ذکر ہے، شغل ہے مراقبہ ہے، مراتب سلوک کا بیان ہے، عشق ہے، توحید ہے، حقائق ہیں، معارف ہیں، غرض سب ہی کچھ ہے۔ (دیباچہ اسرار الاسرار صفحہ ۲)

”سیر محمدی میں“ صرف نام ”اسرار الاسرار“ لکھا ہے۔ (صفحہ ۱۱۵)

”تبصرۃ النوارقات“ میں لکھا ہے

”اسرار الاسرار“ حضرت بندگی مخدوم کی نہایت بلند پایہ تصنیف ہے اور قیام گلبرگہ کے زمانے میں الما کرائی گئی ہے۔ اس میں بقول حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی ”حقائق و معارف رمز و ایما و اشارات کی زبان میں بیان کئے ہیں“۔ حضرت بندگی مخدوم نے اس کتاب کے (۷۴) اسرار سابقاً حرفا حرفاً ملکہ زادہ شہاب الدین، مخدوم زادہ میاں ید اللہ میاں عبداللہ اور حضرت قاضی بہاؤ الدین کو مخصوص مجلس درس میں پڑھائے بھی ہیں۔ البتہ چند مقاموں پر حروف مقطعات کی شرح کو پوشیدہ رکھا اس مخصوص مجلس درس میں بس یہی اصحاب ہوتے تھے ان کے سوا کوئی اور شریک درس نہ کیا جاتا تھا۔ صاحب ”تاریخ حینی“ نے لکھا ہے کہ حضرت قطبی فرماتے تھے کہ حضرت شیخ نصیر الدین محمود کے سر مبارک کی قسم اگر کوئی میرا بار اور سنگھی بھی ہوتا اور کہتا کہ اس کتاب کو آپ نے جس طرح لکھا ہے مجھے اس کا سبق دیجئے تو کبھی نہ دیتا اور اس کو یہ اسرار ظاہر نہ کرتا۔ حضرت بندگی مخدوم فرماتے ہیں کہ یہ کتاب الہام ہے۔ اس لئے تنزیل کے ڈھنگ پر مرتب کی گئی ہے۔ مقصد معارف قرآنی کی تفسیر و تادل ہے، اسی وجہ سے اسرار کی تعداد بھی حضرت بندگی مخدوم نے قرآنی سورتوں کے برابر رکھی ہے۔

اس کتاب کو مولانا سید عطا حسین مرحوم نے اپنے مقدمہ کے ساتھ مرتب کر کے حیدر آباد سے شائع کیا ہے (صفحات ۱۳-۱۴ مقدمہ)

عزیز اللہ سر مست کا کہنا ہے

اس کی خصوصیت یہ ہے کہ جس طرح قرآن حکیم میں ۱۱۴ سورتیں ہیں۔ اسی طرح
بہ اتباع قرآن پاک ”اسرار الاسرار“ بھی ۱۱۴ ابواب پر مشتمل ہے اس کی کئی شرحیں
لکھی جا چکی ہیں۔ لیکن بہترین اور لا جواب شرح ”تہذیب الاساطیل والاصطلاحات الصوفیہ“
ہے جس کو حضرت خواجہ بندہ نوازؒ کی اجازت سے آپ کے صاحبزادہ اکبر حضرت سید
محمد اکبر حسینیؒ نے تحریر کیا ہے۔ (حضرت خواجہ گیسو درازؒ بندہ نواز سوہنیر)

۲۔۔ برہان العاشقین

معروف بہ قصہ چہار برادر و مشہور بہ شکار نامہ
عطا حسین، ”مجموعہ یازدہ رسائل“ میں لکھتے ہیں

یہ ایک صفحہ کا مختصر مضمون ہے جس میں حضرت سید محمد حسینی گیسو دراز قدس اللہ سرہ
نے حقیقت انسانی کا ابتدائے آفرینش سے انتہائے کار دنیاوی (موت) تک کا
خاک نہایت غامض مگر بید لطیف پیرائے میں کھینچا ہے۔

صوفیوں میں یہ معما اس قدر مقبول ہوا کہ متعدد اکابر طریقت نے مختصر اور مطول شرحیں
لکھیں۔ اس مجموعہ میں اکابر سلف کی چھ شرحیں شریک کی گئی ہیں اور ساتویں شرح ہمارے
مخدوم کریم فرما مولانا حکیم مرزا قاسم علی بیگ صاحب نے خاص اس مجموعہ کے لئے لکھ کر دی
عطا حسین نے ہر شرح کی مختصر کیفیت اور اس کے شارح کا مختصر حال بھی لکھا ہے۔

۳۔۔ ترجمہ رسالہ شیخ محی الدین ابن عربیؒ

”بزم صوفیہ“ میں صرف نام تحریر ہے
اور ”سیر محمدی“ میں بھی صرف نام ہی لکھا ہے
(صفحہ ۵۸۲)
(صفحہ ۱۱۵)
”ترجمہ رسالہ شیخ محی الدین عربیؒ“

۴۔۔ ترجمہ رسالہ قشیریہ

”بزم صوفیہ“ میں لکھا ہے
”یہ امام ابو القاسم عبدالکریم بن ہوازن القشیری کے رسالہ کا فارسی ترجمہ ہے۔“

(صفحہ ۵۸۲)

”تاریخ مشائخ چشت“ میں ”امام قشیریہ“ پر حاشیہ لکھنے کی بات کہی گئی ہے۔
”سیر محمدی“ میں لکھا ہے

ترجمہ رسالہ قشیریہ۔ یہ ایک مستقل کتاب ہے۔ (صفحہ ۱۱۵)

۵۔۔ ترجمہ عوارف

”بزم صوفیہ“ میں لکھا ہے

”یہ عوارف“ کی فارسی شرح ہے لیکن ترجمہ عوارف کے نام سے مشہور ہے۔ (صفحہ ۵۸۲)
”تاریخ مشائخ چشت“ میں ”عوارف المعارف“ پر حاشیہ لکھنے کی بات کہی گئی ہے۔

۶۔۔ ترجمہ مشارق

”بزم صوفیہ“ میں لکھا ہے

یہ مشارق انوار کا فارسی ترجمہ ہے
”تاریخ مشائخ چشت“ میں لکھا ہے

”مشارق الانوار“ کا فارسی میں ترجمہ کیا تھا اور اس کی شرح لکھی تھی
”سیر محمدی“ میں ہے

ترجمہ مشارق (صفحہ ۱۱۵)

۷۔۔ تفسیر کلام پاک

”بزم صوفیہ“ میں لکھا ہے

”یہ تفسیر کشاف“ کے طرز پر لکھنے شروع کی تھی، لیکن پانچ پاروں تک ہی تحریر فرما سکے
(صفحہ ۵۸۳)

”تاریخ مشائخ چشت“ میں لکھا ہے

”قرآن پاک کی تفسیر صوفیانہ رنگ میں لکھی تھی“ (صفحہ ۲۰۷)

۱۔ ”کشاف“ کے طرز پر کہنا ”صاحب بزم صوفیہ“ کی اپنی فہم ہے۔ ”کشاف“ خواجگان
چشت کے لئے ناقابل قبول تھی۔ (دیکھئے ”فوائد الفوائد“)

تاریخ محمدیؐ میں لکھا ہے

”ایک تفسیر آپؐ نے کشف کے طرز پر شروع فرمائی تھیں اور تقریباً پانچ پارہ تک ہو چکی تھی۔ مگر پوری نہ ہو سکی۔“ (صفحہ ۱۱۲)

۸۔۔ حدائق الانس

”بزم صوفیہ“ میں لکھا ہے

اس میں معرفت کے کچھ اسرار بیان کئے گئے ہیں (صفحہ ۵۸۵)

مولوی حافظ محمد سید عطا حسین ”مجموعہ یازدہ رسائل“ میں لکھتے ہیں۔

۱۳۵۱ھ میں میں نے کلکتہ کے رائل ایٹانک سوسائٹی کے کتب خانہ کے نسخہ سے اس کتاب کی نقل لی۔ کتب خانہ آصفیہ میں ۱۳۲۵ھ کا لکھا ہوا جدید الخط نسخہ موجود ہے مگر وہ اس قدر غلط لکھا ہوا ہے کہ اس کتاب کی تصحیح میں اس سے کچھ مدد نہیں مل سکی۔ تیسرا نسخہ کہیں دستیاب نہیں ہوا۔

”سیر محمدی“ میں صرف نام ”حدائق الانس“ لکھا ہے (صفحہ ۱۱۵)

عزیز اللہ سرمست کا کہنا ہے

اس کتاب میں حقیقت و معرفت کے عجیب نکتے اور اسرار بیان ہوئے ہیں۔

(حضرت خواجہ گیسو دراز بندہ نواز سونیر)

۹۔۔ حظائر القدس

”بزم صوفیہ“ میں لکھا ہے

”اس کو عشق نامہ“ بھی کہتے ہیں اس کا ایک نسخہ بنگال ایٹانک سوسائٹی کے کتب خانہ میں بھی ہے (صفحہ ۵۸۴)

(دیکھو فہرست مخطوطات فارسی مرتبہ ڈبوا یونیورسٹی صفحہ ۵۸۶)

عطا حسین ”مجموعہ یازدہ رسائل“ میں لکھتے ہیں

”ترجمہ آداب المریدین اور حظائر القدس شائع ہو چکی ہیں“

”سیر محمدی“ میں لکھا ہے

”حظائر القدس“ جس کو ”عشق نامہ“ بھی کہتے ہیں (صفحہ ۱۱۵)

عزیز اللہ سرمست کا کہنا ہے

”ایک عجیب و غریب اور بلند پایہ کتاب ہے۔ اطوار و منازل عشق الہی اور اسرار و رموز حقیقت محمدیؐ کو اپنے خاص و منفرد طرز پر حضرت سیدنا بندہ نوازؒ نے بیان فرمایا ہے۔۔۔ ایک خاص بات یہ ہے کہ آپؐ نے اپنے فرزند اکبر حضرت سیدنا اکبر حسینؒ کی ایما پر اس کی تحریر ختم کی ورنہ معلوم نہیں کس قدر لکھواتے۔“

(حضرت خواجہ گیسو دراز بندہ نواز سونیر)

۱۰۔۔ حواشی قوت القلوب

”بزم صوفیہ“ میں لکھا ہے

یہ حضرت طالب بن ابی الحسن بن علیؒ کی مشہور کتاب ”قوت القلوب“ پر حواشی ہیں (صفحہ ۵۸۴)

”تاریخ مشائخ چشت“ میں بھی حاشیہ لکھنے کی بات کہی گئی ہے

”سیر محمدی“ میں لکھا ہے

”حواشی قوت القلوب۔“ (صفحہ ۱۱۵)

۱۱۔۔ حواشی کشف

”بزم صوفیہ“ میں لکھا ہے

”تفسیر کشف پر حواشی ہیں (صفحہ ۵۸۴)

”سیر محمدی“ میں لکھا ہے

کشف کے حواشی (صفحہ ۱۱۲)

۱۲۔ خاتمہ

”بزم صوفیہ“ میں لکھا ہے

”بنگال ایشانگک سوسائٹی کے مخطوطات میں حضرت سید گیسو دراز کی ایک تصنیف ”خاتمہ“ کا بھی ذکر ہے یہ بظاہر تو شرح ”آداب المریدین“ کا مکملہ یا ضمیمہ ہے۔ لیکن اب خود ایک مستقل کتاب کی حیثیت رکھتی ہے اس میں حضرت سید گیسو دراز نے اپنے زمانے کے حالات کے مطابق ایک سالک کے عبادات و معمولات کا لائحہ عمل پیش کیا ہے جو آج بھی ذوق و شوق کے ساتھ پڑھی جاسکتی ہے۔ اس کو بھی حافظ سید عطا حسین صاحب نے بڑی محنت سے اڈٹ کر کے ایک پُر مغز مقدمہ کے ساتھ حیدرآباد سے شائع کیا ہے۔ (صفحہ ۵۸۶)

”تبرۃ الخوارق“ میں لکھا ہے

”خاتمہ“ شیخ طریقت ضیاء الدین ابوالنجیب عبدالقادر سہروردی کی تصانیف میں ایک کتاب عربی زبان میں ”آداب المریدین“ (مریدین) ہے جس پایہ کے آپ مصنف تھے۔ یہ کتاب بھی اسی پایہ کی ہے۔ (صفحہ ۱۳-مقدمہ)

”آداب المریدین“ ایک جامع کتاب ہے لیکن مختصر ہے بقول مولانا عطا حسین حضرت بندگی مخدوم حکیم الامت تھے اور اپنے زمانہ کے حالات اور رجحانات اور کمزوریوں سے خوب واقف تھے۔ آپ نے محسوس کیا کہ ”آداب المریدین“ کے موضوع پر ایک مبسوط اور مکمل کتاب کی ضرورت ہے۔ آپ نے اس کتاب کی آخری شرح لکھنے کے بعد ۸۰ھ میں ”خاتمہ“ کے نام سے ایک اور کتاب تصنیف فرمائی جو بطور اس کے تکمیلہ (مکملہ) یا ضمیمہ کے لکھی گئی ہے مولانا عطا حسین مرحوم نے اس کتاب کو بھی ۱۳۵۶ھ میں اپنے مقدمہ کے ساتھ شائع کر دیا ہے (صفحہ ۱۳-مقدمہ)

حافظ عطا حسین لکھتے ہیں

”کتاب مستطاب ”خاتمہ“ جس سے زیادہ جامع مبسوط اور مکمل اور بہتر کتاب مسائل آداب المریدین میں نہ عربی میں تصنیف ہوئی اور نہ فارسی میں۔۔۔۔۔ (دیباچہ انیس العشاق)

۱۳ (الف)۔۔۔ رسالہ اذکار خانوادہ چشتیہ

”بزم صوفیہ“ میں لکھا ہے

بنگال ایشانگک سوسائٹی کے فارسی مخطوطات میں حضرت سید گیسو دراز کے کچھ رسائل کے یہ بھی نام ہیں۔۔۔۔۔ اذکار خانوادہ چشتیہ

عطا حسین ”مجموعہ یازدہ رسائل“ میں لکھتے ہیں۔

”رسالہ منظوم در اذکار۔۔۔۔۔ بائیس سال ہوئے ”روضہ خور“ کے ایک متنوئل کے پاس میں نے حضرت مخدوم بندہ نواز قدس سرہ کا نثر میں اذکار کے متعلق ایک رسالہ دیکھا تھا اس میں طریقہ عالیہ چشتیہ کے وہ اذکار درج کئے گئے تھے۔ جن کی تعلیم مریدوں کو عموماً دی جاتی ہے جن صاحب کے پاس یہ رسالہ تھا ان کا انتقال ہو گیا اور ان کے بعد وہ رسالہ بھی تلف ہو گیا اور کسی دوسرے نسخہ کا مجھے پتہ نہیں ملا۔ اس منظوم رسالہ کا مجھے صرف ایک ہی نسخہ ملا۔ چونکہ مقابلہ اور تصحیح کے لئے دوسرا نسخہ دستیاب نہیں ہوا۔ اس لئے بعض جگہ الفاظ اور عبارتیں مشکوک رہ گئیں۔

غور طلب امور یہ ہیں کہ کیا دونوں رسالہ ایک ہی ہیں؟ صرف ناموں کا کسی قدر فرق ہے؟ اور نام ”رسالہ منظوم در اذکار“ لکھ کر منظوم کی صراحت کے بعد نثر میں اذکار کے متعلق ایک رسالہ دیکھا لکھنا کیا معنی رکھتا ہے؟ کیا نثر میں کوئی اور رسالہ دیکھا تھا اور پھر آخر میں ”اس ”منظوم رسالہ“ کا مجھے صرف ایک ہی نسخہ ملا“ کہنا۔ معاملہ کیا ہے؟ نظم، نثر اور نثر نظم کسے ہو سکتی ہے؟ اگر بنگال ایشانگک سوسائٹی کے نسخہ سے تقابل ہوتا تو بات صاف ہوتی۔

مرزا محمد مرست کا کہنا ہے

اس میں حضرت سیدنا بندہ نواز گیسو دراز نے وہ اذکار جمع کئے ہیں جن کی تعلیم مخفی اور پایہ تکمیل کو پہنچے ہوئے مریدین کو دی جاتی ہے حضرت بندہ نواز نے ان تمام کو نہایت غامض پیرائے میں بلکہ بطور رمز لکھا ہے۔

(حضرت خواجہ گیسو دراز بندہ نواز سونیہ)

۱۳ (ب)۔۔۔ رسالہ اذکار چشتیہ

داؤدی حافظ سید عطا حسین۔ ”مجموعہ یازدہ رسائل“ میں لکھتے ہیں

یہ رسالہ بھی مجھے حکیم مرزا قاسم علی بیگ صاحب کے کتب خانہ سے ملا کا تب نے آخر کتاب میں ختم کتابت کی تاریخ ان الفاظ میں لکھی ہے ”فی التاريخ ۲۷ شوال ۲۷

سن از جلوس اورنگ زیب در اورنگ آباد“ اس نسخہ سے نقل لے کر میں نے اس مجموعہ میں شریک کیا۔ مقابلہ اور تصحیح کے لئے چونکہ دوسرا نسخہ نہیں ملا اس لئے بعض جگہ الفاظ مشکوک رہے۔

یہ رسالہ خود حضرت سید محمد گیسو دراز قدس سرہ کا تصنیف کردہ نہیں ہے بلکہ ان کے ایک مرید نے جنھوں نے اپنا نام ظاہر نہیں کیا ہے۔ ان اذکار کو جن کی تعلیم حضرت مخدومؒ دیا کرتے تھے۔ جمع کر کے کتاب کی شکل میں مرتب اور عدون کر دیا ہے۔ متعدد مقامات پر یہ یا اس کے ہم معنی عبارت میں (نے) لکھی ہے ”ہندگی میاں بڑہ (کنڈا) ابن مخدوم سید محمد حسینی گیسو درازی فرمانید“ حضرت مخدوم کے بڑے فرزند سید اکبر حسینی قدس سرہ کو عموماً لوگ سید بڑے اور میاں بڑے کہا کرتے تھے۔ ان عبارتوں سے ظاہر ہے کہ اس رسالہ کے مؤلف حضرت سید اکبر حسینی کے بھی فیض یافتہ تھے اور ان کے زمانہ حیات میں انھوں نے یہ رسالہ قلمبند کیا۔ چونکہ ان کی وفات ان کے والد کی زندگی میں واقع ہوئی اس لئے یہ رسالہ ضرور حضرت مخدوم بندہ نوازؒ کے نظر سے بھی گذرا ہوگا۔ چونکہ ان کا تصنیف کردہ رسالہ (جس کا ذکر میں پہلے کر چکا ہوں) مجھے نہیں ملا۔ اس لئے اس مجموعہ میں اس ”رسالہ اذکار چشتیہ“ کا شریک کر دینا مناسب معلوم ہوا۔

عزیز اللہ سر مست کا کہنا ہے

اس میں ان۔۔۔ اذکار کو جمع کیا گیا ہے جس کی تعلیم بندہ نوازؒ دیا کرتے تھے۔

(حضرت خواجہ گیسو دراز بندہ نواز سونیر)

غور طلب یہ ہے کہ کیا (۱) ”رسالہ اذکار خانوادہ چشتیہ“ (۲) ”رسالہ منظوم در اذکار“

اور (۳) ”رسالہ اذکار چشتیہ“ ایک ہی رسالہ کے تین نام ہیں؟ یا یہ علیحدہ رسالے ہیں؟

سیدنا بندہ نواز خواجہ گیسو درازؒ کے اذکار کو جس نے جمع کیا ہے۔ ظاہر ہے اس نے اپنے لئے ایسا کیا ہوگا؟ آج بھی ہر مرید ایسا ہی کرتا ہے۔ تاکہ وہ ان پر عمل کر سکے اذکار بندہ نوازؒ کے ہیں اس لئے ان کے جمع کرنے والے کو مرتب کے علاوہ کوئی اور نام نہیں دے سکتے۔ اذکار (تصنیف) بندہ نوازؒ ہی کے رہیں گے اور کسی ذکر کے سلسلہ میں بندہ نوازؒ کے صاحبزادے نے کچھ کہا ہے تو وہ ان کے علم کے مطابق اس کی وضاحت ہے۔ رہی یہ بات کہ حضرت بندہ نوازؒ کی نظر سے گذرا ہوگا۔ ایک خیال ہے مصدقہ بات نہیں ہے۔

۱۴۔۔۔ رسالہ استقامت الشریعت بطریق الحقیقت
”بزم صوفیہ“ میں لکھا ہے

اس میں شریعت، طریقت اور حقیقت کی بحث ہے اس کا ذکر انڈیا آفس کے

فارسی خطوط کی فہرست میں بھی ہے۔ (ص ۱۰۲۷)

”بزم صوفیہ“ میں بطریق الحقیقت“ کو ”بطریقہ الحقیقت“ لکھا ہے اور عطا حسین ”مجموعہ یازدہ رسائل“ میں لکھتے ہیں

”حضرت مخدوم علیہ الرحمہ نے جیسا کہ دیا چہ میں تحریر فرمایا ہے اس کو ۹۲ھ میں

تصنیف کیا۔ اس کا ذکر انھوں نے ”اسماء الاسرار“ کے ایک سطر میں بھی کیا ہے

۔۔۔۔۔ کتب خانہ آصفیہ میں ۱۰۶۵ھ کا لکھا ہوا ایک نسخہ ہے اس سے نقل لی گئی

حکیم مرزا قاسم علی بیگ صاحب کے کتب خانہ سے ایک مجموعہ ملا ہے۔ جس میں

۱۰۶۳ھ کا نقل کیا ہوا۔۔۔ یہ رسالہ بھی تھا اس سے مقابلہ کر کے میرے نقل کے

ہوئے رسالہ کی تصحیح کی گئی۔ لیکن پھر بھی بہت مقامات تصحیح طلب رہ گئے۔ ۱۳۵۱ھ میں

مجھے کلکتہ جانے کا اتفاق ہوا وہاں رائل ایشیائٹک سوسائٹی کے کتب خانہ میں مجھے اس

کا ایک نسخہ (فارسی نمبر ۱۲۱۹) ملا۔ اس سے میں نے اپنے نسخہ کا مقابلہ کیا اور مکمل طور پر

تصحیح کر لی، اس تصحیح کردہ نسخہ سے یہ کتاب طبع کی گئی۔“

”سیر محمدی“ میں لکھا ہے

”رسالہ استقامت الشریعت بطریقہ الحقیقت“ (صفحہ ۱۱۵)

۱۵۔۔۔ رسالہ در بیان رایت ربی فی احسن صورة

”بزم صوفیہ“ میں لکھا ہے

”۔۔۔۔۔ موضوع۔۔۔۔۔ نام سے ظاہر۔۔۔۔۔“ (صفحہ ۵۸۵)

”سیر محمدی“ میں رسالہ بیان رایت ربی فی احسن صورة لکھا ہے۔ (صفحہ ۱۱۵)

۱۶۔ رسالہ بیان ذکر

”بزم“ صوفیہ میں لکھا ہے

(صفحہ ۲۸۵)

”۔۔۔ موضوع نام سے ظاہر۔۔۔“

(صفحہ ۱۱۵)

”سیر محمدی“ میں صرف نام ”رسالہ ذکر کے بیان میں“

۱۷۔ رسالہ توحید خواص

عطا حسین ”مجموعہ یازدہ رسائل“ میں لکھتے ہیں۔

”حکیم مرزا قاسم علی بیگ صاحب کے کتب خانہ میں مجھے ایک مجموعہ ملا جس میں حضرت مخدوم شرف الدین یحییٰ منیریؒ اور حضرت امیر ابو العلاء اکبر آبادیؒ اور حضرت نجم الدین کبیرؒ کے چھوٹے چھوٹے رسالوں کے ہمراہ طبع بھی ہوا تھا۔ ان دونوں (یعنی قلمی اور مجموعہ نسخوں کے مقابلہ میں تصحیح کی گئی) اس رسالہ میں حضرت مخدوم بندہ نوازؒ نے اپنا نام کہیں درج نہیں کیا ہے۔ اس لئے یقین کے ساتھ نہیں کہا جاسکتا کہ یہ انھیں کی تصنیف ہے۔ لیکن قلمی نسخہ کی طرح پران کا نام لکھا ہوا تھا اور ان دوسرے رسالوں کے ہمراہ اس مجموعہ میں شریک تھا وہ انھیں کے تصنیف کردہ ہیں اس لئے بظن غالب یہی ہے کہ یہ رسالہ بھی حضرت مخدومؒ ہی کی تصنیف ہے۔“

”قلمی نسخہ کی طرح“ اور ”بظن غالب“ کہنے سے بات صاف نہیں ہوتی۔ کوئی واضح

شہادت ضروری ہے۔

۱۸۔ رسالہ در بیان آداب سلوک

”بزم“ صوفیہ میں لکھا ہے

(صفحہ ۵۸۵)

”۔۔۔ موضوع نام سے ظاہر۔۔۔“

”سیر محمدی“ میں صرف نام ”رسالہ بیان آداب سلوک“ لکھا ہے اور ”در“ نہیں لکھا ہے۔

(صفحہ ۱۱۵)

۱۹۔ رسالہ در بیان اشارات محبان

”بزم صوفیہ“ میں لکھا ہے

”۔۔۔ موضوع نام سے ظاہر۔۔۔“

(صفحہ ۵۸۵)

۲۰۔ رسالہ در بیان بود و ہست

”بزم“ صوفیہ میں لکھا ہے

(صفحہ ۵۸۵)

”۔۔۔ موضوع نام سے ظاہر۔۔۔“

(صفحہ ۱۱۵)

”سیر محمدی“ میں صرف نام ”رسالہ بود و ہست و باشد“ لکھا ہے

۲۱۔ رسالہ در بیان معرفت

”بزم“ صوفیہ میں لکھا ہے

(صفحہ ۵۸۵)

”۔۔۔ موضوع نام سے ظاہر۔۔۔“

(صفحہ ۱۱۵)

”سیر محمدی“ میں صرف نام ”رسالہ معرفت کے بیان میں“ لکھا ہے

۲۲۔ رسالہ در مراقبہ

عطا حسین ”مجموعہ یازدہ رسائل“ میں لکھتے ہیں۔

”یہ رسالہ بھی مجھے حکیم مرزا قاسم علی بیگ صاحب کے کتب خانہ سے ملا۔ اس نسخہ کی کتابت ختم کر کے کاتب نے آخر میں یہ عبارت لکھی ہے ”توبل صلیۃ الکرام“ (کذا) اس کا مطلب بظاہر یہی ہے کہ اس کا مقابلہ حضرت مصنف کے ”دستخطی نسخہ“ سے کیا گیا۔

اگر واقعی مصنف کے ”دستخطی نسخہ“ سے مقابلہ کیا گیا ہے تو یہ بڑی اہم بات ہے۔ اس ”دستخطی نسخہ“ کی کچھ نشاندہی ہو جاتی تو کیا کہنا تھا؟

۲۳۔ رسالہ در مسئلہ رویت باری تعالیٰ

و کرامات اولیاء وغیرہ

عطا حسین ”مجموعہ یازدہ رسائل“ میں لکھتے ہیں۔

”کتب خانہ آصفیہ کے نسخہ سے نقل لی گئی اور ۱۳۵۱ھ میں جب کلکتہ گیا رائل

ایشانک سوسائٹی کے کتب خانہ کے نسخہ (فارسی ۱۲۲۸) سے میں نے مقابلہ کیا اور جس حد تک تصحیح ممکن ہو سکی کی۔۔۔ معلوم نہ ہو سکا کہ آیا حضرت مخدومؒ کی تصنیف کا یہ ایک جزو ہے یا ان کی مستقل تصنیف ہے۔

۲۴۔۔ رسالہ سیر النبی ﷺ

”بزم صوفیہ“ میں صرف نام تحریر ہے۔ (صفحہ ۵۸۴)

”سیر محمدی“ میں لکھا ہے۔

”رسالہ سیر النبی“ (صفحہ ۱۱۵)

۲۵۔۔ شرح آداب المریدین (عربی)

”بزم صوفیہ“ میں لکھا ہے

”یہ حضرت شیخ ضیاء الدین ابوالنجیب عبدالقادر سہروردیؒ کی مشہور و معروف تصنیف

”آداب المریدین“ کی عربی شرح ہے (صفحہ ۵۸۳)

آداب المریدین (فارسی) پر محمد عبدالباسط کا ایک مضمون ہے اس میں وہ لکھتے ہیں۔

”مولوی عطا حسین صاحب مرحوم کی تحریر سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت نے

اصل کتاب کی ایک عربی شرح بھی لکھی تھی۔ لیکن اب وہ مفقود ہے۔

۲۶۔۔ شرح آداب المریدین (فارسی)

”بزم صوفیہ“ میں لکھا ہے

”آداب المریدین“ کی ایک فارسی شرح بھی لکھی تھی۔ جس کو مولوی سید حافظ عطا

حسین نے اڈٹ کر کے حیدرآباد سے شائع کیا۔ (صفحہ ۵۸۳)

”سیر محمدی“ میں لکھا ہے

”شرح آداب المریدین فارسی و عربی“ (صفحہ ۱۱۵)

”تاریخ حبیبی“ میں لکھا ہے

(نواب معشوق یار جنگ نے) ”شرح آداب المریدین“ کا ترجمہ فرمایا ہے۔

(صفحہ ۳)

”آداب المریدین“ کا ایک ترجمہ محمد عبدالباسط نے بھی کیا ہے اسے ”اسلامک بک فاؤنڈیشن“ لاہور نے شائع کیا ہے اس کے پیش لفظ میں مترجم لکھتے ہیں۔

آداب المریدین مترجم۔ محمد عبدالباسط ناشر۔ اسلامک بک فاؤنڈیشن۔ لاہور

پیش لفظ۔۔۔ جس زمانہ میں راقم الحروف ملازمت گلبرگہ شریف میں تھا

اس وقت نواب غوث یار جنگ بحیثیت صوبہ دار وہاں کارفرما تھے۔ اور درگاہ حضرت

خولجہ بندہ نواز گیسو درازؒ کی درستی و زیائش و آرائش کی طرف بطور خاص متوجہ تھے۔

راقم نے ان کو توجہ دلائی کہ جہاں درگاہ کی ظاہری حالت کو درست کرنے کی

جانب اس قدر روپیہ صرف کیا جا رہا ہے وہاں خولجہ صاحب کی تصانیف کی طبع و

اشاعت پر بھی اگر کچھ رقم صرف کی جائے تو ان کی تعلیم و ارشادات سے لوگوں کو

استفادہ کا موقع ملے گا۔

صاحب موصوف نے اس تجویز کو پسند فرمایا اور نہ صرف خولجہ صاحبؒ کی

تصانیف کو جمع کرنے کی جانب توجہ فرمائی بلکہ مختلف مشائخین کے خاندانوں سے ان

کے اسلاف کے ذخیرہ کتب کو جو معرض تلف میں تھا فراہم کرنے کی سعی فرمائی اور اس

کام کے لئے ایک کمیٹی بنائی جس کا معتمد اس خاکسار کو نامزد کر دیا۔ چنانچہ تھوڑے ہی

عرصہ میں ایک اچھی خاصی تعداد کتابوں کی فراہم ہو گئی اور روضہ مبارک خولجہ

صاحبؒ کے ایک حصہ میں ”کتب خانہ“ کا باضابطہ افتتاح کیا گیا اور خاکسار نے

تجمہ کتابوں کی فہرست فن و امر مرتب کی۔

مجھ کو بعض ذرائع سے معلوم ہوا تھا کہ مولوی عطا حسین مرحوم اور نواب معشوق یار

جنگ بہادر کو تصوف کی کتابوں سے شغف ہے اور انھوں نے ایک معقول ذخیرہ ان

کتابوں کا اپنے پاس جمع کر لیا ہے۔ جس میں حضرت خولجہ بندہ نوازؒ کی تصانیف کا

ذخیرہ بھی ہے۔

چنانچہ مولوی عطا حسین صاحب جب عرس کے موقع پر تشریف لائے تو ان کو اس

تجویز سے واقف کرایا گیا اور وہ بخوشی اس کام میں مدد دینے کے لئے آمادہ ہو گئے

اور ان کی رائے کے مطابق ترجمہ ”آداب المریدین“ کو جو خولجہ صاحبؒ کی ایک اہم

تصنیف ہے شائع کرنے کا تصفیہ کیا گیا اور درگاہ کے بجٹ سے اس کی طبع و اشاعت کے اخراجات کی منظوری دی گئی۔

”آداب المریدین“ کا ایک نہایت صحیح نسخہ جو شیخ احمد سروردی مشہور خطاط کے ہاتھ کا لکھا ہوا والد مرحوم کے کتب خانہ میں موجود تھا۔ میں نے اس کی نشاندہی کی۔ صاحب موصوف نے میرے برادر بزرگوار مولوی حسین عبدالمعظم صاحب مرحوم وظیفہ یاب صدر محاسب سرکار عالی سے وہ نسخہ حاصل کر کے اس کی تصحیح فرمائی۔ لیکن اس کے باوجود مطبوعہ نسخہ میں و صرف کتابت کی بہت سی غلطیاں رہ گئیں بلکہ کہیں کہیں کاتب نے عربی سے ناواقفیت کی بنا پر اصل متن کو بھی مخ کر دیا۔

آج سے آٹھ دس سال قبل مجھ کو اصل کتاب ”آداب المریدین“ کے ترجمہ کا خیال ہوا اور میں نے چاہا کہ اس مذکورہ نسخہ سے مقابلہ کر کے اصل متن کی تصحیح کروں۔ لیکن افسوس ہے کہ مجھ کو وہ نسخہ نہ مل سکا تاہم میں نے حتی الامکان اپنی فہم اور استعداد کی موجب ترجمہ کرتے وقت اس کی تصحیح کی۔ باوجود اس کے کئی مقامات حل طلب رہ گئے۔

حاشیہ پر آخر مرتبہ جو شرح ۸۱۳ھ میں لکھی گئی اس کا ایک نسخہ کلکتہ کے رائل ایشیائیٹک سوسائٹی کے کتب خانہ میں ہے اور ہندوستان میں شاید اب یہی ایک نسخہ باقی ہے۔ فارسی شرح کا ایک نسخہ غالباً لندن کی برٹش میوزیم میں بھی ہے۔

(مقدمہ فارسی ترجمہ آداب المریدین۔ مطبوعہ و مرتبہ سید مولوی عطا حسین، حیدرآباد) مولوی عطا حسین صاحب مرحوم کی تحریر سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت نے اصل کتاب کی ایک ”عربی شرح“ بھی لکھی تھی۔ لیکن اب وہ مفقود ہے البتہ حضرت شرف الدین یحییٰ منیریؒ کی شرح پڑھنے اور گویا علاقہ میں بعض اصحاب کے پاس پائی جاتی ہے اور اس کو پڑھنے کے ایک مطبع نے طبع کرنا بھی شروع کیا لیکن اس کی تکمیل نہ ہو سکی۔

حضرت خواجہ صاحب نے ترجمہ کے ساتھ مزید تشریحات کے لئے کچھ

۱۔ راقم الحروف ان سے بخوبی واقف رہا ہے، خوب آدمی تھے بزرگوں کے عقیدت مند تھے اکثر امیر شریف آتے رہتے تھے اور میرے یہاں قیام کرتے تھے۔

افادات بھی تحریر فرمائے ہیں۔
عزیز اللہ سرمست کا کہنا ہے

حضرت بندہ نواز حکیم الامت تھے اور اپنے زمانہ کے حالات اور رجحانات کمزوریوں سے کما حقہ واقف تھے۔ چنانچہ آپ نے محسوس کیا کہ ”آداب المریدین“ کے موضوع پر ایک مکمل اور مبسوط کتاب کی ضرورت ہے جو عام اور سلیس زبان میں لکھی جائے اور وہ روزمرہ کے معمولات، عبادات و دیگر معاملات کے جزئیات پر حاوی ہو۔

عزیز اللہ سرمست کا کہنا ہے

بطور ”آداب المریدین“ کے تکمیل یا ضمیمہ کے لکھی گئی ہے یہ تصنیف ارباب بصیرت اور صوفیوں میں نہایت مقبول ہوئی اور بہت سے اکابر نے اس کو مدت العمر اپنے مطالعہ میں رکھا اور اس دستور العمل پر تاحیات کاربند رہے۔
(حضرت خواجہ گیسو دراز بندہ نواز سونیئر)

۲۷۔۔ شرح تعارف

”بزم صوفیہ“ میں لکھا ہے

یہ شیخ ابو بکر محمد بن ابراہیم بخاری کی کتاب ”تعارف“ کی شرح ہے (صفحہ ۵۸۳)

۲۸۔۔ شرح تمہیدات عین القضاۃ ہمدانی

”بزم صوفیہ“ میں لکھا ہے

یہ حضرت ابو المعانی عبد اللہ المعروف بہ ”عین القضاۃ“ کی مشہور صوفیانہ تصنیف ”تمہیدات“ کی شرح ہے۔ (صفحہ ۵۸۳)

اس کا ایک قلمی نسخہ میرے یہاں بھی ہے۔ یہ نسخہ میں نے اپنے خسر نواب جمال الدین حسین خاں مرحوم (والی اسٹیٹ کلیانی) کے کتب خانہ سے اپنے مطالعہ کے لئے لیا تھا۔ میرے پاس رہ گیا اور محفوظ ہے اس قلمی نسخہ پر کبھی تفصیلی گفتگو کی جائے گی۔ والی اسٹیٹ کلیانی کا کتب خانہ بہت نایاب تھا اور ان کی زندگی تک بہت اچھی حالت میں تھا حیدرآباد پر پولیس ایکشن کی

تباہی کے بعد یہ کتب خانہ کلیانی سے حیدر آباد ان کے مکان ”بن حوز“ سماجی گورہ حیدر آباد میں منتقل ہوا اور ان کی وفات کے بعد خرد برد ہوا اب اسٹیٹ کلیانی کے کتب خانہ کی بہت سی کتابیں ”ایوان اردو“ پنچ گنہ حیدر آباد میں ہیں۔

”تاریخ مشائخ چشت“ میں بھی ”تمہیدات عین القضاة“ پر حاشیہ لکھنے کی بات کہی گئی ہے۔
”سیر محمدی“ میں لکھا ہے

شرح تمہیدات قاضی عین القضاة ہمدان (صفحہ ۱۱۵)

۲۹۔۔ شرح بیت حضرت امیر خسرو دہلوی
زور پائے شہادت چوں نہنگ لا بر آرد ہو تیم فرض گرد و نوح را در عین طوفان
عطا حسین ”مجموعہ یازدہ رسائل“ میں لکھتے ہیں۔

یہ شعر اس قدر غامض اور رموز و اسرار حقیقت سے بھرا ہوا ہے کہ متعدد کبرائے صوفیہ اور عرفا کو اس کی شرحیں لکھنے کی ضرورت محسوس ہوئی سب سے پہلے حضرت مخدوم سید محمد حسینی گیسو درازؒ نے شرح لکھی۔ اسی قریب کے زمانہ میں جون پور کے بادشاہ سلطان ابراہیم شرقی کی درخواست پر حضرت شیخ کبیر مخدوم سید اشرف جہانگیر سمنائی نے اس کی شرح لکھ کر بادشاہ کے پاس بھیجی۔ ان کے بعد مولانا جامی علیہ الرحمۃ نے ایک امیر کی فرمائش پر مبسوط شرح لکھی۔ یہ شرح ۱۳۲۹ھ میں ”مطبع جہانپا“ دہلی میں طبع ہوئی تھی۔ ایک شرح حضرت حسن محمد گجراتیؒ نے اور ایک شرح میاں احمد چشتی گجراتیؒ نے لکھی۔ ان کے علاوہ دیگر شرحیں اور بھی میری نظر سے گذری ہیں۔

حضرت خواجہ سید محمد حسینی گیسو درازؒ کی شرح اس مجموعہ میں شریک کی گئی ہے اس کا ایک قدیم قلمی نسخہ مجھ کو حکیم مرزا قاسم علی بیگ صاحب کے کتب خانہ میں ملا جس کی نقل لے کر طبع کی گئی۔ مقابلہ اور تصحیح کے لئے دوسرا نسخہ نہیں ملا۔ اس لئے بعض الفاظ مشکوک رہ گئے۔

حسن محمد ایک چشتی بزرگ ہیں۔ یہ بندہ نوازؒ کے برادر طریقت کمال الدین علامہؒ کی

اولاد سے ہیں۔

”بزم صوفیہ“ میں لکھا ہے

”بنگال ایشانک سوسائٹی کے فارسی مخطوطات میں حضرت گیسو درازؒ کے کچھ

رسائل کے یہ بھی نام ہیں۔۔۔۔۔ شرح بیت امیر خسرو دہلوی۔۔۔۔۔

یہ نسخہ عطا حسین کی نظر سے نہیں گذرا (صفحہ ۵۸۶)

عزیز اللہ سرمست کا کہنا ہے

سب سے پہلے حضرت بندہ نوازؒ نے شرح بیعت (بیت) کے زیر عنوان واضح

اور بہترین شرح لکھی۔

سرمست کے مضمون میں ”بیت“ کو ”بیعت“ لکھا ہے اور شعر کے دوسرے مصرعہ میں ”در عین“ کو ”درین“ لکھا ہے۔ یہ کتابت کی غلطی ہے۔

(حضرت خواجہ گیسو درازؒ بندہ نواز سوبینیر)

۳۰۔۔ شرح عقیدہ حافظیہ

”بزم صوفیہ“ میں لکھا ہے

۔۔ موضوع۔۔۔ نام سے ظاہر۔۔۔ (صفحہ ۵۸۵)

”سیر محمدی“ میں صرف نام ”شرح عقیدہ حافظیہ“ لکھا ہے (۱۱۵)

۳۱۔۔ شرح فصوص الحکم

”بزم صوفیہ“ میں لکھا ہے

یہ شیخ محی الدین بن عربی کی مشہور تصنیف کی شرح ہے۔ (صفحہ ۵۸۳)

”تاریخ مشائخ چشت“ میں ”فصوص الحکم“ پر حاشیہ لکھنے کی بات کہی گئی ہے

”سیر محمدی“ میں لکھا ہے

”شرح فصوص الحکم“ (صفحہ ۱۱۵)

۳۲-- شرح فقہ اکبر

”بزم صوفیہ“ میں لکھا ہے

”عربی و فارسی“ دونوں میں ہے ۔

(صفحہ ۵۸۴)

”سیر محمدی“ میں لکھا ہے

شرح فقہ اکبر

(صفحہ ۱۱۵)

عزیز اللہ سرمست کا کہنا ہے

حضرت امام اعظم ابو حنیفہؒ کے معرکتہ الآراء تصنیف ”الفتاویٰ الکبریٰ“ کی عربی زبان میں شرح گلبرگ پہنچ کر حضرت بندہ نوازؒ نے لکھنی شروع کی۔ لیکن کچھ عرصہ بعد عربی ترک کر کے شرح فارسی میں لکھنی شروع کی۔ چنانچہ وہ خود درس (اس) کے دیباچہ میں فرماتے ہیں کہ ”فتاویٰ اکبر“ کی شرح فارسی میں لکھنے کے لئے اثنائے تحریر میں مجھے الہام نبی ہوا۔ (حضرت خواجہ گیسو دراز بندہ نواز سونیر)

۳۵-- ضرب الامثال

”بزم صوفیہ“ میں لکھا ہے

موضوع --- نام سے ظاہر۔۔۔۔۔

(صفحہ ۵۸۵)

”سیر محمدی“ میں صرف نام ”ضرب الامثال“ لکھا ہے

(صفحہ ۱۱۵)

۳۶-- عقیدہ (چند ورق)

”بزم صوفیہ“ میں لکھا ہے

موضوع --- نام سے ظاہر۔۔۔۔۔

(صفحہ ۵۸۵)

”سیر محمدی“ میں لکھا ہے

عقیدہ چند ورق رسالہ

(صفحہ ۱۱۵)

۳۳-- شرح قصیدہ مانی

”بزم صوفیہ“ میں لکھا ہے

موضوع --- نام سے ظاہر۔۔۔۔۔

(صفحہ ۵۸۵)

”سیر محمدی“ میں صرف نام ”شرح قصیدہ مانی“ لکھا ہے۔ مانی کی جگہ امانی ہے۔

(صفحہ ۱۱۵)

۳۷-- معارف

”بزم صوفیہ“ میں لکھا ہے

”یہ حضرت شیخ شہاب الدین سہروردی“ کی مشہور کتاب ”عوارف المعارف“ کی

شرح ہے۔ غزل میں لکھی گئی

”سیر محمدی“ میں لکھا ہے

معارف۔ شرح عوارف۔

(صفحہ ۱۱۵)

۳۸-- ملقط (تفسیر)

”بزم صوفیہ“ میں لکھا ہے

”یہ صوفیانہ رنگ میں کلام پاک کی تفسیر ہے“

(صفحہ ۵۸۳)

اور مولوی حافظ سید عطا حسین ”مجموعہ یازدہ رسائل“ میں لکھتے ہیں۔

”سیر محمدی“ میں جہاں حضرت مخدوم کے تصانیف کا ذکر کیا ہے ان کی ایک تفسیر

”ملقط“ کا بھی ذکر کیا ہے۔ خود حضرت مخدومؒ نے بھی اپنی بعض تصانیف میں اس کا

ذکر کیا ہے۔ بلکہ اس کے بعض مقامات کی عبارتیں بھی نقل کر دی ہیں۔ یہ تفسیر قرآن

۳۴-- شرح مشارق

”بزم صوفیہ“ میں لکھا ہے

حدیث کی مشہور کتاب ”مشارق الانوار“ کی شرح ہے۔

(صفحہ ۵۸۳)

”سیر محمدی“ میں لکھا ہے

”شرح مشارق“ قالب سلوک میں

ہوئی۔ بہر حال ان پانچ نسخوں کے مقابلہ سے بقدر امکان تصحیح کی گئی۔“

عزیز اللہ سرمست کا کہنا ہے

اس میں حضرت بندہ نوازؒ نے عشق الہی کی حقیقت اور اس کے مراتب و اسرار کو نہایت لطیف پیرایہ میں محققانہ طور پر بیان فرمایا ہے۔

(حضرت خواجہ گیسو دراز بندہ نواز سونیئر)

۴۰۔۔۔ مجموعہ یازدہ رسائل

علامہ ملا حسین صاحب لکھتے ہیں

”حضرت مخدومؒ کی تصانیف سے ترجمہ آداب المریدین اور حظار القدس اور

پھولے چھوٹے رسالوں کا ایک مجموعہ مسمی بہ مجموعہ یازدہ رسائل طبع ہو کر شائع ہو چکی

ہے۔ (دیباچہ انیس العشاق)

اور یہ یازدہ رسائل کے لئے عزیز اللہ سرمست کا کہنا ہے

اس مجموعہ میں حضرت بندہ نوازؒ نے مختلف موضوعات پر رسائل لکھے ہیں ان میں

”سورہ فاتحہ کی تفسیر، انبیاء، ملائکہ، مقربین کی فضیلت، کرامات اولیاء اور کلام اللہ شریف

کے تشابہات اور چند نازک مسائل کا بیان نہایت لطیف اور واضح پیرایہ میں بیان

فرمادیا ہے۔ (حضرت خواجہ گیسو دراز بندہ نواز سونیئر)

سیدنا بندہ نواز خواجہ گیسو درازؒ کی جن کتب کا علم اہم ناخذ سے ہوتا ہے ان کا ذکر کیا گیا

ایک کتاب ”جواہر العشاق“ کا ذکر عزیز اللہ سرمست نے اس طرح کیا ہے۔

”حضرت غوث الاعظم“ کے مشہور رسالہ غوثیہ کی متعدد شرحیں لکھی گئی ہیں۔ جن

میں سے زیادہ مقدم اور معیاری شرح حضرت بندہ نوازؒ کی ہے۔ جسے آپ نے

”جواہر العشاق“ کے دلتین نام سے موسوم فرمایا ہے اس کے مطالعہ سے قاری کو

اس کی ترتیب میں حضرت بندہ نوازؒ کا حضرت غوث الاعظمؒ کی عظمت کو شدت

سے ملحوظ رکھنا اور آپ کے کمال عقیدت کا دلہانہ اظہار ہوتا ہے اکابر طریقت نے

اس کو نہایت قدر کی نظر سے دیکھا ہے۔

عزیز اللہ سرمست نے کسی ناخذ کا حوالہ نہیں دیا ہے۔

شریف کے منتخب سورتوں اور آیات کی ہے اور ”لطائف قشیری“ کے طرز پر لکھی گئی ہے

”تفسیر ملقط“ اب مفقود ہے بہت جستجو کے بعد بھی اس کا پتہ نہ ہو سکا۔ اس

لئے میں نہیں کہہ سکتا کہ سورہ فاتحہ شریف کی یہ تفسیر جو اس مجموعہ میں شریک کی گئی ہے

آیا اسی ”تفسیر ملقط“ کا جز ہے یا حضرت مخدومؒ نے اس سے علیحدہ مستقل طور پر تحریر

فرمایا ہے۔۔۔ مرزا قاسم علی بیگ صاحب حیدر آبادی کے کتب خانہ سے ایک نہایت

خوشخط ۱۰۶۳ھ کا لکھا ہوا حضرت مخدومؒ کا بندہ نوازؒ کے چند چھوٹے رسالوں کا مجموعہ

مجھے عاریتاً ملا تھا اس میں یہ ”تفسیر“ بھی تھی۔ اس سے نقل لی گئی اور اس نقل سے

طباعت کی گئی۔ دوسرا نسخہ چونکہ نہیں مل سکا۔ اس لئے مقابلہ نہیں ہو سکا اور بعض بعض

جگہ الفاظ مشکوک رہ گئے۔ (صفحہ ۵)

”سیر محمدی“ میں لکھا ہے

”قرآن پاک کی تفسیر سلوک کے رنگ میں۔۔۔“ (صفحہ ۱۱۴)

”ملقط“ پر پروفیسر محمد اسلم کا مضمون ماہنامہ ”برہان“ دہلی مارچ ۱۹۶۲ء قابل مطالعہ ہے۔

۳۹۔۔۔ وجود العاشقین

عطا حسین ”مجموعہ یازدہ رسائل“ میں لکھتے ہیں۔

”بنگال ایشیاٹک سوسائٹی کے فارسی مخطوطات میں حضرت گیسو درازؒ کے کچھ رسائل

کے یہ بھی نام ہیں۔۔۔۔۔ وجود العاشقین حاشیہ پر فہرست مخطوطات فارسی

بنگال ایشیاٹک سوسائٹی صفحہ ۸۵-۵۹۳ ”وجود العاشقین“ کا ذکر اندیا آفس کے

فارسی مخطوطات کے فہرست میں بھی ہے۔ (دیکھو صفحہ ۱۰۲۶)

اور عطا حسین ہی ”مجموعہ یازدہ رسائل“ میں لکھتے ہیں

”۔۔۔ ملک دکن میں اس رسالہ کے نسخے جا بجا موجود ہیں چونکہ نقلیں بہت لی گئی

ہیں۔ اس لئے بمصادق ”ہرک آمدن بران مزیدے کرد“ کاتبوں نے غلطیوں کا بھی

انبار کر دیا ہے۔ اس غامض کتاب کی تصحیح میں نہایت دشواری پیش آئی۔ مجھے اس کے

پانچ قلمی نسخے ملے۔ جن میں ایک ۱۰۴۸ھ کا لکھا ہوا تھا۔ مطبع گلزار ابراہیم مراد آباد

میں ۱۳۰۸ھ میں یہ کتاب چھپی بھی تھی۔ لیکن سرنا پائلیوں اور الحاقات سے بھری

”جواہر العشاق“ کے لئے سوال یہ پیدا ہوتا ہے۔ کیا یہ شرح واقعی بندہ نواز کی ہے؟ اس کا کوئی مآخذ ہے؟ اس کی کوئی شہادت موجود ہے؟ یا پھر بندہ نواز کے اُن اشعار (رباعی) کی طرح اور اُس بے سرو پا کہانی کی طرح ہے جو غوث الاعظم اور بندہ نواز کے سلسلہ میں گھڑی گئی ہے اور ایک رباعی بھی ان کے نام سے منسوب کر دی گئی ہے اس کی بھی بے بنیاد حیثیت ہے۔ اور ایک سوال یہ ہے وہ کون اکابر طریقت ہیں جنہوں نے اس کو نہایت قدر کی نظر سے دیکھا ہے؟ شرح کی نسبت، بندہ نواز سے ملے ہو جائے تو ”عظمت کو شدت سے ملحوظ رکھنا اور کمال عقیدت کا والہانہ اظہار“ جیسے اظہار رائے پر کچھ کہا جاسکتا ہے۔ یہ کتاب درگاہ شریف کی جانب سے ایک خاص دور میں شائع کی گئی ہے۔

متذکرہ کتب کے علاوہ ”تصوف پر صغیر میں تصوف کے نادر مخطوطات پر جنوبی ایشیائی علاقائی سمینار منعقدہ ۱۹۸۵ء کے مقالات خدا بخش لائبریری پٹنہ کے حوالے سے بھی بعض کتب کا علم ہوتا ہے۔

فرخ جلالی اپنے مقالہ ”ایک اور مشرقی کتاب خانہ میں تصوف پر چند کیاب کتابیں (ایک اجمالی جائزہ)“ ”نواب حبیب الرحمن شیروانی کا کتب خانہ مولانا آزاد لائبریری علی گڑھ“ میں تحریر کرتے ہیں۔

رسالہ فی التصوف سید محمد گیسو دراز بندہ نواز اوراق ۸، سطور ۱۳ کا تب

بدرالدین بن احمد قریشی مکتوبہ ۱۰۶۸ھ

شوکت علی خاں (ٹونک) اپنے مقالہ ”عربک اینڈ پرشین ریسرچ انسٹی ٹیوٹ ٹونک میں محفوظ تصوف کے چند اہم مخطوطات“ میں تحریر کرتے ہیں۔

”شرح عوارف المعارف“ (عربی) کی ضخیم اور اہم شرح ہے جو سید محمد حسن

(کذا) گیسو دراز چشتی خلیفہ حضرت نصیر الدین چراغ دہلوی کی مرہون منت ہے۔

من شرح عوارف المعارف المسماة..... ”معارف العوارف“ حضرت مخدوم

سید محمد حسن گیسو دراز عارف شہباز بلند پرواز قدس اللہ سرہ ”معارف العوارف سے

پہلے کوئی حرف مقطوع نظر آتا ہے اس لئے اس شرح کا نام ”معارف العوارف“ ہے

اصل کتاب کا نام عوارف المعارف ہے۔ (صفحہ ۲۹۱)

یہ ”عوارف المعارف“ کی عزیز الدہر شرح ہے جو صرف اسی ادارہ کی زینت ہے

اس کی اب تک کوئی کاپی دستیاب نہیں ہو سکی ہے..... ایک فوٹو اسٹیٹ کاپی گلبرگہ

شریف کے سجادہ نشین نے اپنے کتب خانے کے لئے طلب کی ہے۔ (صفحہ ۲۹۲)

اس کی کتابت دسویں صدی ہجری کے اواخر یا گیارہویں صدی ہجری کے اوائل

میں ہوئی ہوگی۔ (صفحہ ۲۹۲)

اگر مخطوط میں بھی اسم گرامی سید محمد حسن تحریر ہے تو غلط ہے آپ کا اسم گرامی ”سید محمد

ن“ ہے۔

رسالہ برہان الواصلین۔۔۔ خواجہ بندہ نواز خواجہ گیسو دراز اردو کلکشن ۲۷۵

عبدالحی فاروقی اپنے مقالہ ”تصوف میں ہندوستانی علماء و مشائخ کی کچھ اہم غیر اہم تصنیفات“ میں تحریر کرتے ہیں۔

ہندوستانی صوفیاء نے تصوف کا جو ادبی ورثہ ہمارے لئے چھوڑا ہے اس کا خاصہ

حصہ شائع ہو چکا ہے لیکن اس کے باوجود ہزاروں سے زیادہ جواہر پارے ابھی ایسے

باقی ہیں جو طبع نہیں ہو سکے ہیں اگر اب بھی ان پر توجہ نہ دی گئی تو امکان ہے کہ کہیں وہ

نساخت نہ ہو جائیں ان غیر مطبوعہ تصانیف میں بہت سی ایسی ہیں جن کے بارے

میں آج اکثر لوگ بے خبر ہیں اور کسی تذکرے میں ان کا کوئی ذکر نہیں ملتا ہے۔

(صفحہ ۳۹۹)

یہ اظہار اہمیت رکھتا ہے اور سیدنا بندہ نواز خواجہ گیسو دراز کی کتب کے لئے تو ایسا مشورہ

بہت ہی ضروری ہے۔

فاروقی ایک ذیلی عنوان ”سید محمد گیسو دراز چشتی دہلوی“ (م-۸۲۵ھ) کے تحت تحریر

کرتے ہیں۔

”تصوف میں مندرجہ ذیل تصنیفات آپ کی مختلف کتب خانوں میں پائی جاتی

ہیں آصفیہ کی لائبریری میں رسالہ تصوف ”در اثبات توحید استقامت الشریعتہ“

”استقامت الشریعتہ“ کا ذکر رسالہ ”استقامت الشریعتہ بطریق الحقیقت“ کا ذکر نمبر

۱۴ پر کتاب ہذا میں کیا گیا ہے۔ ”استقامت الشریعہ“ کے ساتھ ”بطریق الحقیقت“ کا اضافہ ہے اور حوالہ کتب خانہ آصفیہ ہی کا دیا ہے نہ کتابت نہیں لکھا ہے وہ ضروری تھا۔

فاروقی نے تیسرا نام ”آئینہ“ تحریر کیا ہے اور بریکٹ میں (رسائل تصوف) لکھا ہے۔ چوتھا نام ”در بیان اذکار و اثبات توحید“ کا لیا ہے کتاب ہذا میں نمبر ۱۶ پر ”رسالہ بیان ذکر“ کی بات ہوئی ہے کیا یہ دو علیحدہ رسائل ہیں یا ایک ہیں ان کا تقابل ضروری ہے تب ہی بات واضح ہوگی۔

فاروقی نے پانچواں نام ”اسرار الاسرار“ کا لیا ہے اس پر بات کتاب ہذا میں نمبر ۱ پر کی جا چکی ہے چھٹا نام رسالہ ”عرفانی“ کا لیا گیا ہے ساتواں نام رسالہ ”راز“ کا ہے اور آخری نام ”رسالہ خاتمہ“ کا لیا گیا ہے کتاب ہذا میں نمبر ۱۲ پر ”خاتمہ“ کا ذکر ہو چکا ہے اور بنگال ایشیاٹک سوسائٹی کے مخطوطات میں اس کے ذکر کی بات کہی گئی ہے فاروقی کے ذریعہ مزید یہ علم ہوتا ہے کہ خاتمہ کا ایک مخطوطہ ”آصفیہ“ میں بھی ہے

فاروقی نے ایشیاٹک سوسائٹک بنگال میں ”مکاتیب گیسودراز“ کی موجودگی بتائی ہے لیکن یہ نہیں کہا کہ ان کی تعداد کیا ہے یہ ضروری تھا۔

فاروقی کا کہنا ہے انجمن ترقی اردو (پاکستان) میں ”شکارنامہ“ ”حدائق الانس“ اور ”شرح جام جہاں نما“ موجود ہیں کتاب ہذا میں نمبر (۲) پر ”شکارنامہ“ (برہان العاشقین) پر بات ہو چکی ہے اور ”حدائق الانس“ پر بات کرتے ہوئے کلکتہ کے رائل ایشیاٹک سوسائٹی سے نقل کئے جانے کا ذکر کیا ہے یعنی اس کے نسخے دو جگہ ہیں دونوں کے تقابل سے ایک بہتر نسخہ ترتیب دیا جاسکتا ہے اور ”جام جہاں نما“ کے ذکر سے معلوم شدہ کتب میں ایک کا اور اضافہ ہوتا ہے۔

فاروقی نے بتایا ہے کہ ”ترجمہ آداب المریدین مصنفہ ضیاء الدین عبد القاہر سہروردی“ کا ایک نسخہ مولانا زید فاروقی (دہلی) کے یہاں ہے کتاب ہذا میں نمبر ۲۵ اور ۲۶ پر ”شرح آداب المریدین“ عربی اور فارسی کا ذکر ہوا ہے اب معلوم شدہ نسخوں کا تقابل ہو جائے تو بہتر ہوگا۔

فاروقی اگر متذکرہ ہر ایک مخطوط کا سنہ کتابت تحریر کر دیتے تو بہت اچھا تھا معلوم ہوتا ہے انھوں نے فہرست سے صرف نام دیکھے ہیں مخطوطات کا مطالعہ نہیں کیا ہے کتابت کے سنین تحریر ہوتے تو ان کی روشنی میں ہر ایک کے لئے رائے قائم کرنے میں سہولت رہتی۔

تصوف برصغیر سمینار منعقدہ ۱۹۸۵ء کے مقالات میں عربی فارسی مخطوطات کی فہرست دی گئی ہے۔

فارسی مخطوطات فہرست
نمبر شمار نام کتاب نام مصنف
۲۴ ارشاد السالکین خواجہ گیسودراز حبیب
۱۴ استقامت الشریعہ خواجہ گیسودراز آصفیہ
اس کتاب کا ذکر ہو چکا ہے۔

۴۳۸ حدائق الانس خواجہ گیسودراز ایشیاٹک (صفحہ ۲۲)
کتاب ہذا میں نمبر ۸ پر اس کتاب کا ذکر ہو چکا ہے ”آصفیہ“ میں اس کی موجودگی بتائی ہے مگر نسخہ کو بدخط کہا ہے۔

۴۶۳ خاتمہ..... خاتمہ آداب المریدین خواجہ گیسودراز ایشیاٹک رضا (صفحہ ۲۵)
تمام معلوم شدہ نسخوں کے تقابل کے بعد ایک بہتر نسخہ مرتب کیا جاسکتا ہے علی گڑھ
اصلیہ سالار ٹونک کتاب ہذا میں ایشیاٹک میں موجودہ نسخہ پر بات ہوئی ہے اور فاروقی
نے بھی ایشیاٹک کا حوالہ دیا ہے لیکن درج بالا تحریر سے علم ہوتا ہے کہ ایشیاٹک کے علاوہ رام پور
علی گڑھ حیدر آباد اور ٹونک میں بھی اس کے نسخے موجود ہیں۔

۵۲۲ وقائق المعانی خواجہ گیسودراز خدا بخش صفحہ ۲۸
۵۷۰ رسالہ آئینہ خواجہ گیسودراز آصفیہ صفحہ ۳۴

پہلے فاروقی کے حوالے سے آئینہ (رسائل تصوف) کا ذکر ہوا ہے۔ آصفیہ میں
موجودگی کہی گئی ہے یہاں ذکر سے ”آئینہ کے صفحات ۳۰ کا علم ہوتا ہے اور موجودگی“ آصفیہ
میں ای بتائی گئی ہے۔

۶۷۶ رسالہ توحید خواجہ گیسودراز آصفیہ صفحہ ۴۱

کتاب ہذا میں نمبر ۱ پر ”توحید خاص“ کا ذکر ہے کیا ”توحید“ اور ”توحید خاص“
”ایک ہی رسالہ ہے یا علیحدہ دو رسائل ہیں؟ تقابل کے بعد صحیح رائے قائم کی جاسکتی ہے
فاروقی نے ایک رسالہ ”در بیان اذکار و اثبات توحید“ کا ذکر کیا ہے کیا یہ رسالہ اور ”توحید

خاص، اور ”توحید“ ایک رسالہ کے مختلف نام ہیں یا یہ رسائل علیحدہ علیحدہ ہیں تقابلی کے بعد فیصلہ کیا جاسکتا ہے۔

- ۸۳۵ رسالہ در طریقہ دوام حضور خواجہ گیسودراز رضا (صفحہ ۴۱)
۸۳۵ رسالہ در عشق ابوالفتح محمد بن سید یوسف الحسینی رضا آصفیہ (صفحہ ۴۱)
۸۷۰ رسالہ راز خواجہ گیسودراز آصفیہ (صفحہ ۴۳)
۹۲۱ رسالہ حضرت گیسودراز یہ رسالہ شاہ خاموش کے رسالہ کے ساتھ ہے آصفیہ (صفحہ ۴۵)

- ۹۴۱ رسالہ عشق حقیقی گیسودراز آصفیہ (صفحہ ۴۶)
۹۹۹ رسالہ حضرت گیسودراز خواجہ گیسودراز آصفیہ (صفحہ ۴۹)
۱۰۶۷ رسالہ وجودیہ خواجہ گیسودراز آصفیہ (صفحہ ۵۲)
۱۱۰۲ رسائل سلوک رسائل گیسودراز خواجہ گیسودراز آصفیہ ایشیا ٹیک (صفحہ ۵۳)
۱۲۹۰ شرح تمہیدات عین القضاۃ ہمدانی خواجہ گیسودراز آصفیہ (صفحہ ۶۲)
صفحات کی تعداد سے معلوم ہوتا ہے یہ نامکمل نسخہ ہے چونکہ میرے پاس جو نسخہ ہے اس کے صفحات کی تعداد () ہے پہلے کتاب ہذا میں نمبر ۲۸ پر بات ہوئی ہے۔

- ۱۳۱۴ شرح رسالہ قشیریہ خواجہ گیسودراز پھلوا ری (صفحہ ۶۳)
کتاب ہذا میں نمبر ۴ پر اس شرح کا ذکر ہوا ہے
۱۳۶۴ شرح عوارف العارف خواجہ گیسودراز خدا بخش (صفحہ ۶۳)
شوکت علی خاں کے حوالے سے ”شرح عوارف المعارف“ کا ذکر ہو چکا ہے فرق یہ

ہے کہ وہ عربی زبان میں ہے اور یہ فارسی زبان میں ہے۔

- ۱۳۱۱ شطرنج نامہ خواجہ گیسودراز آصفیہ علی گڑھ (صفحہ ۶۷)
۱۴۷۸ عشقیہ - عشق نامہ - عشق حقیقی خواجہ گیسودراز علی گڑھ - آصفیہ - ندوہ وجود العاشقین - محبت نامہ (صفحہ ۷۰)

پانچ کتب کا ایک ساتھ ذکر ہے ان میں ”وجود العاشقین“ کا ذکر کتاب ہذا میں نمبر ۳۹ پر ہے عطا حسین نے بنگال ایشیا ٹیک سوسائٹی میں موجودگی بتائی ہے۔ مندرجہ بالا عبارت

”نامہ“ علی گڑھ آصفیہ اور ندوہ میں بھی یہ کتاب ہے اور بقول ”سیر محمدی“ حظار القدس ”نامہ“ بھی کہا جاتا ہے۔

- ۱۴۹۱ عین الیقین خواجہ گیسودراز آصفیہ (صفحہ ۷۱)
۱۷۲۵ مجموعہ خطوط محمد حسینی آریوزالہ آباد (صفحہ ۷۲)
محمد حسینی سے مراد خواجہ گیسودراز ہیں یا کوئی اور ہے؟ خطوط کے مطالعہ سے واضح ہو سکتا ہے کہ اس کی تعداد کیا ہے؟ تعداد لکھنا ضروری تھا۔

- ۱۷۸۱ محبت نامہ خواجہ گیسودراز آصفیہ (صفحہ ۸۷)
محبت نامہ کا نام دیگر رسائل کے ساتھ پہلے بھی آیا ہے ”محبت نامہ“ ”ید اللہ حسینی“ کے ملاحظات کا نام بھی ہے۔ اس کا مخطوط روضہ خورد میں ہے حصہ اول کا اردو ترجمہ شائع ہو گیا ہے۔ بندہ نواز اور ید اللہ حسینی کے ”محبت نامہ“ کا تقابلی کیا جائے تو علم ہو کہ دونوں میں کہاں کیا اساتیت ہے؟ کہیں یہ علیحدہ کتب تو نہیں ہیں۔

- ۱۸۱۰ مراد المریدین و مراد المرادین خواجہ گیسودراز آصفیہ (صفحہ ۸۷)
۱۹۲۰ معراج العاشقین مصنف کا نام نہیں دیا گیا علی گڑھ (صفحہ ۸۹)
۱۹۲۱ مراد المریدین و مراد المرادین خواجہ گیسودراز آصفیہ (صفحہ ۸۷)

- ۱۹۲۱ معراج العاشقین احمد بن جلال الدین کا شانی خدا بخش - رضا (صفحہ ۷۱)
مصنف کے نام کی صراحت ہے یہ کتاب بندہ نواز کی نہیں ہے لیکن علم ہوتا ہے کہ ایک نام کی دوسری کتاب ہے بندہ نواز کی مشہور کتاب ابتدائی اردو (دکنی اردو) میں ہے اور یہ

- ۲۰۹۱ ملفوظات رسالہ در بیان مراتب فنا خواجہ گیسودراز جامعہ دیوبند (صفحہ ۹۷)
۲۱۱۰ ملفوظات خواجہ بندہ خواجہ گیسودراز آصفیہ ایشیا ٹیک (صفحہ ۹۸)
یہ صراحت ضروری تھی کہ ملفوظ کا نام کیا ہے؟ اس سے ”جوامع الکلم“ یا اس کے علاوہ

- ۲۲۸۱ وجود العاشقین مصنف کا نام نہیں ہے پھلوا ری انجمن رضا (صفحہ ۱۰۵)
۲۳۸۰ وجود العاشقین خواجہ گیسودراز خدا بخش آصفیہ ایشیا ٹیک

عادیہ حبیب علی گڑھ ہمدرد سالار دیوبند ندوہ (صفحہ ۱۰۵)

کتاب کا نام ایک ہے مگر ایک کے لئے مصنف کا نام نہیں لیا گیا ہے اور ایک کی موجودگی پھلواری۔ انجمن اور رضا میں بتائی گئی ہے اور ایک کی موجودگی کئی ایک کتب خانوں میں کہی گئی ہے صفحات دونوں کتب کے ۱۰۵ ہیں اگر تمام مخطوطات کے تقابل کے بعد ایک نسخہ تیار کیا جائے تو بہتر ہے مفید ہوگا ایک کتاب کے ساتھ مصنف کا ذکر نہیں ہے اس لئے دونوں کتابوں کا دیکھنا ضروری ہے جس کتاب کو خواجہ گیسودراژ کا کہا گیا ہے۔ اس کا ذکر کتاب ہذا میں نمبر ۳۹ پر ہے اور مولوی عطا حسین نے صرف بنگال ایشیاٹک سوسائٹی میں موجودگی ظاہر کی ہے۔

۲۳۰۱ وصیت نامہ خواجہ بندہ نواز خواجہ گیسودراژ آصفیہ گیسودراژ (صفحہ ۱۰۶)

کتاب کے مطالعہ سے موضوع کی وضاحت ہوگی ”وصیت نامہ“ سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ بندہ نواز کی وصیت کو قلم بند کیا گیا ہے

۲۳۲۷ ہشت مسائل رسالہ ہشت مسائل گیسودراژ جیب آصفیہ (صفحہ ۱۰۷)

”عربی مخطوطات (فہرست)“ میں تحریر ہے

۲۳۳۱ شرح رسالہ قشیریہ محمد گیسودراژ حسینی آصفیہ (صفحہ ۱۲۹)

ضمیمہ ”ہندوستان کے کتاب خانوں میں مخطوطات تصوف فارسی-عربی“ کے ذیل میں درج ذیل کتب کا ذکر ہے۔

رسالہ برہان الواصلین گیسودراژ ٹونک (صفحہ ۱۵۰)

بہشت بہشت خواجہ گیسودراژ علی گڑھ (صفحہ ۱۵۵)

فارسی-عربی مخطوطات لکھنے سے بہتر تھا کہ ہر ایک متذکرہ کتاب کے بعد زبان تحریر کردی جاتی۔

پاکستان میں تصوف کے مخطوطات میں درج ذیل کتابوں کے نام دئے گئے ہیں۔

۱۴۷ شرح برہان العاشقین متن گیسودراژ شرح از عبد الغفور چشتی (صفحہ ۲۰۱)

یہ کتاب بندہ نواز کی کتاب کی شرح ہے۔

۳۱۵ حلیہ خواجہ گیسودراژ (صفحہ ۲۰۶)

۲۵۶ رسالہ عرفانی محمد حسینی (صفحہ ۲۱۰)

فاروقی نے اس کی موجودگی آصفیہ میں بھی بتائی ہے۔

۵۱۳ رویت خدا رسالہ در رویت خدا گیسودراژ (صفحہ ۲۱۲)

کتاب ہذا میں نمبر ۱۵ پر رسالہ ”در بیان روایت ربی فی احسن صورۃ“ اور نمبر ۲۳ پر رسالہ ”در مسئلہ رویت باری تعالیٰ و کرامت اولیاء“ کا ذکر ہوا ہے۔ مولوی عطا حسین اس کا آصفیہ میں ذکر کرتے ہیں وہیں سے انھوں نے نقل لی ہے۔

۵۲۷ سنبل الحقیقین والحجۃ و بیت گیسودراژ (صفحہ ۲۱۲)

میدان بندہ نواز خواجہ گیسودراژ کی جن کتب کا نمبر وار ذکر کتاب ہذا میں ہوا ہے ان میں سے ایک مزید کتب کا اضافہ ہوتا ہے۔

۱ رسالہ فی التصوف ۲- شرح عوارف المعارف (عربی) ۳- رسالہ برہان الواصلین

۴- رسالہ تصوف اثبات توحید ۵- آئینہ ۶- رسالہ عرفانی ۷- رسالہ راز ۸- وصیت نامہ

۹- ہشت مسائل رسالہ ہشت مسائل ۱۰- شرح رسالہ قشیریہ ۱۱- بہشت بہشت

۱۲- شرح جام جہاں نما ۱۳- ارشاد السالکین ۱۴- وقائق المعانی ۱۵- رسالہ در طریقہ

۱۶- رسالہ در عشق ۱۷- رسالہ عشق حقیقی ۱۸- رسالہ حضرت گیسودراژ

۱۹- رسالہ وجودیہ ۲۰- رسائل سلوک ۲۱- شرح تمہیدات عین القضاۃ ہمدانی

۲۲- شرح رسالہ قشیریہ ۲۳- شرح عوارف المعارف (فارسی) ۲۴- شطرنج نامہ ۲۵- عشقیہ

۲۶- عشق حقیقی ۲۷- وجود العاشقین ۲۸- محبت نامہ ۲۹- عین الیقین

۳۰- رسالہ المردین و مرام المردین ۳۱- رسالہ در بیان مراتب فنا ۳۲- وصیت نامہ

۳۳- ہشت مسائل ۳۴- شرح رسالہ قشیریہ (عربی) ۳۵- بہشت بہشت ۳۶- حلیہ

۳۷- سنبل الحقیقین والحجۃ و بین ۳۸- معراج العاشقین ۳۹- رویت خدا، رسالہ در رویت خدا

۴۰- رسالہ فی التصوف

قتالہ نگار کے ذریعہ صرف کتب کے نام اور ان کی موجودگی کا علم ہوتا ہے اس نے کسی

کتاب کے قمارف میں کچھ نہیں لکھا ہے۔ ایسی بات ضرور علم میں آنی چاہئے تھی۔ جس سے کتاب

کے موضوع اس کی حیثیت اور نوعیت کا (کسی قدر) علم ہو جاتا۔ اس لئے ہر کتاب کے مطالعہ

کے بعد اس پر روشنی ڈالنی ضروری ہے اور یہ کام ہونا چاہئے۔

پروفیسر شاہ عطاء الرحمن عطا کا کوئی اپنے مقالہ بعنوان ”مرآة المحققین“ میں تحریر کرتے ہیں

”جس طرح ایک ہی نام کے کئی اشخاص ہوتے ہیں ایک ہی تخلص کے کئی شاعر ملتے ہیں، اسی طرح ایک ہی نام کی کتابیں کئی اشخاص کی ہوتی ہیں اور کبھی یہ بھی ہوتا ہے کہ کتاب ایک ہی ہے مگر کئی اشخاص کی طرف نادانستہ منسوب کر دی گئی ہے۔“ (صفحہ ۲۴۰)

یہ حقیقت بھی ہے اور بندہ نوازؒ کے ساتھ اکثر و بیشتر ایسا ہوا ہے۔ عطا کا کوئی ”مرآة المحققین“ کے لئے اپنے مقالہ کے ایک ذیلی عنوان ”اس کے مختلف نسخے“ کے تحت لکھتے ہیں۔

”ہندوستان میں تقریباً بڑے کتب خانوں میں اس کے نسخے ملتے ہیں۔ سالار جنگ میں اس کے ۵ نسخوں کا حوالہ ہے۔ مگر عجیب بات ہے کہ فہرست نگار نے عنوان کو نصیر الدین طوسیؒ سے منسوب کر دیا ہے اور یہ بھی لکھا ہے کہ انکو غلط طور پر عزیز نسفی یا حضرت گیسو دراز گلبرگہ سے منسوب کر دیا گیا ہے۔ یہ سب اطلاعات غلط فہمی پر مبنی ہیں۔“ (صفحہ ۲۴۱)

(تصوف برصغیر میں تصوف کے نادر مخطوطات پر جنوبی ایشیائی علاقائی سیمینار منعقدہ ۱۹۸۵ء کے مقالات)

”محبوب ذوالمنن فی تذکرہ اولیائے دکن محبوب التواریخ“ کے ذریعہ بھی کچھ کتب کا علم ہوتا ہے۔ صاحب کتاب تحریر کرتے ہیں۔

”حضرت نے اکثر رسائل و کتابیں علوم باطنی میں تصنیف کیں ازاں جملہ تنقیذ تفسیر قرآن بطور سلوک تفسیر دیگر بطریق تفسیر کشف وحاشی کشف، و شرح مشارق بطور سلوک ترجمہ مشارق بہ فارسی معارف شرح عوارف ترجمہ عوارف بہ فارسی شرح تمہیدات عین القضاات رسالہ در بیان ربی فی احسن صورتہ شرح رسالہ قشیری خلافت نامہ برائے خلفا ایک رسالہ بود و ہمت باشد کے معانی میں اردو ترجمہ رسالہ شیخ محی الدین عربیؒ رسالہ استقامت شریعت بطریقہ الحقیقت محبت

نامہ سیر النبی ﷺ شرح فقہ اکبر فارسی شرح قصیدہ امالی شرح عقیدہ حافظیہ با فضائل خلفاء راشدین ضرب الامثال حواشی قوت القلوب اسماء الاسرار حدائق الانس خاتمہ رسالہ قشیری مجموعہ خمسہ رسائل دیوان فارسی۔ ملفوظات اول ملفوظات ثانی اور انخصوص مکتوبات حضرت اور بھی بہت سے ملفوظات ہیں فقیر مولف مجملہ کتب در رسائل حضرت شرح آداب المریدین و محبت نامہ و بعض ملفوظات سے مستفید ہوا اور دوسرے کتابوں کے بھی تلاش میں ہوں۔ خدا نصیب کرے۔ (صفحات ۷۸۸-۷۸۹)

اگر مستفید ہوئی کتب کے تعارف میں کچھ اظہار کیا جاتا اور کسی قدر ان پر بات کی جاتی تو بہتر ہوتا۔

صاحب ”تذکرہ اولیائے دکن“ نے خلافت ناموں دیوان فارسی ملفوظات اور اور مکتوبات کو بھی کتب میں شمار کیا ہے شرح آداب المریدین اور محبت نامہ کی صراحت کے ساتھ بعض ملفوظات سے مستفید ہونا ظاہر کیا ہے۔ لیکن مطالعہ شدہ کتب پر اپنی کوئی رائے ظاہر نہیں کی ہے غیر مطالعہ شدہ کی تلاش ظاہر کی ہے ”خدا نصیب کرے“ کے بیان سے اشتیاق ظاہر ہوتا ہے۔ صاحب تذکرہ کے بیان سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ سیدنا بندہ نواز خواجہ گیسو درازؒ کی کتب اس وقت عام ہو چکی تھیں ان کا مطالعہ کیا جاتا تھا اور عدم دستیاب کتب کی تلاش جاری تھی۔

ملفوظات اول اور ملفوظات ثانی کی وضاحت سے علم ہوتا ہے دو ملفوظ تھے نام نہیں لکھے ہیں اگر لکھے جاتے تو واضح ہوتا کہ ”جوامع الکلم“ کے علاوہ بھی ملفوظ تھے۔ بعض ملفوظات سے مستفید ہونے کے اظہار سے یہ ظاہر ہوتا ہے۔ ان کی تعداد ایک سے زیادہ تھی۔ لیکن ملفوظات کا نام نہیں لیا گیا۔ بہر حال اگر بیان صحیح ہے تو اطلاع ملتی ہے ملفوظات تھے تذکرہ کتب کے ذریعہ اور دیگر ذرائع سے علم میں آئی اور پہلے ذکر کی گئی کتب میں ان ذیل کتب کا حزیہ اضافہ ہوتا ہے۔

حواشی کشف کا علم تھا۔ تفسیر کشف کا علم میں اضافہ ہے۔ کہیں حواشی ہی کو تفسیر نہ کہا گیا ہو؟ ترجمہ مشارق کا علم تھا۔ لیکن شرح مشارق بصراحت بطور سلوک سے علم میں اضافہ ہوتا ہے ترجمہ رسالہ قشیریہ کا علم تھا۔ شرح رسالہ قشیریہ علم میں اضافہ ہے۔

۱- تحقیق تفسیر قرآن بطور سلوک ۲- بود و ہست و باشد کے معنی میں ۳- رسالہ استقامت شریعت بطریقہ الحقیقت ۴- شرح قصیدہ امالی ۵- شرح عقیدہ حافظیہ بہ فضائل خلفائے راشدین ۶- حواشی قوت القلوب وغیرہ

سیدنا بندہ نواز خواجہ گیسو دراز کی کتب کا تعین مشکل ہے۔ آپ کی علمی عظمت کا ایک ثبوت یہ ہے کہ آپ کے نام کی برکت کی خاطر اہل قلم آپ سے کتب کو نسبت دیتے رہے ہیں۔

صورت حال یہ ہے کہ ایک کتاب ”روح تصوف“ افادات حضرت خواجہ محمد گیسو دراز بندہ نواز (ناشر) آستانہ بک ڈپوٹی دہلی بازار میں عام طور پر ملتی ہے اور بندہ نواز کی کتاب سمجھ کر خریدی جاتی ہے۔

کتاب ہذا میں اظہار حقیقت کیا گیا ہے۔

”دوران مطالعہ کتب خانہ دارالعلوم دیوبند میں اسی (تصوف) موضوع پر ایک قلمی مسودہ نظر سے گذرا جو ہمارے موضوع کے لئے بہترین مواد تھا۔ یہ مسودہ حضرت بندہ نواز خواجہ سید محمد حسینی گیسو دراز کے ارشادات عالیہ کا مجموعہ تھا۔ کتاب زیر نظر اسی مسودہ کا اردو ترجمہ ہے۔ یہ کتاب جہاں قانون تصوف اور ہدایت کا مرقع ہے وہاں سلسلہ عالیہ چشتیہ کی تعلیمات کا بیش بہا خزانہ بھی۔“ (صفحہ ۷)

بحث طلب یہ ہے کہ دارالعلوم دیوبند کا یہ قلمی مسودہ کس کا تحریر کردہ ہے؟ کس بن میں تحریر ہوا؟ اور ”ارشادات عالیہ“ کا یہ مجموعہ کس نے ترتیب دیا؟ یہ ارشادات کن کتب سے لئے گئے ہیں اور کیا ان کی الگ ایک کتاب کی حیثیت ہے۔ تمام ضروری کیفیت سے آگاہی ہو تو ”سلسلہ عالیہ چشتیہ کی تعلیمات کا“ بیش بہا خزانہ“ کہنے سے گریز نہیں ہوتا۔

پاکستان سے ”اقبال پبلشرز حیدرآباد کالونی کلکٹن روڈ کراچی“ نے اقبال الدین احمد کی ایک کتاب تذکرہ خواجہ گیسو دراز حضرت خواجہ بندہ نواز ابوالفتح صدر الدین محمد حسینی معہ تلخیص تصانیف و ملفوظات کے نام سے ۱۹۶۶ء میں شائع کی ہے۔ اس کتاب کی سب سے بڑی کمی یہ ہے کہ کبھی گئی اکثر باتوں کے لئے کوئی حوالہ نہیں دیا گیا ہے۔ صرف صفحہ ۶ پر ”کتب حوالہ جات“

کے ذیل میں لمعات الاسرار اخبار الاخیار سیر الاولیا (ترجمہ حکیم مسیح الدین احمد خاں مرحوم) سیر الاقطاب خیر المجالس از حمید قلندر ذکر الاصفیاء سیر محمدی (مخطوط) کے نام تحریر ہیں۔ یہ ضروری تھا کہ ہر ایک کی گئی بات کا حوالہ دیا جاتا۔

مذکورہ کتاب میں ”تصانیف“ کے ذیل میں تحریر ہے۔

”بندہ نواز کی تحریر کا ایک خاص رنگ ہے، وہ سلوک کے اسرار و سہولت بیان کرتے ہیں جس کے ثبوت میں آپ کی تصنیف و تالیف وغیرہ کی فہرست درج ذیل ہے۔“

(۱) ملفظ بہ قالب سلوک (تفسیر قرآن کریم) (۲) تفسیر ثانی بطریق کشاف (۳) حواشی کشاف (۴) شرح مشارق (در سلوک) (۵) ترجمہ مشارق (۶) معارف شرح معارف (۷) ترجمہ عوارف (۸) شرح تعارف (۹) شرح فصوص الحکم (۱۰-۱۱) شرح آداب المریدین (فارسی و عربی) (۱۲) شرح تمہیدات عین القضاة (۱۳) وجود العارفین (۱۴) رعیت ربی (۱۵) شجرہ نسب (جس میں ستر کتابوں کے حوالے ہیں) (۱۶) شرح رسالہ قشیری (فارسی) (۱۷) بیان بود و ہست (۱۸) استقامت الشریعہ بطریق الحقیقہ (۱۹) حظائر القدس المعروف بہ عشقنامہ (۲۰) تلاوت الوجود (عربی) (۲۱) در الاسرار (عربی) (۲۲) عروج و اول (۲۳) رویت (۲۴) سبیل المحققین و المجدوبین (۲۵) سیرۃ النبی (۲۶) اورداد (۲۷) شرح فقہ اکبر (فارسی) (۲۸-۲۹) شرح قصیدہ امالی (عربی و فارسی) (۳۰) شرح قصیدہ حافظیہ (۳۱) فضائل خلفائے راشدین (۳۲) حواشی قوت القلوب (۳۳) عقیدہ (۳۴) صدائق الانس (۳۵) آداب سلوک ظاہر (۳۶) اشارہ محبان حق (۳۷) مراقبہ (۳۸) معارف رب العزت (۳۹) کتاب الاسرار (۴۰) ضرب الامثال (۴۱) خلافت نامہ یہ تمام کتب آپ کی موجود پائی گئی ہیں ان کے علاوہ آپ کے مکتوبات و ملفوظات ہیں آپ کے مریدوں نے جمع کئے ہیں۔

اقبال الدین احمد لکھتے ہیں

طلب گار معرفت الہی اور اخلاقیات کے طلبا کو لازم ہے کہ وہ آپ کی ہر ایک کتاب بغور و فکر مطالعہ کریں تاکہ آداب انسانی و محبت و رسول اکرم ﷺ سے واقف ہو سکیں۔

(صفحات ۶۹-۷۰)

یہ تو لکھا ہے کہ یہ تمام کتب آپ کی موجود پائی گئی ہیں لیکن یہ صراحت نہیں ہے کہ کون سی

کتاب کہاں موجود ہے اور ہر ایک کتاب کا علم کس ذریعہ سے ہوا؟

متذکرہ فہرست کتب میں ”شرح قصیدہ حافظیہ“ ”فضائل خلفائے راشدین“ ایک کتاب کو دو خطا ہر کیا گیا ہے۔

اس کتاب ”تذکرہ گیسودراز“ میں بندہ نواز کے لئے ایسی باتیں کہی گئی ہیں جو کسی اور کتاب میں نہیں ہیں۔ اس لئے یہ کتاب مطالعہ کے ساتھ غور طلب ہے۔ اور بلا حوالہ کئی گئی بات بہر حال ناقابل اعتماد ہے۔ میں نے بھی اپنی کتاب ”خواجہ فخر الدین احمد“ میں بندہ نواز کی حاضری سرواز“ کا حوالہ دیا ہے جو اطمینان بخش نہیں ہے۔

ملفوظ کا ذکر کتاب ہذا میں نمبر ۳۸ پر ہے۔ بہ قالب سلوک (تفسیر قرآن پاک) کی صراحت ہے ”تفسیر کشف“ حواشی کشف کا ذکر کتاب ہذا میں نمبر ۱۱ پر ہے۔ کہیں حواشی کو تفسیر تو نہیں کہا گیا ہے۔ ”شرح مشارق“ کا ذکر کتاب ہذا میں نمبر ۶ پر ہے وہاں ”مشارق“ کے ساتھ ترجمہ ہے اور یہاں شرح ہے اور ”در سلوک“ کی صراحت ہے۔ ”ترجمہ مشارق“ کا ذکر کتاب ہذا میں نمبر ۶ پر ہے۔ ”تعارف شرح معارف“ کا ذکر کتاب ہذا میں نمبر ۲۷ پر ہے۔ یہاں شرح کی صراحت ہے۔ ”شرح تعارف“ کا ذکر کتاب ہذا میں نمبر ۲۷ پر ہے۔ ”شرح فصوص الحکم“ کا ذکر کتاب ہذا میں نمبر ۳۱ پر ہے۔ ”شرح آداب المریدین“ کا ذکر کتاب ہذا میں نمبر ۳۵ اور ۳۶ پر ہے۔ ”شرح تمہیدات عین القضاة“ کا ذکر کتاب ہذا میں نمبر ۲۸ پر ہے۔ ”رأیت ربی“ کا ذکر کتاب ہذا میں نمبر ۱۵ پر ہے۔ ”حظائر القدس“ کا ذکر کتاب ہذا میں نمبر ۹ پر ہے۔ ”المعروف بہ عشقنامہ“ کی صراحت ہے۔ ”سیرۃ النبی“ کا ذکر کتاب ہذا میں نمبر ۲۳ پر ہے۔ وہاں املا سیر النبی ہے یہاں سیرۃ النبی ہے۔ ”شرح فقہ اکبر“ کا ذکر کتاب ہذا میں نمبر ۲۳ پر ہے۔ یہاں یہ وضاحت ہے کہ یہ فارسی میں ہے۔ ”شرح قصیدہ امالی“ (عربی و فارسی) کا ذکر کتاب ہذا میں نمبر ۳۳ پر ہے۔ لیکن املا امالی کے بجائے ”امالی“ ہے۔ ”شرح قصیدہ حافظیہ“ کا ذکر کتاب ہذا میں نمبر ۳۰ پر ہے لیکن یہاں ”قصیدہ“ ہے اور وہاں ”عقیدہ“ ہے۔ صحیح کیا ہے کتاب دیکھنے پر علم ہو سکتا ہے۔ ”حواشی قوت القلوب“ کا ذکر کتاب ہذا میں نمبر ۱ پر ہے۔ ”عقیدہ“ کا ذکر کتاب ہذا میں نمبر ۳۶ پر ہے۔ ”صداق الانس“ کا ذکر کتاب ہذا میں نمبر ۸ پر ہے۔ ”کتاب الاسرار“ کا ذکر کتاب ہذا میں نمبر ۱ پر ہے۔ صحیح نام ”اسرار الاسرار“ ہے۔ ”ضرب الامثال“ کا ذکر کتاب ہذا میں نمبر ۳۵ پر ہے۔

”شرح رسالہ تفسیریہ“ کا علم عربی فارسی مخطوطات فہرست سمینار ۱۹۸۵ء سے بھی

ہوتا ہے اور عربی مخطوطات کی فہرست سے بھی ہوتا ہے۔ ”سبیل المحققین“ کا علم پاکستان میں اللہ کے مخطوطات سے بھی ہوتا ہے۔

تمام متذکرہ کتب میں درج ذیل مزید کتب کا اضافہ ہوتا ہے لیکن منسوب کتب کی کتابی رہتی ہے۔ کون سی کتاب آپ کی ہے اور کون سی نہیں ہے؟

۱۔ وجود العارفین ۲۔ شجرہ نسب (جس میں ۷۰ کتابوں کے حوالے ہیں) ۳۔ بیان ہست و بود ۴۔ اسقامت شریعت ۵۔ تلاوت الوجود (عربی) ۶۔ دزالاسرار (عربی) ۷۔ عروج و زوال ۸۔ ردیہ ۹۔ اوراد نامہ ۱۰۔ فضائل خلفائے راشدین ۱۱۔ آداب سلوک ظاہر ۱۲۔ اشارۃ الہان ۱۳۔ مراقبہ معرفت رب العزت

فضائل خلفائے راشدین اور کتاب حافظیہ ایک کتاب ہے یا علیحدہ۔ یہ طے کرنا ہے کہ ہے تو اضافہ نہیں ہے اور علیحدہ ہے تو اضافہ ہے۔

ڈاکٹر محمد ذکی اپنے مقالہ ”تصوف کے تین اہم مخطوطات“ میں ”گلزار ابرار“ کے ذکر میں تحریر کرتے ہیں (تصوف پر صغیر میں تصوف کے نادر مخطوطات سمینار ۱۹۸۵)

(۳) گلزار ابرار آپ نے ان صوفیا اور علما کی متعدد تصنیفات سے بھی استفادہ

کیا ہے جن کی سوانح ”گلزار ابرار“ میں شامل کی گئی رسائل گیسودراز کی

تصنیفات مثلاً ”معدن المعانی“ ”جوہر خمسہ“ اور ”کلید مخازن ضامراً بصائر“

(صفحہ ۹۲)

متذکرہ کتب میں صرف ایک رسالہ ”اوراد“ کا پہلے ذکر ہوا ہے باقی رسائل کا ذکر کسی دوسرے علم میں نہیں ہے۔ تعجب ہے جن رسائل کا حوالہ ”گلزار ابرار“ جیسے معروف تذکرہ میں دیا گیا ہے ان کا نام تک کتب بندہ نواز کے کسی ذاکر نے نہیں لیا ہے۔ یقینی ہے کہ تمام کتب بندہ نواز کا علم کسی کو نہیں ہے۔ جن کتب کا حوالہ ”گلزار ابرار“ میں ہے یقین ہے وہ ”صاحب گلزار ابرار“ کی دسترس میں ہوں گی اور وہ ان کے عہد تک دستیاب تھیں۔

ایک رسالہ ”ارشاد الطالین“ ہے جس کا تعارف ڈاکٹر پروین رخسانہ نے اپنے مقالہ ”ارشاد الطالین“ سید محمد حسینی گیسودراز میں کرایا ہے اور اس مخطوطہ تحریری ۱۳ شعبان

۱۳۵۸ھ کی فوٹو اسٹیٹ گالی بھی شائع کرادی ہے۔ ان کا کہنا ہے:

”آپ کی عمر شریف ۱۰۵ سال کی تھی اور اتنی ہی کتابیں اور رسائل بھی آپ سے منسوب کئے جاتے ہیں۔ رسالہ ”شکارنامہ“ اور رسالہ دل آرام وغیرہ وغیرہ۔“
رسالہ ”شکارنامہ“ کا ذکر ایک دو بار پہلے ہو چکا ہے۔ ”رسالہ دل آرام“ کا ذکر کسی نے نہیں کیا ہے۔ اس لئے معلوم شدہ کتب میں یہ اضافہ ہے۔
پروین رخسانہ کہتی ہیں

”ایسا محسوس ہوتا ہے آپ کے ارشادات کو آپ کے بڑے صاحبزادے حضرت اکبر جیسی اور دیگر ارادت مند ترتیب دیتے تھے۔“

”محسوس“ ہونے سے کچھ نہیں ہوتا ہر ایک اظہار رائے شہادت چاہتا ہے ویسے آپ کے ارشادات کو آپ کے بڑے صاحبزادے حضرت اکبر جیسی اور دیگر ارادت مند ترتیب دیتے تھے کہنے میں وزن ہے ایسا ہوا ہے۔
پروین رخسانہ کا کہنا ہے

”ایسے مرتب کردہ رسالوں میں سے ایک ”ارشاد الطالین“ بھی ہے۔ یہ رسالہ روضہ شیخ علاء الدین جنیدی گلبرگہ شریف کے سجادہ نشین صاحب کے ذیلی ذخیرہ کتب میں محفوظ ہے۔“

اس متذکرہ مخطوط کا پروین رخسانہ منہ کتابت تحریر کر دیتیں تو بہتر تھا۔ پھر وہ لکھتی ہیں:
” (۱) میرے نزدیک اس کی یہ اہمیت ہے کہ یہ غیر مطبوعہ ہے۔ (۲) دوسری بات یہ ہے کہ نہایت اچھی حالت میں ہے ہر چند اس کے دو صفحات کے کنارے تباہ ہو گئے ہیں (۳) تیسری اہمیت یہ ہے کہ مختصر انداز میں حضرت خواجہ گیسو دراز کی تعلیمات اس رسالہ میں مل جاتی ہیں۔“ حکایات اور تشبیہات کے ذریعہ بیان کو طول نہیں دیا ہے۔

یہ اطلاع اہم ہے ورنہ تشبیہات بندہ نواز کا اہم پیرایہ بیان ہے اور ان کا اسلوب اس سے عبارت ہے۔
پروین رخسانہ کہتی ہیں:

”ہر بیان کی بنیاد یا تو قرآن شریف کی متعلقہ آیت پر ہے یا اس بیان سے متعلق حدیث شریف کو تائید میں پیش کیا ہے۔“

اس مخطوط میں حسب ذیل Topics یا موضوعات پر خواجہ گیسو دراز کے ارشادات عالیہ ہمیں ملتے ہیں۔ (۱) عرفان (۲) ایمان (۳) اسلام
ان تین باتوں کی تشریح نہایت مختصر مگر جامع انداز میں ہے۔ اس کے بعد
(۱) مقام ناسوت (۲) مقام ملکوت (۳) مقام جبروت ان امور کی تشریح کے بعد
(۱) ذکر ستری (۲) ذکر خفی سے متعلق طالب کو ضروری ہدایات دی گئی ہیں۔
(۱) اسل مخطوط نواب صاحب کلیانی ضلع بیدر کے ذخیرہ کتب میں ہے
(۲) میں نے جس نسخہ سے استفادہ کیا ہے وہ کلیانی والے نسخہ کی نقل ہے
(۳) کلیانی والے نسخہ پر ۱۲ شعبان ۱۲۵۸ھ کے ساتھ ساتھ ”کتب خانہ اسٹیٹ کلیانی محفوظ است“ لکھا ہے۔ ۱

جس طریقہ پر ”رسالہ ارشاد الطالین“ پر بات ہوئی ہے ایسی ہر ایک متذکرہ کتب پر رہائی تو کیا کہنا تھا۔ ”ارشاد الطالین“ کے لئے بھی یہ ضروری ہے کہ کلیانی والے نسخہ کا تقابل خانہ امین روضہ شیخ کے نسخہ سے کیا جائے۔

اس نسخہ میں میر انجی شمس العشاق کا حوالہ ہے۔ اس لئے یہ واضح ہوتا ہے ارشاد بندہ والا کے ہیں اور رسالہ کسی اور نے ترتیب دیا ہے۔ ”ارشاد الطالین“ کا ذکر کتاب متذکرہ میں نہیں ہے اس لئے یہ مزید اضافہ ہے۔

بندہ نواز کے ہر ارشاد اور ہر تحریر کو ہم کتاب نہیں کہہ سکتے ہیں۔ اس لئے ہمیشہ کتب، رسالہ، ارشاد اور تحریر کی وضاحت کرنی چاہئے۔

حکیم خالد جاوید شمسی لٹریری ریسرچ یونٹ (یونانی) ہمدرد نگر دہلی کتب خانہ خانقاہ امین پٹنہ کے دو اہم مخطوطات کے ذیل میں ”وجود العاشقین“ کے ذیل میں تحریر کرتے ہیں:

”سید محمد حسن الحسینی بندہ نواز گیسو دراز کی تصنیف ”وجود العاشقین“ کا ایک قلمی نسخہ خانقاہ عماد یہ پٹنہ میں محفوظ ہے۔ . . . صفحہ کا سائز ۵×۹، متن کا سائز ۴×۷، تعداد اوراق سات۔ ابتدا اس طرح ہوتی ہے۔

۱۔ میرے خسر نواب صاحب کلیانی کے انتقال کے بعد میری خوشدامن مرحومہ کی تحویل میں کتب خانہ اسٹیٹ کلیانی تھا انھوں نے کئی بار مجھ سے کہا وہ کتب میں اپنے یہاں منتقل کرلوں۔ حالات کے سبب ایسا نہ ہو سکا چکا اب تک ملال ہے۔ کتب خانہ میں بندہ نواز کے بہت سے رسائل مخطوطات کی شکل میں موجود تھے۔

”بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ پاس بے حد ستائش بے عدد بر قادر مطلق و حاکم برحق و جانناں و عاشقان و صاحب جملہ جہاں درو بے قیاس بر احمد حق شناس را کہ محبت درگاه و محبوب شہنشاہ و معین العاشقین و مفید الحقیقین و تاملین المقریین بادل علی اللہ الامجاد سخن چند از عشق بے پایاں خاک و صفوت جان پاک در قلم آورده میشود تا مجاہد راجحت بیفزاند و دوستان را دوستی نماید۔ عبارت کا متن اس بات پر شاہد ہے کہ یہ نسخہ بندہ نواز کی ذاتی تصنیف ہے۔

آخری عبارت اس طرح ہے
”اس مختصر را وجود العاشقین“ نام نہادہ بر تصنیف سید محمد حسن الحسینی بندہ نواز گیسو در اژ تمام رسید روز دوشنبہ بوقت چاشت تاریخ پانزدہم شہر ربیع الاول سنہ احد جلوس حضرت ظہیر سبحانی فرمانروا کار کشا عالم کرنائی۔ ظل اللہ پورے رسالے میں عشق، عاشق اور معشوق کے بارے میں خبریں دی گئی ہیں۔ خطوط کا اختتام کلام منظوم پر ہوتا ہے۔ اشعار بغیر کسی نسبت کے نقل کئے گئے ہیں اس لئے اغلب یہ ہے کہ یہ اشعار حضرت بندہ نواز کے ہوں گے۔ نظم سے پہلے ایک قطعہ بھی ہے۔ جس قدر پڑھا جا سکے نقل کیا جاتا ہے۔ قطعہ کے بعد ۷ اشعار نقل کئے گئے ہیں۔ اشعار کے بعد تحریر ہے اور یہیں یہ خطوط اختتام پذیر ہو جاتا ہے۔

”وجود العاشقین“ کا ذکر کتاب ہذا میں نمبر ۳۹ پر ہے۔ بندہ نواز کا اسم گرامی ”سید محمد حسینی“ ہے اور خطوط میں ”سید محمد حسن الحسینی“ ہے۔ یہ مغالطہ پیدا کرتا ہے نام غلط لکھا گیا ہے جو کتاب کی لاعلمی کا باعث ہے۔ مقالہ نگار کا یہ کہنا متن اس بات پر شاہد ہے کہ یہ نسخہ بندہ نواز کی ”ذاتی“ تصنیف ہے۔ غور طلب ہے کیا متن شناسی سے وہ واقف ہیں کیا بندہ نواز کے اپنے قلم کی کوئی تحریر انھوں نے دیکھی ہے؟ اور کیا بندہ نواز کی نثر کا اور اسلوب کا ان کو علم ہے تصنیف کے ساتھ لفظ ”ذاتی“ سے ان کی کیا مراد ہے۔ ”ذاتی“ کا یہاں استعمال محل نظر ہے۔ بندہ نواز اپنی کتاب ”رسالہ ہمیشہ املا کراتے تھے۔

تصوف بر صغیر میں تصوف کے نادر خطوط پر جنوبی ایشیائی علاقائی سمینار

۱۹۸۵ء کے مقالات میں ایک حصہ ”ذخیروں کا مختصر تعارف“ ہے۔ اس میں جناب اعلیٰ سلم یونیورسٹی علی گڑھ اپنے ایک مقالہ ”ایک اور شرتی کتاب خانہ میں تصوف پر چند اہم نکاتیں“ (ایک اجمالی جائزہ) میں تحریر کرتے ہیں۔

”رسالہ فی التصوف“ سید محمد گیسو دراز بندہ نواز اوراق ۸ سطور ۱۳ کا تب بدرالدین بن احمد قریشی مکتوبہ ۱۰۶۸ھ مقام کرموویلی بیدر۔

اس کا چوکا ہے۔

جناب شوکت علی خاں ٹونک راجستھان اپنے مقالہ ”عربک اینڈ پرشین ریسرچ انسٹی ٹیوٹ“ میں محفوظ تصوف کے چند اہم خطوط میں تحریر کرتے ہیں:

”شرح عوارف المعارف (عربی) عوارف المعارف شہاب الدین ابو حفص عمر بن عبداللہ السہروردی متوفی ۶۳۲ھ/۱۳۳۲ء کی مذہب تصوف کی ایک طرح کی دائرۃ المعارف ہے۔ زیر نظر نسخہ اسی عوارف المعارف کی ضخیم اور اہم شرح ہے جو سید محمد حسن گیسو دراز چشتی خلیفہ حضرت نصیر الدین چراغ دہلوی کی مرہون منت ہے جس میں عوارف المعارف کے دفتر کے دفتر کھولے ہیں۔ انقباض کو انشراح جلال کو ببال، قال کو حال، جذب کو کیف، کیف کو سرمستی، سکر کو صحو اور صحو کو استغراق کا جامہ پہنا دیا ہے۔ ”عوارف المعارف“ کی وہ نکتہ پردازیاں پیدا کر دی ہیں کہ جزئیات و مفنیات بے حجابانہ جلوہ گر ہو کر حیرت سامانیوں میں وضع ہونے لگیں۔ جہاں حیرت سامانیاں، جلوہ نمایاں اور نیرنگیاں اور انوار و تجلیات بن بن کر بکھرنے لگیں اور یوں عوارف و معارف کھلنے لگے جیسے کہساروں سے آبشار پھوٹتے ہیں اور نازک شاخوں سے شوخ غنچے چمک اٹھتے ہیں۔

شیخ سہروردی نے سلوک و تصوف کے اسرار و انوار، رموز و نکات جزئیات و مفنیات کو عوارف و معارف میں سمویا تھا (۹۷) صفحات تک متن کے موضوعات اور عنوانات لکھے ہوئے ہیں۔ اول صفحے پر سرخی لکھی ہوئی ہے جو بغایت غور و خوص کے بعد اس طرح پڑھی جاتی ہے جس سے خطوط کا عنوان اور شارح کا پتہ چلا ہے۔ پھر بھی ایک جگہ ایک دو حرف محوشدہ اس طرح شگرتی نوشتہ ہے ”من شرح عوارف

المعارف المسماة..... معارف العوارف“ تصنیف حضرت مخدوم سید محمد حسن گیسو دراز، عارف شہباز بلند پرواز قدس اللہ سرہ ”معارف العوارف“ سے پہلے کوئی حرف مقطوع نظر آتا ہے۔ اس لئے اس شرح کا نام ”معارف العوارف“ ہے۔ اصل کتاب کا نام ”عوارف المعارف“ ہے۔ اس کی صوتی ہم آہنگی اور ترکیب منقولہ کا لحاظ رکھتے ہوئے شارح نے اپنی شرح کا نام ”معارف العوارف“ رکھا ہوگا جو قرین قیاس ہے۔

۵۷ صفحات تک بالترتیب ”فا“ لکھ کر مواد و متن کے بارے میں سرخیاں لکھی ہیں۔ ان میں سے ذیل میں ترجمہ کیا جاتا ہے۔ روحانیت حضرت ابراہیم، وہم تلمیذ الامام الاعظم فی ترک تعلم الفقہ، حضرت احمد حنبل، معنی حضوری قلب عند الفقہاء العمل بالعلم المدرسی پھر علم الوارثہ کی بحث ہے۔ طریق اکتساب الجنات وغیرہ ان صفحات کے بعد کہیں کہیں حواشی اور کاتب کے نوشتہ اشارے پائے جاتے ہیں۔ اخیر سے ناقص ہے اس لئے ترقیم وغیرہ غائب ہے۔ پھر بھی اصل متن سے تقابل کرنے کے بعد یہ کہا جاسکتا ہے کہ ایک دو صفحات نہیں ہیں اس لئے کہ آخری صفحہ ۱۰۵۶ پر قولہ قال رسول اللہ ﷺ اذا احب اللہ عبداً... الخ کی بحث ہے۔

شاہ گیسو دراز نے انھیں کیفیات جذب و کیف سے بسط و شرح بیان فرمائی ہے یہ ”عوارف المعارف“ کی عزیز الدھر شرح ہے جو صرف اسی ادارے کی زینت ہے۔ اس کی اب تک کوئی کاپی دستیاب نہیں ہو سکی۔ انڈیا آفس کے کتب خانے میں اس کی ایک اور شرح محفوظ ہے وہ بھی کافی ضخیم ہے اور ہندوستانی صوفی عبدالقدوس بن اسماعیل غزنوی متوفی ۱۵۳۸ء/۹۴۵ھ کے رشحات قلم کا نتیجہ ہے۔ آری بری نے اپنے ذخیرے کے علاوہ اس کی دوسری کاپی کہیں نہیں دیکھی اس اعتبار سے اگر انڈیا آفس میں یہ اپنی نوعیت کی انوکھی تصنیف ہے تو اس سے کہیں پہلے کی شرح کو تک میں محفوظ ہے جس کی ایک فوٹو اسٹیٹ کاپی گلبرگ شریف کے سجادہ نشین نے اپنے کتب خانہ کے لئے طلب کی ہے۔

ہمارے نسخہ کی قطع کلاں ہے بادامی کاغذ دولت آبادی دیمک خوردہ خط و بی قدیم آخر سے ناقص ہونے کی وجہ سے کاتب و کتابت کا صحیح پتہ نہیں چل سکا۔ تاریخی روش تحریر اور کاغذ کی ساخت، پرداخت، قلم کی روش، دور، دامن نشست، کرسی، انک، سطح اور جوف کے پیمانے اس امر پر دلالت کرتے ہیں کہ اس کی کتابت ۱۷ویں صدی ہجری کے اواخر یا گیارہویں صدی کے اوائل میں ہوئی ہوگی۔ اس لئے المعروف کی کتابت کی بھی تاریخ ہے۔ ہر صدی کی روش اور ہر صدی کے امتیازات و خصوصیات اپنی اپنی جگہ تاریخ لئے ہوئے ہیں۔ خط نسخ رواں ہوتے ہوئے بھی قلم کی مہارت نظر آتی ہے۔ کہیں کہیں ٹکٹ کے آثار نمایاں ہیں۔ ہائے مدور اور یائے معروف اور دوسرے حروف تو نسخ کی روش لئے ہوئے ہیں پھر بھی ر، و، د، ک، لہر ہم کہیں کہیں ٹکٹ کے زیر اثر نظر آتے ہیں۔

مخطوطہ کافی شکستہ، خستہ، بیوند نمودہ اور آب رسیدہ ہونے کے باوجود نہایت صاف ہے۔ البتہ آثار حسنگی سے بہت متاثر ہے۔ کل ۱۰۵۶ صفحات ہیں ہر صفحہ ۲۱ لاری ہے۔ بہت کم صفحات پر حواشی چڑھے ہوئے ہیں بلکہ اول صفحہ سے ثابت ہوتا ہے کہ ”عوارف المعارف“ کی تیس سطور کی شرح غائب ہے جو دو ایک صفحے میں آتی ہے۔ (صفحات ۲۹۰-۲۹۱-۲۹۲)

شوکت علی خاں کی تحریر میں عن نقل کرنے سے مقصود یہ ہے کہ بندہ نواز کی ہر کتاب اور ”المعارف“ اسی طرح کرایا جائے۔ شوکت علی خاں کی تحریر میں ایک بات کو کہیں کہیں دہرایا گیا ہے اور بندہ نواز کے اسم گرامی ”سید محمد حسینی“ کو ”سید محمد حسن“ غلط تحریر کیا گیا ہے۔ پہلے بھی ”المعارف“ کے تعارف شوکت علی خاں کے وقت واضح کر چکا ہوں۔ کتاب ہذا میں ”شرح عوارف المعارف“ کا ذکر پہلے بھی آیا ہے۔

تصوف برصغیر میں تصوف کے نادر مخطوطات پر جنوبی ایشیائی علاقائی سمینار ۱۹۸۵ء کے مقالات میں ایک حصہ ”عمومی جائزے“ ہے۔ اس میں عبدالحی فاروقی نے ”تصوف میں ہندوستانی علماء و مشائخ کی کچھ اہم تصانیف“ میں سید محمد گیسو دراز چشتی دہلوی (م ۸۲۵ھ) کے ذیلی عنوان سے تحریر

پائی غلطیاں کی ہیں۔۔۔ ”معراج العاشقین“ صدر الدین ابو شہباز کی نظم و نثر کا حضرت
 مولانا سے انتساب اسی نظام تصوف سے ناواقفیت کا نتیجہ ہے۔

حسینی شاہد سے میری ملاقاتیں رہی ہیں انھوں نے کتاب ”امین الدین علی اعلیٰ“ اپنی
 لکھنے کے ساتھ مجھے دی تھی ان سے ”معراج العاشقین“ کے لئے گفتگو ہوئی تھی وہ حفیظ قنیل
 لکھتے تھے اور ان کی تائید کرتے تھے۔

ان کا یہ استدلال ”بندہ نواز“ سے انتساب“ اسی نظام تصوف سے ناواقفیت کا نتیجہ
 ۶۔ اس طریقہ اظہار سے بات واضح نہیں ہوتی ہے اور نہیں معلوم ہوتا ہے کہ وہ یہ کہہ کر کیا
 ۷۔ کرنا چاہتے ہیں؟ ”نظام تصوف“ سے ان کی کیا مراد ہے؟ ”نظام تصوف“ تو
 انھوں نے تحریر کر دیا۔ لیکن اس کی تعریف اور وضاحت نہیں کی ”تصوف“ کی صحیح تعریف ہی
 ۸۔ اس سے چھ جائے کہ اس کے نظام کی بات کرنا۔

سیدنا بندہ نواز خواجہ گیسو درازؒ کی اس حیثیت سے کوئی انکار نہیں کر سکتا کہ وہ ان
 ۱۔ مہدی عوامی بولی سے واقف نہ تھے۔ انھوں نے اپنے مریدوں اور طالب علموں کو نہ صرف اس بولی
 ۲۔ میں درس دیا بلکہ ان کے لئے نظم و نثر میں کئی رسالے لکھے ان رسائل کی زبان دکنی سے کسی قدر مختلف اور
 ۳۔ لہجائی بولی و ہریانی سے کس قدر قریب تھی۔

بندہ نوازؒ نے ایک طویل عمر دہلی میں گزاری تھی۔ اس لئے لازمی طور پر ان کی زبان ان
 ۱۔ لوگوں سے زیادہ متاثر تھی جو دلی اور دلی کے اطراف میں بولی جاتی تھیں دکنی یعنی ابتدائی اردو میں ان
 ۲۔ لے اکثر اشعار و اقوال (مقولے) زبان زو خاص و عام رہے ہیں اب یہ طے کرنا مشکل ہے کہ یہ ان
 ۳۔ لے ہیں یا نہیں؟ دراصل وقت کے ساتھ اپنے استعمال اور عوام کی زبان پر رہنے کے سبب ان میں تبدیلی
 ۴۔ آتی رہی ہے یہ ایک فطری عمل تھا اس لئے کسی خاص عہد کی لسانی بناء پر انھیں رو نہیں کیا جاسکتا ہے۔

۱۔ شمیمہ شوکت اپنی مرتبہ کتاب ”شکارنامہ“ میں ذیلی سرخی ”اردو تصانیف“ کے ذیل میں تحریر
 ۲۔ کرتی ہیں۔

حضرت گیسو درازؒ کی اردو تصانیف کی جانب سب سے پہلے حکیم شمس اللہ قادری نے
 ہماری توجہ منعطف کرائی تھی ”اردوئے قدیم“ میں انھوں نے آپ کے دور سالوں

کرتے ہیں۔
 ”... تصوف میں مندرجہ ذیل تصنیفات آپ کی مختلف کتب خانوں میں پائی
 جاتی ہیں۔“

آصفیہ لاہوری میں رسالہ تصوف در اثبات توحید، استقامت الشریعہ،
 آئینہ رسائل تصوف، رسالہ در بیان اذکار و اثبات توحید، اسمار الاسرار، رسالہ
 عرفانی، رسالہ راز اور رسالہ خاتمہ موجود ہے۔ ایشیاٹک سوسائٹی بنگال میں
 ”مکاتیب گیسو دراز“ انجمن ترقی اردو پاکستان میں ”شکارنامہ“ ”حدائق الانس“
 اور ”شرح جام جہاں نما“ موجود ہے۔ مولانا زید فاروقی کے یہاں ترجمہ ”آداب
 المریدین“ مصنفہ ضیاء الدین عبدالقادر سہروردیؒ (م ۶۶۳ھ) بھی موجود ہے۔
 ان کتابوں کا ذکر کتاب ہذا میں پہلے ہو چکا ہے۔

(۵)

سیدنا بندہ نواز خواجہ گیسو درازؒ نے وقت کی رفتار کی نبض پر ہاتھ رکھا زمانے
 کے تقاضوں کو پہچانا اور اپنی بات کو عام کرنے کے لئے فارسی کی جگہ عوامی بولی اردو دیکھنی کو اپنایا۔
 ان کی اردو کتب کا ذکر اہل قلم نے کیا ہے ان میں معراج العاشقین، ہدایت نامہ، مجموعہ رسالہ
 تصوف ہفت اسرار، رسالہ حدیث قدسی، شکارنامہ وغیرہ مشہور ہیں۔ ان کتب کی زبان کو دکنی
 اردو بھی کہا گیا ہے۔ ان کتب پر حکیم شمس اللہ قادریؒ بابائے اردو عبدالحق، ڈاکٹر نذیر احمد اور ڈاکٹر
 شمیمہ شوکت وغیرہ نے کام کیا ہے۔ بعض کتب پر یہ ان کی تصنیف ہیں یا نہیں؟ موافق اور مخالف
 بحث کا سلسلہ جاری ہے۔
 ڈاکٹر حسینی شاہد نے اپنے معیاری مقالہ ”سید امین الدین علی اعلیٰ“ میں ان خیالات
 کا اظہار کیا ہے۔

”بندہ نوازؒ کے نثری رسائل کا انتساب شبہ سے خالی نہیں۔“ (صفحہ ۱۰)

”نثری رسائل کی طرح ایک چکی کا گیت بھی بندہ نوازؒ سے منسوب ہے لیکن یہ

اکتساب نثری رسائل کے اکتساب سے زیادہ کمزور ہے۔“ (صفحہ ۱۱)

”نظام تصوف کے نہ سمجھنے کی وجہ سے ہمارے محققوں نے رسائل کے انتساب میں

”معراج العاشقین“ اور ”ہدایت نامہ“ کا تذکرہ کیا تھا۔ اور یہ بھی لکھا تھا کہ جو لوگ عربی اور فارسی سے ناواقف تھے ان کے سمجھانے کے لئے آپ نے چھوٹے چھوٹے متعدد رسالے دکنی میں تصنیف فرمائے تھے۔ (اردوئے قدیم ص ۴۴)

مولوی عبدالحق مرحوم نے ”معراج العاشقین“ کو مرتب کرتے ہوئے اس کے دیباچہ میں لکھا تھا کہ میرے پاس حضرت کے متعدد رسالے اس زبان میں تصنیف کئے ہوئے موجود ہیں۔ (دیباچہ معراج العاشقین ص ۵)

اب یہ نہیں معلوم کہ وہ رسالے کہاں ہیں۔ محفوظ ہیں یا ضائع ہو گئے۔

ڈاکٹر شمیمہ شوکت تحریر کرتی ہیں

مولوی عبدالحق مرحوم نے ”معراج العاشقین“ کو حضرت گیسو دراز کے نام سے منسوب کرتے ہوئے نہایت محتاط انداز اختیار کیا تھا۔ تاہم ایک بات انھوں نے پورے ایتقان کے ساتھ یہ لکھی تھی کہ حضرت گیسو دراز اردو میں بھی ارشاد فرمایا کرتے تھے۔ (دیباچہ معراج العاشقین)

”اردو کی ابتدائی نشوونما میں صوفیائے کرام کا کام“ کی ترتیب کے وقت مولوی صاحب مرحوم کا شبہ دور ہو چکا تھا چنانچہ انھوں نے حضرت گیسو دراز کے کئی اردو رسالوں کے نام بھی گنائے ہیں جو ان کے کتب خانے میں موجود تھے۔

(اردو کی نشوونما ص ۲۵)

ڈاکٹر شمیمہ شوکت ”ایکس بیس تصانیف“ کے ذیلی عنوان کے ذیل میں تحریر کرتی ہیں:

حضرت گیسو دراز کی اردو تصانیف کے سلسلے میں جہاں تک میں نے چھان بین کی ہے مختلف کتب خانوں میں آپ سے منسوب تقریباً بیس ایکس تصانیف دستیاب ہوئی ہیں جن کی تفصیل حسب ذیل ہے۔

- ۱- معراج العاشقین ۲- ہدایت نامہ ۳- شہ بارہ (کذا) ۴- تمثیل نامہ
- ۵- دار الاسرار (دراسر اء در اندر) (کذا) ۶- تلاوت الوجود ۷- خلاصۃ التوحید
- ۸- ہشت مسائل ۹- تشریح کلمہ طیبہ ۱۰- وجود نامہ ۱۱- مجموعہ رسالہ تصوف
- ۱۲- وجود العاشقین ۱۳- مثنوی تمثیل نامہ ۱۴- رسالہ کھیتی ۱۵- پند ارشاد نامہ
- ۱۶- رسالہ حدیث قدسی ۱۷- مثنوی دکنی ۱۸- مثنوی مشتمل بر مطالب تصوف

۱۹- مشاہدۃ الاکبر ۲۰- ہفت اسرار ۲۱- شکارنامہ

ان میں سے ”مشاہدۃ الاکبر“ کے بارے میں میرا قیاس یہ ہے کہ یہ حضرت کے فرزند سید اکبر حسینی کی تصنیف ہے۔

تحقیق میں ”قیاس“ سے کام نہیں چلتا ”لفظ اکبر“ سے مغالطہ ہوتا ہے اور ”مشاہدۃ الاکبر“ ظاہر ہوتا ہے کہ یہ سید اکبر حسینی کی تصنیف ہے مگر ثبوت درکار ہے۔

مذکورہ کتب تحریر کرتی ہیں:

”ہفت اسرار“ کا صرف تذکرہ ہی ملتا ہے اس کے مخطوطے کا پتہ مجھے کسی کتب خانے میں نہیں چل سکا۔

دارالکتاب کے علاوہ شمیمہ شوکت کا کہنا ہے:

”ان تصانیف کے علاوہ آپ کی نظم و نثر کے کچھ اجزاء بھی ملتے ہیں

(صفحات ۵۶-۵۷-۵۸-۵۹)

دارالکتاب کے ذکر کے بعد بعض کتب کا ذیلی عنوان دے کر انھوں نے یہ کہا ہے

۱- ”معراج العاشقین“ حضرت گیسو دراز کا سب سے زیادہ مشہور رسالہ ہے مولوی عبدالحق مرحوم کے اس رسالہ کو شائع کرنے کے بعد اس کو اتنی مقبولیت حاصل ہوئی کہ اس کے دو اور ایڈیشن نکل چکے ہیں۔ ”معراج العاشقین“ کے مطبوعہ نسخے مولوی عبدالحق کے نسخے پر مبنی ہیں مکمل نہیں ہیں بلکہ اصل کا خلاصہ ہیں۔ کتب خانہ سالار جنگ میں بھی اصل بسطہ نسخے کے کچھ اجزاء ہیں۔

لیکن یہ نسخہ ”تلاوت المعراج“ کے نام سے موسوم ہے۔ چنانچہ ذیل کی عبارت سے اس کا اندازہ ہوگا۔

”تلاوت المعراج“ میں کینک باتاں حضرت مخدوم حسینی بندہ نواز گیسو دراز ظاہر باطن فرمائے ہیں۔ یہ صحیح ہے کہ اس رسالہ کا نام ”معراج العاشقین“ مشہور ہو گیا ہے لیکن یہ نام رسالے کے مخطوطوں کے کسی بھی متن میں درج نہیں ہے۔ یہ ہو سکتا ہے کہ اس رسالہ کا نام حقیقتاً ہی ہو جو ”کتب خانہ سالار جنگ“ کے نسخے میں مندرج ہے مجھے ایسا اندازہ ہوتا ہے کہ ”عشق نامہ“ میں ”معراج العاشقین“ کا تذکرہ آنے کی وجہ سے بعد کے مصنفین نے جن کے ہاتھ یہ رسالہ لگا

کتب خانہ میں محفوظ ہے اس رسالے کے ساتھ آپ کی دو اور تصانیف 'مصباح القلوب' اور 'ملاوت الوجود' بھی منسلک ہیں۔

(اردو نثر کا آغاز اور ارتقاء انیسویں صدی عیسوی تک)

اس رسالہ کا ایک نسخہ مولوی عبدالحق مرحوم کے کتب خانہ میں بھی موجود ہے۔

(تذکرہ مخطوطات ج ۵ ص ۱۸۳)

نوٹ: اسات اطلاق دیتی ہیں

مولوی صاحب کے یہاں "ملاوت الوجود" "دار الاسرار" "ہشت مسائل" اور "شکار نامہ" کے مخطوطات بھی موجود تھے۔ "ملاوت الوجود" اور "دار الاسرار" کے مخطوطے دوسرے کتب خانوں میں بھی مل جاتے ہیں

"ملاوت الوجود" کا ایک نسخہ انجمن ترقی اردو کے کتب خانہ میں محفوظ ہے ایک اور نسخہ کتب خانہ "سالار جنگ" میں ہے اور "ادارہ ادبیات اردو" میں بھی اس کا ایک مخطوطہ محفوظ ہے جس کے بارے میں مرتبہ تذکرہ مخطوطات کا خیال یہ ہے کہ یہ غالباً مولوی بندہ نواز کے فارسی رسالہ کا اردو ترجمہ ہے جو شاہ علی میرزا امین علی نے کیا ہے۔ لیکن بظاہر خود رسالہ سے اس کی صراحت نہیں ہوتی کہ آپ کا کوئی فارسی رسالہ اس نام کا بھی تھا۔

رسالے کے اختتام میں یہ عبارت درج ہے

"تصنیف سید ابوالفتح صدر الدین خواجہ خواجگان مجدد سید محمد حسینی بندہ نواز گیسو دراز عاشق شہباز سرانوار..... (اردوئے قدیم ص ۳۴)

ایک بات یہ بھی قابل ذکر ہے کہ شاہ علی نے مطالب کی وضاحت کے لئے اپنے پر دادا شاہ برہان الدین جامی کے اشعار بھی نقل کئے ہیں اس سے یہ صاف ظاہر ہے کہ شاہ علی کا رسالہ نہیں ہو سکتا۔

"ملاوت الوجود" میں انسانی اعضا کی تشریح عارفانہ نقطہ نظر سے کی گئی ہے اور "وحدت الوجود" کے مسائل کو عام فہم انداز میں سمجھایا گیا ہے۔ اس کے علاوہ بتایا گیا ہے کہ اعضائے انسانی یوں تو الگ الگ ہیں لیکن یہ سب مل کر انسان کی تجسیم کرتے ہیں جو ایک وحدت ہے یہ اور اس طرح کے مسائل آپ کے رسالوں میں

تھا۔ اور اس پر خواجہ بندہ نواز کا نام درج تھا مطالب کی یکسانیت کی وجہ سے "معراج العاشقین" متخلص کر لیا اس کے نام کے سلسلے میں ایک اور بات یہ بھی قابل ذکر ہے کہ ڈاکٹر زور نے اس کا نام "معراج نامہ" (تذکرہ مخطوطات جلد ۵ ص ۱۸۷) بھی لکھا ہے اور یہ بھی لکھ دیا ہے کہ "معراج نامہ" شائع ہو چکا ہے۔

(تذکرہ مخطوطات جلد ۱ ص ۶۸)

معراج نامہ سے غالباً ڈاکٹر زور صاحب کی مراد "معراج العاشقین" ہے کیونکہ حضرت گیسو دراز کا صرف ایک رسالہ "معراج العاشقین" شائع ہوا ہے اور جہاں تک مجھے علم ہے خواجہ بندہ نواز کا "معراج نامہ" شائع نہیں ہوا۔ ()

شمیہ شوکت کا "یہ ہو سکتا ہے" "مطالب کی یکسانیت کی وجہ سے" "اندازہ ہوتا ہے" "غالباً" جیسی بات کرنا محقق کے لئے مناسب نہیں بیان صاف اور واضح ہونا چاہئے اور کوئی نتیجہ اخذ کرنے کے لئے دلیل چاہئے۔

شمیہ شوکت تحریر کرتی ہیں:

"معراج العاشقین" کے جس مکمل نسخے کا تذکرہ اوپر کیا گیا ہے وہ تیرہ ابواب پر مشتمل ہے جو حسب ذیل ہیں۔

باب اول، در بیان پانچ تن، باب دوم در بیان توحید باب تیسرا گنج مخفی باب چہارم پانچ منزل سوں باب پانچواں، در بیان چہار کاسہ باب ششم، در بیان پوشاک چھاڑی پاڑی باب ہفتم، در بیان ملاقات معراج باب ہشتم خلق کو نصیحت کرنے کوں باب نہم بنائ مسلمان کی ابتدا باب دہم، در بیان پیر کامل باب یازدہم در بیان ترتیب ظاہر کی، باب دواز دہم پاکی وضو کی باب سیزدہم، نماز حقیقی ملاوت الوجود مولوی عبدالحق مرحوم کے شائع کردہ نسخے میں جو بیسٹ "معراج العاشقین" کا خلاصہ معلوم ہوتا ہے اصل رسالے کی ابتداء کا ایک جز ترک ہو گیا ہے اور درمیان میں بھی جگہ جگہ مطالب چھوڑ دئے گئے ہیں انجمن کے نسخے میں جو آخری عبارت ہے وہ بھی مطبوعہ نسخے میں موجود نہیں ہے ایک طرح پر مطبوعہ نسخہ دسویں باب کے مطالب پر ختم ہو جاتا ہے بلکہ دسویں باب کے مطالب بھی مکمل طور پر موجود نہیں ہیں۔ (صفحات ۵۹-۶۰)

تمیل نامہ: اس کا ایک نسخہ بیجاپور میں حضرت شاہ امین الدین علی کے روضہ کے

عام طور سے ملتے ہیں۔

اس قدر تفصیلی وضاحت اور صراحت کے بعد ”ملاوت الوجود“ کو بندہ نواز کا رسالہ کہنا کیا معنی رکھتا ہے جب تک کچھ واضح شواہد اس کے نہ ملیں جن کی بنیاد پر بندہ نواز کا رسالہ کہا جائے اس کی نسبت بندہ نواز سے مناسب نہیں ہے۔

شمیہ شوکت تحریر کرتی ہیں

”ہشت مسائل“ کا مخطوطہ مولوی عبدالحق صاحب کے کتب خانہ میں تھا (اردو کی نشو و نما ص ۲۵) اس کے کسی اور نسخے کا علم اب تک نہ ہوسکا اور سوائے مولوی عبدالحق صاحب کے کسی اور مصنف نے اس کا تذکرہ بھی نہیں کیا۔

شمیہ شوکت تحریر کرتی ہیں

۵۔ ہدایت نامہ: ہدایت نامہ کا علم ہم کو ”عشق نامہ“ کے ذریعہ ہوا لیکن خود رسالہ ہماری دسترس میں نہیں ہے۔ (دیباچہ معراج العاشقین ص ۷)

مناسب تھا کہ حوالہ اصل عبارت میں تحریر کیا جاتا معلوم ہوتا ہے کہ شمیہ شوکت نے ”عشق نامہ“ کا مطالعہ نہیں کیا ہے۔ صرف دیباچہ ”معراج العاشقین“ سے حوالہ دیا ہے ضروری تھا کہ اصل نامہ لے لیا جاتا

شمیہ شوکت تحریر کرتی ہیں

۶۔ ”ہفت اسرار“ کا تذکرہ حکیم شمس اللہ قادری نے ”اردوئے قدیم“ میں کیا تھا۔ لیکن یہ رسالہ بھی دستیاب نہیں ہوسکا اس کے بارے میں حکیم شمس اللہ قادری نے لکھا ہے کہ حضرت گیسو دراز نے دکنی زبان میں سات ”مقولے“ ارشاد فرمائے تھے جن کی شرح آپ کے ایک مرید نے لکھی تھی۔ (دیباچہ معراج العاشقین ص ۷) یہ شرح کس زبان میں لکھی گئی تھی اس کا ذکر حکیم صاحب نے نہیں کیا ہے لیکن اس کی بیج کے... کچھ اور رسالے جو ہم کو دستیاب ہوئے ہیں... ان کا بیج یہ تھا کہ مقولے دکنی میں ہوتے تھے اور شرح فارسی میں لکھی جاتی ہے۔

شمیہ شوکت کی واضح تحریر سے علم ہوتا ہے۔ مقولے بندہ نواز کے تھے جس کی شرح آپ کے ایک مرید نے لکھی تھی شمیہ شوکت تحریر کرتی ہیں

۷۔ خلاصۃ التوحید کا مخطوط کتب خانہ ”مجلس تحقیقات اردو“ میں محفوظ ہے اس رسالہ میں تصوف کے اسرار اور نکات درج ہیں اور نوبتون سے کائنات کی تخلیق اور اس کی تفصیل لکھی گئی ہے۔ یہ رسالہ آپ کے سلسلے کے بزرگوں کی تصانیف کے ساتھ منسلک ہے جس میں اس سلسلے کے سچے بھی درج ہیں اور رسالہ کے سر لوح پر ”ایں رسالہ خلاصۃ التوحید“ از تصنیف خواجہ بندہ نواز درج ہے۔

۸۔ شوکت نے یہ لکھا ہے ”آپ کے سلسلے کے بزرگوں کی تصانیف کے ساتھ“ بات واضح نہیں کی کہ اگر سلسلے کے بزرگوں سے مراد بندہ نواز کے پیران سلسلہ ہیں تو اہم بات ہے اور اگر مراد آپ کے بعد والے آپ کے سلسلہ کے بزرگ ہیں تو بات اور ہے۔ اور ظاہر ہے ایسا ہی ہوگا۔ اس کی اہمیت ”ایں رسالہ خلاصۃ التوحید“ از تصنیف خواجہ بندہ نواز کی تحریر سے ہے لیکن اس کے شواہد اور دلائل کی ضرورت ہے۔

شوکت اطلاع دیتی ہیں

۸۔ وجود نامہ کا مخطوط کتب خانہ ”انجمن ترقی اردو علی گڑھ“ میں محفوظ ہے۔

یہ اطلاع اپنی جگہ لیکن اس کے لئے وضاحت اور صراحت چاہئے شہادت اور دلیل چاہئے کہ یہ رسالہ بندہ نواز کا ہے۔ شوکت تحریر کرتی ہیں۔

۹۔ ”مجموعہ رسائل تصوف“ اس کا ایک نسخہ کتب خانہ ”انجمن ترقی اردو“ میں ہے اور غالباً اس کا کوئی دوسرا نسخہ کسی کتب خانہ میں نہیں ہے۔

یہ اطلاع اپنی جگہ لیکن اس کے لئے وضاحت اور صراحت چاہئے شہادت اور دلیل چاہئے کہ یہ رسالہ بندہ نواز کا ہے۔ شوکت تحریر کرتی ہیں

۱۰۔ رسالہ تصوف مذکورہ بالا مجموعے کے علاوہ تصوف ہی کا ایک اور رسالہ بھی انجمن کے کتب خانہ میں ہے

یہ اطلاع اپنی جگہ لیکن اس کے لئے وضاحت اور صراحت چاہئے شہادت اور دلیل چاہئے کہ یہ رسالہ بندہ نواز کا ہے۔ شوکت تحریر کرتی ہیں

۱۱۔ ”تشریح کلمہ طیبہ“ یہ رسالہ جس کا نام ”رسالہ تصوف“ درج ہے اور کتب خانہ سالار جنگ“ کا مخزنہ ہے۔

یہ اطلاع اپنی جگہ لیکن اس کے لئے وضاحت اور صراحت چاہئے شہادت اور دلیل چاہئے کہ یہ رسالہ بندہ نواز کا ہے۔
در اصل کلمہ طیبہ کی صوفیانہ نقطہ نظر سے تشریح اور تفسیر ہے اس کا ایک اقتباس ذیل میں درج کیا جاتا ہے۔

”پیغمبر علیہ السلام کہے ہیں، انسان کے بوجے کو گلے پانچ طرح ہوسوں ہے اول لا دوم الہ سوم الا چہارم اللہ پنجم الہکمن پر ثابت کرتا اللہ عارف پر ثابت کرتا ہو احدیت پر ثابت کرتا۔

کیا بندہ نواز کی تشریح اور تفسیر اور تعلیم کا یہ اندازہ تھا ان کی اور بھی تحریروں سے اس کی تصدیق اور توثیق ہوتی ہے؟
شمیہ شوکت تحریر کرتی ہیں

۱۲۔ پندار شادنامہ یہ رسالہ اور ”رسالہ حدیث قدسی“ اور ”مثنوی دکھنی“ کے خطوطات کتب کا نا انجمن ترقی اردو میں محفوظ ہے۔

یہ اطلاع اپنی جگہ لیکن ان کے لئے وضاحت اور صراحت چاہئے شہادت اور دلیل چاہئے کہ یہ رسالے بندہ نواز کے ہیں۔
شمیہ شوکت تحریر کرتی ہیں۔

۱۳۔ رسالہ حدیث قدسی انزلہ القرآن اس رسالہ کے مطالب ”مطاوت الوجود“ کے مطالب سے ملتے جلتے ہیں

”مثنوی دکھنی“ کے مطالب بھی ”مطاوت الوجود“ کے مماثل ہیں اس کے خاتمہ کی عبارت سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ یہ مثنوی حضرت گیسو دراز کی مصنفہ ہے۔ عبارت حسب ذیل ہے

یہ بندہ نواز حسینی گیسو دراز کے مثنوی کا آغاز اس بیت سے ہوتا ہے۔

اول اللہ تھا قدیم گنج مخفی میں آپ مقیم

مثنوی ذیل کے اشعار پر ختم ہوتی ہے۔

مائی پانی ہور بارہ خالی اندر کیا ٹھارا
پانچ عناصر پچیس گن گن کا اب تو تفسیر سن

ان اشعار سے صاف ظاہر ہے کہ مثنوی کا یہ مخطوطہ نامکمل ہے کیونکہ اصل تفسیر درج نہیں ہے۔

پانچ عناصر پچیس گن کا مسئلہ بحث طلب ہے۔ یہ طے ہو جائے کہ اس سے بندہ نواز واقف تھے تو بندہ نواز سے منسوب بہت سی کتب کے شکوک و شبہات دور ہو جائیں۔ پانچ عناصر ۲۵ (پچیس) گن کا تعلق بندہ نواز کے پیران سلسلہ یعنی خواجگان چشت خواجہ معین الدین خواجہ قطب الدین خواجہ احمد الدین خواجہ نظام الدین اور خواجہ نصیر الدین سے کسی بھی طرح نہیں ہے۔ یہ وکن کے خواجگان شاست کی دین ہے اور وہ لوگ بندہ نواز یہ سلسلہ کے بزرگ ہیں اور بندہ نواز کے بعد کے ہیں اس لئے یہی کتاب پانچ عناصر پچیس گن سے تعلق رکھتی ہے اسے بندہ نواز سے نسبت دینا مشکل امر ہے۔ یہ اثر کا کہنا ہے لیکن حتمی طور پر یہ بات نہیں کہی جاسکتی ہے۔

شمیہ شوکت تحریر کرتی ہیں

حضرت گیسو دراز کی ایک اور تصنیف جو ”رسالہ کھیتی“ کے نام سے موسوم ہے اصل میں ایک مختصر مثنوی ہے جو تصوف کے نکات پر مشتمل ہے۔

یہ اطلاع اپنی جگہ لیکن اس کے لئے وضاحت اور صراحت چاہئے شہادت اور دلیل چاہئے کہ مثنوی بندہ نواز کی ہے۔
شمیہ شوکت تحریر کرتی ہیں

عہد قدیم کے بزرگوں کی طرح حضرت گیسو دراز کو بھی عام امراض کے علاج مجاہدے اور نسخوں سے بھی واقفیت تھی۔ چنانچہ فارسی اور اردو دونوں زبانوں کے کچھ نسخے آپ سے منسوب ملتے ہیں۔

اردو میں جو نسخے دستیاب ہوتے ہیں وہ آنکھ، دانت اور پیٹ کے عام امراض کے لئے مفید ہیں۔

کچھ نظمیں بھی منسوب ہیں چنانچہ مختلف مصنفین نے ”چنگی نامہ“ حقیقت رام کلی، سہلیاں، مخمس اور ایک آدھ غزل اور کچھ متفرق نظمیں اور کچھ منظوم معالجات بھی آپ کے مصنفہ بتائے ہیں۔

یہ اطلاعات اپنی جگہ لیکن ان کے لئے وضاحت اور صراحت چاہئے شہادت اور دلیل چاہئے

میں نے فلم اٹھایا وہ اپنی کتاب ”معراج العاشقین“ کا مصنف کے دیباچہ میں بہت انداز میں تحریر کرتے ہیں۔

علم و شر کے کچھ پارے ایسے بھی ہیں جن کی نہ مدلل تردید کی جاسکتی ہے نہ تائید۔
 رائے دینے کے بعد وہ اپنی رائے سے مطمئن نہیں ہیں مذہب ذہب ہیں تردید و تائید کے
 لہ و لہ طرف نہیں ہیں۔ لیکن اپنی پہلی رائے کو آگے بڑھاتے ہوئے کہتے ہیں:
 "لیکن زبان و اسلوب غمازی کرتے ہیں کہ ان کی تحقیق کا عہد گیارہویں اور
 بارہویں صدی ہجری (عیسوی) کا زمانہ ہے۔"

.....ناموں کی اس قدر قوی شہادت بھی تحقیق کا راستہ بند نہیں کرتی ہے۔

ہم قاتل کا یہ کہنا

وضاحت کرنی چاہئے کیا یہ بندہ نواڑ کے عہد کی زبان نہیں ہے اور کیا بندہ نواڑ ابتدا ہی کوئی نئی امرامی بولی سے متاوقف تھے؟ کیا ان کے اور عوام کے رابطہ کے لئے کوئی اور زبان تھی؟

مولانا قلیل صاحب سے ملا تھا انھوں نے مجھے اپنی کتاب ”معراج العاشقین“ اپنے دستخط کے ساتھ عنایت کی تھی۔

سیدنا بندہ نواز خواجہ گیسو درازؒ سے منسوب اردو کتب پر ان کی نسبت کی تردید کے

قبول نہ کرنے والے ہندوؤں سے ان کا رابطہ تھا۔ تبلیغ اسلام کے لئے ان سے تعلق ضروری تھا۔ ان کے ذریعہ بہت سوں نے اسلام قبول بھی کیا تھا۔ اس لئے نومسلموں کی افہام و تفہیم اور تعلیم و تربیت کے لئے ان کے مزاج اور عقائد کو مد نظر رکھنا ضروری تھا۔ اور تعجب نہیں اگر انھوں نے پانچ عناصر ۲۵ (پچیس) گن کے ذریعہ بھی ان کے ماننے والوں سے ربط کے لئے اسلامی تعلیم اور تصوف کے ایک نئے انداز میں جو کہا تھا اس کو لوگ قلمبند کرتے رہے ہوں، یاد رکھتے ہوں اور عرصہ بعد رسائل کی شکل میں یہ چیزیں سامنے آئی ہوں۔ مبلغ کو اپنی تبلیغ کے لئے کبھی کبھی وہ راہ بھی اپنانی پڑتی ہے جو اس کے پیشرو کی نہیں ہوتی ہے۔ بندہ نواز کے طریقہ تبلیغ کو آگے چل کر غالباً ایک نیا نظام تصوف کہا گیا اور بندہ نواز کے بعد ان کے سلسلہ کے لوگوں نے اسے آگے بڑھایا اور شاید یہ ان کا ”اجتہاد“ قرار دیا گیا۔ طے کرنا ہوگا کہ پانچ عناصر ۲۵ (پچیس) گن کا تصور کہاں سے لیا گیا؟ کیا یہ ہندو مذہب میں پہلے سے نہ تھا۔ سلسلہ امینیہ نے اسے ہندو اور مسلم سے واقف کرایا۔ ہر اس رسالہ کو اس کے انداز بیان کے سبب بندہ نواز سے اس کی نسبت کو غلط قرار دینا دانشمندی اور دانائی نہیں ہے۔

حفیظ قلیل اپنی فہم اور رائے کا اظہار دو ٹوک انداز میں کرتے ہیں

اگر اس طرح کلام کے کچھ نئے مل جائیں اور ان ناموں کے مرید اور مرشد بعد کے زمانے میں بھی پائے جائیں۔ تو اس کلام کا انتساب بھی مشتبہ ہو جائے گا۔

مشتبہ ہونا کیا معنی؟ اس کا غلط ہوگا شرط ”زمانہ“ کی ہے اگر زمانہ بندہ نواز کا ہے تو مشتبہ قرار دینے کے لئے بحث کرنی ہوگی۔ اگر زمانہ بعد کا ہے۔ تو کیا بات ہو سکتی ہے۔

حفیظ قلیل لکھتے ہیں

”بہر حال خولجہ صاحب سے منسوب نظم و نثر کی اسی صورت نے مجھے ”معراج العاشقین“ کے انتساب کی تحقیق کی ترغیب دی۔

مندرجہ بالا بیان سے علم ہوا۔ کہ تحقیق کی ترغیب انہیں کہاں سے اور کیسے ملی۔ وہ پہلے ہی طے کر چکے تھے۔ ان کا کام کیا ہے۔

وہ کہتے ہیں۔

زبان و اسلوب غمازی کرتے ہیں تخلیق کا عہد گیارہویں اور بارہویں صدی ہجری (عیسوی) کا زمانہ ہے:

ان کی تحقیق اور تنقید کا محور ان کے بیان سے ”زبان“ ”اسلوب“ اور ”عہد“ ہے اور

ان طرح وہ ایک ذہن بنا چکے تھے اور جب ذہن بن جاتا ہے تو اسی کے مطابق کام ہوتا ہے۔ ”معراج العاشقین“ کے الگ عنوان سے بات کی جائیگی اور تفصیل سے کی جائے گی۔

ڈاکٹر حسینی شاہد جو ہر طرح سے ڈاکٹر حفیظ قلیل کے مؤیدان کے ہی ذہن اور فکر کے حامل اور اپنے تحقیقی مقالہ ”سید شاہ امین الدین علی“ میں واضح اور صاف انداز میں کہتے ہیں:

”راقم الحروف نے اپنی تحقیق کے جن پہلوؤں کو اجاگر کیا ہے زیر نظر کتاب کی

فہمی اہمیت انھیں سے متعلق ہے لیکن ان اہم پہلوؤں کے علاوہ ہر باب میں متعدد

علمی مسائل ایسے بھی سامنے آئے ہیں جن پر پہلی مرتبہ روشنی ڈالی گئی ہے۔ مثلاً

”سب رس“ کے اسلوب و آخذ ”معراج العاشقین“ کا غلط انتساب ”کلمۃ الحقائق“

کے زمانہ تصنیف کا تعین اور اس کی نثر کا جائزہ وغیرہ۔

اس بیان کے بعد یہ اعتراف کرتے ہیں

اس کتاب کی تیاری میں اگر ڈاکٹر حفیظ قلیل کی رہنمائی حاصل نہ ہوتی تو شاید کام

اس خوبی کے ساتھ پایہ تکمیل کو نہ پہنچتا جو بحالت موجودہ اس کی انفرادی اور نمایاں

خصوصیت بن گئی ہے۔

پیش لفظ کے بعد صفحات ۲۰ تا ۲۹ پر حسینی شاہد کی ایک تحریر ہے درج بالا تحریر اس سے لی گئی ہے

اس تحریر میں انفرادی اور نمایاں خصوصیت کا اظہار دعوت فکر دینا ہے۔

حسینی شاہد امین الدین علی اعلیٰ سے تعلق رکھتے ہیں اس لئے ان کی نظر میں ان کا جو مقام

ادا چاہئے تھا۔ وہ تھا

”بہی شاہد لکھتے ہیں۔

صوفیائے دکن میں ان کی شخصیت بڑی (DYNAMIC) تھی حضرت بندہ

نواز کے بعد اگر کسی کی شخصیت دکن کے دل و دماغ پر چھا گئی تھی تو وہ حضرت امین کی

شخصیت ہے۔

..... دکنی زبان کے صوفیانہ ادب کا جائزہ لیا جائے تو معلوم ہوگا کہ اس کا کم و بیش

تین چوتھائی حصہ خانوادہ امینیہ کے مصنفین کی کاوشوں کا نتیجہ ہے۔

اس خانوادے نے نظم و نثر دونوں کی ترقی میں حصہ لیا بندہ نواز کے نثری رسائل کا

انتساب شبہ سے خالی نہیں۔ ()

زبان و ادب کی خدمات کے لئے بندہ نواز کے مقابل امین الدین علی علی کو بہت نوبہ ملے
سے ابھارنے کی کوشش کی گئی ہے وہ کہنا چاہتے ہیں کہ صوفیاء نہ ادب میں خانوادہ بندہ نواز پہ
خانوادہ امینیہ کی اہمیت ہے۔ اور بندہ نواز کے رسائل کا انتساب شبہ سے خالی نہیں۔

وہ کہتے ہیں

نثر کی طرح نظم میں بھی اس خانوادے نے اپنے گہرے نقش چھوڑے ہیں دکنی
ادب کی مخصوص اصناف سہیلا، فرمان، کھاڑا، سی حرنی، چکی نامہ کے گیت بھی اس
خانوادے کی دین ہیں۔ نثری رسائل کی طرح ایک چکی کا گیت بھی بندہ نواز سے
منسوب ہے۔ لیکن یہ انتساب نثری رسائل کے انتساب سے زیادہ کمزور ہے۔ ()

خانوادہ امینیہ کی خدمات مسلمہ اور اہم اور قابل ذکر لیکن اس ذکر کے ساتھ بندہ نواز کا ذکر
بلکہ ایک طرح قابل ایک جرأت ہے۔ اس سے ذہن جو بنایا گیا تھا اس کا اندازہ کیا جاسکتا ہے اور
انتساب شدہ گیت کے لئے لکھنا کہ یہ انتساب نثری رسائل کے انتساب سے زیادہ کمزور ہے۔ محقق کا
انداز نہیں ہے۔ کسی رائے کے لئے بنیاد ضروری ہے۔
تصوف کے ذیلی عنوان کے تحت ان کا کہنا ہے۔

نظام تصوف کو نہ سمجھنے کی وجہ سے ہمارے محققوں نے رسائل کے انتساب میں
بڑی فاحش غلطیاں کی ہیں۔ ”معراج العاشقین“ صدر الدین اور شہباز کی نظم و نثر کا
حضرت بندہ نواز سے انتساب اسی نظام تصوف سے ناواقفیت کا نتیجہ ہے۔ ()

نظام تصوف کہہ کر وہ کیا کہنا چاہتے ہیں۔ نظام تصوف سے کیا بندہ نواز واقف نہ
تھے۔ اصل میں ان کا مدعا غالباً یہ ہے کہ اس طریقہ یا نظریہ سے عدم واقفیت جو خانوادہ امینیہ کا
تھا۔ جاننا چاہئے کہ بندہ نواز کو خانوادہ امینیہ پر بہر حال سبقت ہے ضرورت اس کی ہے کہ یہ
تلاش کیا جائے کہ خانوادہ امینیہ کے تصوف کی بنیادیں کہاں ہیں وہ بندہ نواز سے وابستہ تھے اس
کے باوجود کیا ان کا تصوف سراسر اجتہاد تھا؟ سلسلہ امینیہ کیا سلسلہ چشتیہ سے قطعاً الگ تھا؟
حسینی شاہد نے وضاحت کی ہے۔

”میراں جی کے صاحبزادے برہان الدین چاہم نے تصوف اور سلوک کی تفہیم
کے لئے نہ صرف دیانت کی اصطلاحیں استعمال کی ہیں بلکہ ان کے ہاں ہندو مذہب
اور دیو مال کی بعض تحسین اور علامتیں بھی ملتی ہیں حضرت امین نے اس جانب ایک

نظام اور اہل ایمان اور اپنے تصوف کو اس قدر وسعت بخشی کی ان کا کلمہ پڑھنے
()

اصناف صاف ہو گئی بندہ نواز خالص چشتی تھے اور سلسلہ چشتیہ کے پابند تھے ان کے
اصناف ان کا تصوف خالص اسلامی تھا۔ انھوں نے تصوف کے لئے دوسرے مذاہب
اور مذاہب کو نہیں جوڑا۔ وہ اپنی مستحکم بنیاد پر قائم رہے۔

بات صرف اس قدر ہے کہ صوفیہ وقت کے تقاضہ کے پیش نظر اپنے مخاطب کو سمجھتے ہوئے
اپنی شائستگی کے لئے کئی طریقے اپناتے تھے یہ کام اپنی زمین پر اپنے قدم جمائے ہوئے اپنی شناخت
اور اثبات اور بھرپور با اثر انداز میں ہوتا تھا۔

ان کی تحریر سے ایسا معلوم ہوتا ہے کہ حسینی شاہد ”معراج العاشقین“ پر بات کرنا چاہتے ہیں
اور کرنا چاہتے ہیں۔ کہتے ہیں۔

اگر موضوع مضامین اور اصطلاحوں کی اس خصوصیت کی بنیاد پر جس کا ذکر . .
کیا گیا ہے۔ ہم کسی رسالے کے عہد تصنیف کے بارے میں حکم لگا سکتے ہیں کہ
وہ گیارہویں صدی سے پہلے کے زمانے سے تعلق نہیں رکھتا تو رسالہ ”معراج
العاشقین“ کے زمانہ تصنیف اور حضرت بندہ نواز سے اس کے انتساب کے بارے
میں کیا توجہ کی جائے۔

مکرم پھر کہ موضوع بندہ نواز ”معراج العاشقین“ اور انتساب ہی ہے۔ حالانکہ حنفیہ قتل
”معراج العاشقین“ کا مصنف کتاب لکھ چکے تھے اس کا تذکرہ اشاعت ۱۹۶۸ء ہے اور حسینی شاہد کی
کتاب ”سید شاہ امین الدین علی علی“ کا تذکرہ اشاعت ۱۹۷۳ء ہے۔ یعنی ۵-۶ سال تک یہ اطمینان
نہیں ہوا کہ علمی و تحقیقی حلقوں میں ان کی بات مان لی گئی ہے۔

ایک بات کہو اور بار بار کہو کے طریقہ پر عمل پیرا رہتے ہوئے ”معراج العاشقین“ موضوع
مذکورہ بنی رہی۔

یعنی شاہد کہتے ہیں

”معراج العاشقین“ کے مرتب مولوی عبدالحق کو بھی قطعیت کے ساتھ اس کا
دعویٰ نہیں ہے۔ کہ یہ رسالہ بندہ نواز ہی کی تصنیف ہے ڈاکٹر محمد قاسم کے نسخے کا
ترقیمہ نقل کرنے کے باوجود (جس سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ نسخہ ایک ایسے نسخے کی

نقل ہے جس کا سنہ کتابت ۹۰۶ھ ہے) مولوی صاحب نے لکھا ہے۔

اس سے مجھے کچھ اطمینان ہوا اور ایک حد تک اس بات کا یقین ہو گیا کہ یہ حضرت بندہ نوازؒ ہی کی تصنیف ہے۔ (مولوی عبدالحق ”معراج العاشقین“ ص ۷)

کہا گیا مولوی عبدالحق کو بھی قطعیت کے ساتھ دعویٰ نہیں ہے اور اس کے ثبوت کے لئے عبدالحق کی تحریر نقل کی گئی بہت کچھ اطمینان ہوا..... ایک حد تک اس بات کا یقین ہو گیا کہ یہ حضرت بندہ نوازؒ ہی کی تصنیف ہے۔ اب حسینی شاہد کی فہم کے لئے کیا کہا جائے وہ کہتے ہیں قطعیت کے ساتھ اس کا دعویٰ نہیں ہے تو پھر بہت کچھ اطمینان ہوا ایک حد تک اس بات کا یقین ہو گیا قطعیت کی راہ دکھاتے ہیں یا نہیں۔ انداز محتاط اختیار کیا گیا ہے۔ لیکن موافق ہے مخالف نہیں ضد کی ہے اور بات کہ ہر بات کو اپنی کہی گئی بات کی تائید خیال کیا جائے شاہد حسینی کو یہ اعتراف کرنے کے علاوہ کوئی صورت نظر نہیں آئی۔

”مولوی عبدالحق نے نسخہ ڈاکٹر محمد قاسم کا جو ترجمہ نقل کیا ہے اس میں ۹۰۶ ہجری الفاظ میں بھی لکھا ہے یہ ایک ایسا قوی ثبوت ہے۔ جس میں شبہ کرنا بظاہر مشکل ہے۔

واضح اور صاف کہنے کے باوجود ”ضد“ اپنی جگہ ہے کہتے ہیں۔

کسی قدیم رسالے کے انتساب زمانہ تصنیف پر حکم لگانے سے پہلے بعض اور پہلوؤں کا بھی جائزہ لینا ضروری ہے۔

بظاہر بات معقول ہے ضرور ایسا کرنا چاہئے۔ وہ کہتے ہیں

۱۔ پانچ عناصر کا بیان بندہ نوازؒ کی کسی مستند تصنیف میں نہیں ملتا۔

ان کی نظر میں مستند تصنیف کی قید، بات کو ایک دائرہ میں لے آتی ہے اب مستند اور غیر مستند کی بحث چاہئے اور کیا ان کے علم میں ہے کہ ان کی نظر میں غیر مستند کتاب میں پانچ عناصر کا بیان ملتا ہے۔

ان کا کہنا ہے۔

لیکن ان کی چھوٹی بڑی کسی تصنیف میں ہوا یا خالی کا اتنا ذکر بھی نہیں ملتا۔ جتنا کہ

برہان الدین جائم کے ہاں ہے:

جتنا ذکر، کہہ کر انھوں نے اقرار کر لیا کہ ذکر ملتا ہے۔ مگر اتنا نہیں جتنا برہان الدین

جائم کے ہاں ہے۔

حسینی شاہد لکھتے ہیں:

بندہ نوازؒ کے طرز بیان کی ایک نمایاں خصوصیت یہ ہے کہ وہ مسائل کے بیان کرنے کے لئے مرعبہ اور متداول اصطلاحیں بھی ناگزیر صورت میں استعمال کرتے

ہیں۔

صاف نہ کہہ کر یہ کہہ دیا کرتے ضرور ہیں مگر ناگزیر صورت میں اب یہ بحث ضروری ہے کہ ان کے بقول کیا ہے۔ اقرار انکار کی یہ دو گلو صورت تحقیق کا انداز نہیں ہے۔

ابی شاہد لکھتے ہیں:

۳۔ اگر یہ نظام سلوک اور یہ فلسفہ بندہ نوازؒ کا اجتہاد ہوتا تو ان کے سلسلے کے بزرگ بھی اس سلوک اور فلسفے کو ضرور بیان کرتے۔ لیکن بندہ نوازؒ سے حضرت امینؒ تک کم و بیش ڈھائی تین سو سال کے عرصے میں بندہ نوازؒی سلسلے کے کسی بزرگ نے ”مراتب“ کا یہ بیان کیا ہے نہ یہ اصطلاحیں استعمال کی ہیں اور نہ پانچ عناصر کے گن کا ہے ہیں۔

اس بیان کے لئے یہ بتانا ضروری ہے کہ کم و بیش ڈھائی تین سو سال کے عرصے میں بندہ نوازؒ کے وہ بزرگ کون ہیں۔ جنہوں نے قلم ہاتھ میں لیا اور وہ کیا موضوعات ہیں جن انھوں نے کچھ تحریر کیا ہے تب ”مراتب“ اور اصطلاحوں کی بات کی جاسکتی ہے۔

ابی شاہد لکھتے ہیں:

۴۔ جائم اور حضرت امینؒ کے ہاں مراتب وجود و لوازم و شرائط کی ترتیب ہی میں فرق نہیں ملتا۔ بلکہ جائم کے برخلاف حضرت امینؒ ہر مرتبے کے ذکر کے ساتھ اس کے سکین اور زرگن کی تشریح بھی کرتے ہیں۔ معراج العاشقین میں بھی جلی، قلبی، روحی اور سرّی کے سکین اور زرگن کا ذکر ملتا ہے۔ جس سے صاف ظاہر ہے کہ اس رسالے کا مصنف براہ راست حضرت امینؒ سے تعلق رکھتا ہے۔

متذکرہ بیان کی باتیں اپنی جگہ مناسب، اور معلومات افزا ہیں اور جائم کے برخلاف امینؒ سے متعلق ہیں۔ لیکن یہاں جائم اور امینؒ کا فرق موضوع نہیں ہے۔ ”معراج العاشقین“ کے جلی، قلبی، روحی اور سرّی کے (بقول ان کے) سکین اور زرگن کی وضاحت اور صراحت ہونی چاہئے تب یہ فیصلہ، ”مصنف براہ راست حضرت امینؒ سے تعلق رکھتا ہے“ قبول ہوگا۔

ابی شاہد کا کہنا ہے:

محض سرنامے یا ترقیے میں کسی نام کا ہونا رسالے کو اس نام سے منسوب کرنے کا کوئی قطعی ثبوت نہیں ہے۔

صحیح ہے۔ سو فیصدی سچ ہے۔ اس مختصر بات کو کہنے کے لئے انہوں نے کئی سطروں میں خامہ فرسائی کی ہے پھر اصل موضوع پر آتے ہیں اور کہتے ہیں۔

”نظم و نثر کے بعض رسالے بعض نظمیں اور غزلیں بندہ نواز سے محض اس لئے منسوب کر دی گئی ہیں۔ کہ ان کے مصنفوں کے ناموں میں صدر الدین شہباز سید محمد حسینی بندہ نواز گیسو دراز یا مخدوم کا جزو شامل ہے۔“ معراج العاشقین کے بندہ نواز سے انتساب میں بھی یہی ستم ظریفی ہوئی ہے۔

یہ یاد رکھنا چاہئے کہ بندہ نواز نے خود اپنے اشعار میں تخلص کے لئے اپنے نام اور اپنے القاب بھی استعمال کئے ہیں۔ وہ تخلص کا معاملہ تھا۔ نثر میں تو یہ صورت ہے کہ آپ املا کرتے تھے کاتب آپ کا نام یا کوئی القاب از خود بھی لکھ سکتا تھا۔ آپ کے کسی رسالہ پر نام یا کسی لقب کا اندراج کوئی انہونی بات نہیں ہے۔

حسینی شاہد تمہید میں غیر ضروری باتیں کہہ کر ایک فضا بنا کر اصل موضوع پر آتے ہیں اور لکھتے ہیں:

”معراج العاشقین“ بندہ نواز سے انتساب میں بھی یہی ستم ظریفی ہوئی ہے۔ اس رسالے کے مصنف سید شاہ مخدوم حسینی بکا نوری ہیں۔۔۔۔۔ ان کے رسائل نظم و نثر کے نسخے کتاب خانوں میں محفوظ ہیں انھوں نے کم و بیش انہیں ہر تصنیف میں اپنے پیر کا ذکر کیا ہے۔ لیکن اس کے باوجود نہ صرف کاتبوں نے بلکہ محققوں نے بھی ان کے رسالہ ”علاوت الوجود“ کو بندہ نواز سے منسوب کر دیا ہے ستم بالا ستم یہ کہ نمونے کے طور پر جو عبارت دی ہے اس میں وہ سطر بھی نقل کی ہیں۔ جن میں مخدوم ہی کا نہیں۔ ان کے پیر کا نام بھی موجود ہے

(ملاحظہ ہو علی گڑھ تاریخ ادیب اردو ص ۱۶۱)

حسینی شاہد نے سید شاہ مخدوم حسینی کے تعارف کے لئے جو لکھا ہے۔ وہ میں نے تحریر نہیں کیا ہے۔ ان کا کہنا ہے کثیر التصانیف بزرگ ہیں۔ اور انھوں نے کم و بیش اپنی ہر تصنیف میں اپنے پیر کا ذکر کیا ہے۔ اس کے باوجود نہ صرف کاتبوں بلکہ محققوں نے بھی ان کے رسالہ ”علاوت الوجود“ کو بندہ نواز سے منسوب کر دیا ہے۔ ان سب باتوں کے بیان سے بہتر یہ

دی تھا کہ ان کی تصانیف سے ”علاوت الوجود“ کا موازنہ کیا جاتا اور ثابت کیا جاتا کہ یہ ان کا الٰہی انداز نگارش اور موضوع ہے۔ اور اندازہ ہوتا کہ ”علاوت الوجود“ ان کے طرز تحریر۔ ان کے انداز اور طرز اظہار و فہم کی کتاب ہے۔

ال شاہد ”معراج العاشقین“ کے تفصیلی تعارف کے لئے لکھتے ہیں:

”معراج العاشقین“ آج سے (۱۹۷۳ء سے) کوئی ۳۸ سال پہلے شائع ہوئی تھی۔ اس عرصہ میں بیسیوں بار اساتذہ نے اسے پڑھا اور پڑھایا اور محققین نے تاثرات و مرتبہ اس کا حوالہ دیا ہوگا، لیکن تعجب ہے کہ اس طویل مدت میں کسی نے اس کے متن پر توجہ دینے کی زحمت گوارہ نہیں کی۔ حالانکہ ایک ذرا غور کرنے سے اندازہ ہو جاتا ہے کہ اس رسالے کی عبارتیں الجھی ہوئی جملے اکھڑے اکھڑے اور مطالب تشویش اور مبہم بلکہ مہمل سے ہیں۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ مطبوعہ رسالہ نہ صرف ناقص الاول اور ناقص الآخر ہے بلکہ جملوں کے جگہ جگہ حذف ہونے سے متن بھی ادھورا ہے۔ محققین نے متن کی ان خامیوں کو ہمیشہ زبان کی قدامت پر محمول کیا اور مضامین و مطالب کو نظر انداز کرتے رہے۔ اس لئے وہ کبھی یہ سوچ بھی نہ سکے کہ اس رسالے کی زبان بندہ نواز کے عہد کی نہیں بلکہ ان سے تین سو سال بعد کی ہے۔ اب جب کہ اصل متن ہمارے سامنے ہے نہ صرف زبان کی بنیاد پر بلکہ ان تعلیمات کے پوش و ظفر بھی جو اس رسالے میں بیان کی گئی ہیں ہم پورے اطمینان کے ساتھ کہہ سکتے ہیں کہ یہ رسالہ خانوادۃ امینیہ کی دین ہے۔ بندہ نواز اور ان کی تعلیمات سے اس کو کوئی ملاتہ نہیں۔

یہاں سوال اٹھتا ہے کہ بندہ نواز کے سلسلہ کے پیرو کیا ان کی تعلیمات سے منحرف تھے اب کہ ہاشمی علم تصوف کیا ظاہری علم فقہ میں بھی کسی امام کی تقلید ضروری ہے۔ ایسے ہی تصوف (طریقت) میں کسی شیخ کی پیروی ضروری ہے جب ہی تو شناخت کے لئے کوئی چشتی کوئی قادری اور کوئی سہروردی اور نقشبندی ہوتا ہے۔ پوری بحث کے موضوع کے لئے دو محور ہیں۔ زبان اور تعلیم۔ زبان کے سلسلہ میں یہ جاننا ہوگا کہ ہمہ دینوں سے پہلے خلیجوں سے قبل اور ان کے زمانہ میں ان کے عوام کی زبان کیا تھی؟ اس میں کب کب کیا کیا تبدیلی آئی؟ اس پر اکثر بات نہیں ہوتی۔ مسلمانوں کی آمد اور حاکم و محکوم کے رابطہ سے پیدا ہونے والی زبان پر بحث ہوتی ہے۔ وہ نواز اور ان کے عہد کی زبان پر بات کرتے ہوئے بھی کسی نے یہ روشنی نہیں ڈالی کہ قدیم

اردو (دکنی) کے ساتھ وہ کون سی بولی یا بولیاں تھیں جو عوام بالخصوص دکنی (ہندو) بولتے تھے اور بولی جانے والی زبان کے اطراف کی بولیاں کیا تھیں۔ آج بھی گلبرگہ کنڑی کا علاقہ ہے مگر مرہٹی اور تیلگو سے گھرا ہوا ہے اور ان کے زیر اثر ہے۔ دکن آنے والے مسلمانوں کے اشتراک سے پیدا ہونے والی زبان پر بات ہوتی ہے مگر دکن میں رہنے والے قدیم باشندوں کی زبان پر بات نہیں ہوتی ہے۔

زبان کا عہد طے ہو جانے پر یہ سوچنا ہوگا کہ ترقیمہ کا سنہ کیا واقعی وہ ہے جو درج ہے اور کتاب کی زبان اس عہد کی زبان ہے۔ ترقیمہ کے سنہ کو ایک قوی دلیل بھی قرار دیا گیا ہے اگر سنہ کے مطابق اس عہد کی زبان میں کتاب ہے تو مسئلہ حل ہو گیا۔ معاملہ طے پایا گیا۔ اب تعلیمات کا سوال رہتا ہے تو اس کے لئے ذمہ داری سے کہا جاسکتا ہے تعلیمات کو راقم نے اپنی ہی زبان میں لکھا ہے جو ضروری ہے۔ راقم نے اس زبان میں لکھا ہے جو اس کی اور اس کے عہد کے لوگوں کی تھی۔

”معراج العاشقین“ کے لئے حسینی شاہد نے صاف صاف کہا ہے:

”معراج العاشقین“ کوئی مستقل رسالہ نہیں ہے۔ ”تلاوت الوجود“ مصنف شاہ مخدوم حسینی کا خلاصہ ہے اور یہ تلخیص بھی سلیقہ سے نہیں کی گئی ہے۔
”معراج العاشقین“ . . . ”تلاوت الوجود“ کا خلاصہ اور وہ بھی سلیقہ سے نہیں یعنی ہم جس کو موضوع بحث بنائے ہوئے ہیں وہ کوئی مستقل رسالہ نہیں ہے۔ ”تلاوت الوجود“ مصنف شاہ مخدوم حسینی کا خلاصہ اور تلخیص ہے تو بات خلاصہ اور تلخیص کی اہمیت کی ہونی چاہئے اور وہ تمام بحثیں جو خلاصہ پر کی گئی ہیں اصل کتاب پر ہونی چاہئیں۔

حسینی شاہد لکھتے ہیں

”غرض یہ اور اس طرح کے متعدد داخلی شواہد ایسے ملتے ہیں جن کی بنا پر سنہ کتابت ۹۰۶ھ کی اہمیت ختم ہوئی۔“

اس فیصلہ سے پہلے ان متعدد داخلی شواہد کا ذکر ہونا تھا جو سنہ کتابت کی اہمیت ختم کرتے ہیں۔ اگر سنہ کتابت کی اہمیت ختم ہو جاتی ہے تو بات تعلیمات کی رہ جاتی ہے زبان کی رہ جاتی ہے اس سلسلے میں اس سے پہلے عرض کر چکا ہوں تاہم سوال یہ ہے کیا ان تعلیمات سے بندہ نواز آگاہ نہ تھے؟ اور کیا ہندو مذہب کے لوگ پانچ عناصر ۲۵ (پچیس) گن سے اپنے انداز میں

الف نہ تھے۔ رہا مسئلہ زبان کا تو راقم نے اپنی زبان میں تعلیمات رقم کی ہیں۔ تحریر راقم کی ایلے سے کتاب کا موضوع اور تعلیم اس کی نہیں ہوگی وہ جس کی تھی اس ہی کی رہے گی اور

حسینی شاہد نے سنہ کتابت کے لئے اپنی کتاب کے صفحہ ۲۲۰ سے ۲۲۲ پر بات کی ہے اور

”صرف ایک نسخے میں ۹۰۶ھ کے حوالے پر تکیہ کر کے ”معراج العاشقین“ کو حضرت بندہ نواز سے منسوب نہیں کیا جانا چاہئے۔
قوی ثبوت کہہ کر پھر دو ٹوک انداز میں یہ فیصلہ دیا۔
”داخلی اور خارجی شواہد ایسے قوی ہیں جن سے اس سنہ کی صحت مشتبہ ہی نہیں غیر اہم ہو جاتی ہے۔“

”معراج العاشقین“ پر زبان اور تعلیمات کی روشنی میں بحث ہوتی رہی ہے اور چلتی رہی ہے۔ بندہ نواز کی ایک اہم اہل قلم کی جو حیثیت ہے اس پر کچھ اثر نہیں پڑے گا اور یہ نہیں کہا جائے گا کہ وہ کھنسی یعنی قدیم اردو سے واقف نہ تھے یا انھیں اس زبان میں نظم و نثر کی تحریر پر

دراصل حاصل نہ تھی اور وہ اپنے عہد کے ہندو عقائد سے واقف نہ تھے۔

(۶)

سیدنا بندہ نواز خواجہ گیسو دراز کے ذکر کے وقت ابن عربیؒ اور وحدت الوجود کی بات آتی ہی ہے۔ ابن عربیؒ اور وحدت الوجود کے لئے ان کا اپنا ایک نظریہ تھا اور اس پر وہ آیات قائم رہے کوئی بھی کسی طرح ان کے نظریہ میں کوئی تبدیلی نہ لاسکا۔

بقول خلیق احمد نظامی ”وحدت الوجود“۔۔۔ مختصر اس کے معنی

یہ ہیں کہ خدا کے سوا کائنات میں کوئی چیز موجود نہیں یا یہ کہ جو کچھ موجود ہے سب خدا ہی ہے اہل ظاہر کے نزدیک خدا سلسلہ کائنات سے بالکل الگ ایک جدا گانہ ذات ہے صوفیہ کے نزدیک خدا سلسلہ کائنات سے الگ نہیں ہے۔۔۔

”وحدت الوجود“ سے اسلام کے بہترین دماغ متاثر ہوئے اور یہ نظریہ تصوف کی روح بن گیا۔۔۔۔۔ مسئلہ ”وحدت الوجود“ پر عوام میں گفتگو کو مشائخ بہت برا سمجھتے تھے۔۔۔ حقیقت میں یہ مسئلہ اس قدر نازک ہے کہ عوام اس کو صحیح طور پر نہیں سمجھ سکتے اور ایسی صورت میں بے راہ روی پیدا ہو جانا لازمی چیز ہے۔۔۔۔۔ نظریہ ”وحدت الوجود“ میں اعتقاد کا اثر عملی زندگی میں بڑا زبردست پڑتا ہے اس پر اعتقاد رکھنے والے کا سطح نظر بلند، ہمدردیاں وسیع اور مقاصد اعلیٰ ہوتے ہیں وہ عملاً الخلق عیال اللہ کا قائل ہوتا ہے۔ وہ ہر نظریہ کو ہمدردانہ سمجھنے کے لئے تیار رہتا ہے۔ اس لئے کہ اس کی نظر میں حقیقت تو ایک ہی ہے۔۔۔۔۔ ”وحدت الوجود“ پر ایمان لانے کے بعد انسان میں تنگ نظری اور تعصب کا تو وجود رہتا ہی نہیں۔ ہمارے مشائخ نے اس نظریے کے ذریعے دوسری قوموں کے مزاج کو پہچانا ان کے مذہبی اور سماجی حالت کو پرکھا اور پھر اسلام کے زریں اصولوں کو ان تک پہنچانے کی کوشش کی۔۔۔“ (صفحات ۱۱۲ تا ۱۱۳ - تاریخ مشائخ چشت)

مشائخ چشت کا ”وحدت الوجود“ پر اتفاق تھا لیکن اس کی عام دعوت اور اس پر اظہار رائے کے لئے وہ احتیاط کو ضروری سمجھتے تھے۔ ان کا خیال تھا ”وحدت الوجود“ کی کل گفتگو اس قدر نازک ہے کہ عوام اس کو پوری طرح نہیں سمجھ سکتے ہیں اور گمراہی اور بے دینی کے پیدا ہو جانے کا خطرہ ہے۔

خلیق احمد نظامی نے ”وحدت الوجود“ پر گفتگو کے لئے یہ بات صاف صاف کہی ہے ”اسلامی تاریخ شاہد ہے کہ جب بھی عوام کو اس گفتگو میں شریک کیا گیا ہے الحاد و زندہ کے دروازے کھل گئے ہیں چنانچہ اس سلسلے میں مشائخ نے ہمیشہ۔۔۔ احتیاط برتی ہے“

ڈاکٹر خسرو حسینی نے وضاحت کی ہے

”فیروز شاہ تغلق کی تخت نشینی تک نہ صرف ابن عربی کی تصانیف ہندوستان پہنچ چکی تھیں بلکہ ان کے نظریات پر بحث و مباحثہ ہونے لگے تھے ”ابن عربی“ کی تصانیف پر تشریحات کئے جانے لگے اور مکتوبات کے ذریعہ مسئلہ ”وحدت الوجود“ کی وضاحت ہونے لگی۔ لوگوں نے ”اننا الحق“ کے نعرے لگائے جن پر ”فیروز

شاہ تغلق“ نے نقل کے فتویٰ صادر کئے۔“

جب ”وحدت الوجود“ کی گفتگو کے عام ہونے کے سبب گمراہی کے دروازے کھلنے لگے۔ سیدنا بندہ نواز خواجہ گیسو درازؒ نے جو صاحب علم و بصیرت تھے اور محتاط تھے گمراہی کے دروازے بند کرنے کے لئے اپنی زبان کھولی۔

”مہاراجن“ چشتی کا بیان ہے۔

”میر سید جہانگیر سمنائی ایک خط میں لکھتے ہیں کہ کن کی طرف میں جب پہلی مرتبہ گیا تو بندہ نواز سید محمد گیسو درازؒ کی زیارت ہوئی، میں نے ان کو بڑا عالی شان بزرگ پایا آپ نے بہت کتابیں لکھی ہیں۔ آپ نے اپنی آخری تصنیف میں ”صاحب فصوص الحکم“ (شیخ ابن عربی) کے ”وحدت وجود مطلق“ کی طرف اشارہ کیا ہے اس فقیر نے اس کی بہت تاویل کی اور قسم و قسم کے دلائل عقلی و نقلی پیش کئے۔ لیکن آپ کو اس کتاب کی ترمیم کے لئے آمادہ نہ کر سکا۔“ (مرآۃ الاسرار - صفحہ ۹۸۲)

سیدنا بندہ نواز خواجہ گیسو درازؒ کی تصنیف کا نام نہیں لیا گیا ہے اب یہ دیکھنا ہوگا کہ آپ کی وہ آخری تصنیف کون سی ہے؟ جس میں ”وحدت الوجود مطلق“ کی طرف اشارہ کیا ہے اور یہ طے کرنا ہوگا کہ اس کتاب کے بعد آپ کی کوئی اور کتاب ہے یا نہیں؟؟

اس ”اشارہ“ کا ذکر سید اشرف جہانگیر سمنائی نے کیا ہے اسی ”اشارہ“ کی گفتگو سیدنا بندہ نواز خواجہ گیسو درازؒ اور مولانا جمال الدین مغربی کے درمیان بھی ہوئی تھی۔

ڈاکٹر سید وحید اشرفی کی تحریریں ذمہ دارانہ ہوتی ہیں۔ وہ اپنے مضمون ”ابن عربی“ شیخ علاء الدولہ سمنائی اور سید محمد گیسو درازؒ اور ”وحدت الوجود“ میں بحث و دلائل کے ساتھ لکھتے ہیں:

حضرت گیسو دراز حضرت سید اشرف جہانگیرؒ کے معاصر تھے۔ حضرت گیسو درازؒ سے ملاقات بھی کی۔ دونوں میں ابن عربیؒ پر مباحثہ بھی ہوا لیکن حضرت گیسو درازؒ ابن عربیؒ کی مخالفت میں اپنی رائے پر قائم رہے۔ حضرت جہانگیرؒ نے اس واقعہ کی طرف اشارہ کیا ہے لیکن بحث کی تفصیلات نہیں پیش کی ہیں۔ چنانچہ لکھتے ہیں

”سیر“ اخیر تصنیفات حضرت میرا ست کہ در وحدت الوجود مطلق اندکی ایمانی بہ

! کیا وہ کتاب بقول سید اشرف جہانگیرؒ ”سیر“ ہے۔

نسبت حضرت صاحب 'فصوص' کردہ اند فقیر تغیر مزاج کردہ بانواع دلائل عقلی و نقلی
خاطر نشان حضرت میر غمودہ فرجہ نیازت کہ در "سیر" اصلاح کردہ آید
(مکتوبات اشرفی ۳۲)

ترجمہ

سیر (سیر النبی) آخری تصنیف حضرت میر (گیسو دراز) ہے کہ جس میں
وحدت الوجود کے بارے میں صاحب "فصوص" کی طرف (معتز ضامنہ) اشارہ کیا
ہے فقیر نے آپ کے نظریہ میں تبدیلی کے لئے بہت سے عقلی اور نقلی دلائل پیش
کئے لیکن آپ نے قبول نہیں کیا اور اس کتاب میں اصلاح نہیں کی۔
شیخ اکبر محی الدین ابن عربیؒ اور ان کی کتابوں کے لئے ان کی رائے کیا تھی؟ اس کا
بہت واضح اظہار "جوامع الکلم" میں ملتا ہے

۔۔۔۔۔ خواجہ احمد خادم نے پوچھا کہ آپ کا شیخ محی الدین ابن عربیؒ کی کتابوں
کے بارے میں کیا خیال ہے تو میں نے تین مرتبہ جواب سے اجتناب کیا، مگر آخر کار
جب وہ اصرار کرنے لگے تو میں نے کہا کہ میرا ان کے بارے میں جو اعتقاد ہے وہ تم
سے کہتا ہوں کہ ان کی باتیں ایسی اور وہ خود اُلٹے" (مجلس ۲۸)

عقیدہ اپنی جگہ ہے لیکن سیدنا بندہ نواز خواجہ گیسو درازؒ نے "ابن عربی" کے ایک رسالہ کا
ایک گفتگو کے دوران حوالہ دیا ہے۔ فرماتے ہیں۔

"محی الدین ابن عربیؒ کے رسالہ میں پیرو مرید کے آداب کے بارے میں لکھا گیا
ہے "يَجِبُ عَلَى الشَّيْخِ أَنْ يُظَهِّرَ عَلَى الْمُرِيدِ مَا أَهْيَبَ
هَيْئَتَهُ وَ أَجْمَلَ صِفَتَهُ"

شیخ پر لازم ہے کہ وہ مرید پر اپنی اچھی صورت بنا کر ظاہر ہو، اور عمدہ خصائل کے
ساتھ پیش ہو، کیونکہ مرید شیخ کی طرف متوجہ رہتا ہے لہذا چاہئے کہ اس کے دل میں
اس کی بہترین صفت جگہ بنالے تاکہ اس کی توجہ کے وقت دل کا میلان زیادہ ہو۔
(مجلس ۶۹)

اور ارشاد فرمایا کہ:

"مولانا محی الدین ابن عربیؒ پیرو مرشد کے آداب کے رسالہ کے آخری حصہ میں

یہ حکایت تحریر فرماتے ہیں۔
ہات قابل ذکر اور اہمیت کی حامل ہے۔ فرماتے ہیں
"میں نے اس رسالہ کے ترجمہ میں لکھا ہے"
(مجلس ۸ شوال ۸۰۳ھ)

سیدنا بندہ نواز خواجہ گیسو درازؒ کا "ابن عربی" کے لئے ایک طرف وہ عقیدہ جس کا
اظہار واضح اور صاف الفاظ میں کیا گیا ہے اور ایک طرف یہ صورت حال کہ آپ پیرو مرید کے
آداب کے بارے میں نہ صرف ان کے قول کا حوالہ دیتے ہیں بلکہ ان کے جس رسالہ سے یہ قول
لے لیا ہے اس کا ترجمہ کرتے ہیں۔ معلوم ہوتا ہے جہاں ان کو "ابن عربی" کی باتوں سے
الفاظ تھوہاں ان کی باتوں سے اتفاق بھی تھا اور ان کی بعض تحریروں کی آپ کی نظر میں یہ
واقعی کہ ان کے ترجمہ کی طرف توجہ فرمائی۔

دراصل ابن عربیؒ کی کتب کا معاملہ یہ ہے۔

بدل ملایق احمد نظامی

حضرت امام اکبرؒ کی تصانیف تصوف کے اعلیٰ خیالات سے روشناس کرانے
کے لئے ضروری تھیں، لیکن ان کے درس میں بڑی احتیاط برتی جاتی تھی۔ بعض
مشائخ تو اس کا درس دیتے وقت حجروں کو بند کر دیتے تھے۔

(تاریخ مشائخ چشت صفحہ ۲۷۷)

مشائخ چشت علیہم الرضوان کے یہاں "وحدت الوجود" کی تعلیم کا سلسلہ برقرار رہا
لیکن شیخ کلیم اللہ جہان آبادیؒ کی اس تاکید کا ہمیشہ لحاظ رکھا گیا ہے۔ جس کا اظہار ان کے
آداب میں کیا گیا ہے۔ جسے وہ "دستور العمل" قرار دیتے ہیں۔

"مسئلہ "وحدت الوجود" کو ہر کس و ناکس کے سامنے نہ چھیڑا جائے بلکہ

استعداد و اہلیت دیکھنے کے بعد حسب موقع اس پر بحث کی جائے۔"

(تاریخ مشائخ چشت صفحہ ۳۰۸)

مسئلہ "وحدت وجود" را شائع پیش ہر آشنا و بیگانہ خواہید بر زبان آورد

(مکتوب صفحہ ۷۴)

ترجمہ: مسئلہ "وحدت الوجود" کو ہر آشنا و بیگانہ کے سامنے بیان نہیں کرنا

چاہئے۔“
 شیخ کلیم اللہ کے شجرہ بیعت سے وابستہ ایک اہم چشتی بزرگ قبلہ عالم خواجہ نور محمد
 مہاروی کا خیال تھا

”برامہ ماضیہ حوادث واقع می شدند محض برائے اظہار ”وحدت وجود“

(مناقب الحبوبین، صفحہ ۹۷)

(ترجمہ) پہلی امتوں پر جو حوادث نازل ہوئے وہ صرف اظہار ”وحدت وجود“

کی بنا پر تھے۔

بقول خلیق احمد نظامی

”شیخ اکبر کے اس نظریہ ”وحدت الوجود“ سے اسلام کے بہترین دماغ
 متاثر ہوئے ہیں اور یہ نظریہ تصوف کی روح بن گیا“

حقیقت میں یہ مسئلہ اس قدر نازک ہے کہ عوام اس کو صحیح طور پر نہیں سمجھ سکتے اور
 ایسی صورت میں بے راہ روی پیدا ہو جانا لازمی چیز ہے۔ اسلامی تاریخ شاہد ہے کہ
 جب بھی عوام کو اس گفتگو میں شریک کیا گیا ہے الحاد و زندقہ کے دروازے کھل گئے
 ہیں۔ چنانچہ اس سلسلہ میں مشائخ نے ہمیشہ یہ احتیاط برتی ہے کہ

(۱) مریدین کو اس پر گفتگو کرنے کی سخت ممانعت کی ہے۔

(۲) شیخ اکبر کی کتابوں کو پڑھنے پڑھانے پر پابندیاں عائد کی ہیں

محمد غوثی۔ مصنف ”گلزار ابرار“ کے ایک بیان سے ایسا معلوم ہوتا ہے کہ
 ”فصوص الحکم“ کو پڑھانے کے لئے باقاعدہ سند حاصل کی جاتی تھی۔

(گلزار ابرار قلمی نسخہ)

(۳) فصوص الحکم کی زیادہ تر شرحیں عربی میں لکھی گئی ہیں تاکہ صرف اعلیٰ تعلیم یافتہ
 طبقہ ہی ان سے استفادہ کر سکے۔۔۔۔۔ واضح رہے کہ یہ تمام احتیاطیں ان مشائخ
 نے برتی ہیں جن کا ”وحدت الوجود“ پر ایمان تھا۔

(تاریخ مشائخ چشت - ص ۱۱۳)

سید تابندہ نواز خواجہ گیسو دراز نے عوام میں ”وحدت الوجود“ کے سبب پیدا ہونے
 والی بے راہ روی اور الحاد و زندقہ سے وابستگی کے راستہ ہموار ہونے کے سبب ”ابن عربی“ ان کی

کتاب اور مسئلہ ”وحدت الوجود“ کے لئے اس بات کی کوشش کا ارادہ کیا کہ اس کی روک تھام ہو
 سکے تو یہ ان کی نیک نیتی اور ہوش مندی تھی اور ان کا اختلاف وقت اور حالات کے پیش نظر بہر
 حال جائز تھا اور اگر مشائخ چشت علیہم الرضوان کے ذی علم، باخبر اور ذمہ دار اہل نظر نے مسئلہ
 ”وحدت الوجود“ سے اپنی وابستگی برقرار رکھی اور اسکی تعلیم نہایت احتیاط سے اہل حضرات کو
 دیتے رہے تو وہ بھی حق بہ جانب رہے ہیں۔ اور اس کے لئے ان کی خدمات ناقابل فراموش ہیں
 جسے سلسلہ چشتیہ صابریہ کے مشہور بزرگ

”شیخ عبدالقدوس گنگوہی“ صاحب علم و فضل بزرگ تھے۔ ان کی تصانیف سے ان
 کے مطالعہ کی وسعت اور نگاہ کی بلندی کا اندازہ ہوتا ہے“

(تاریخ مشائخ چشت صفحہ ۲۲۱)

انہوں نے ”شیخ اکبر محمد الدین ابن عربی“ کی مشہور تصنیف ”فصوص الحکم“ پر
 حاشیہ تیار کیا تھا۔ (گلزار ابرار)

اور سلسلہ چشتیہ صابریہ کے ہی ایک بزرگ

شیخ محبت اللہ آبادی (المتوفی ۱۰۵۸ھ) تھے شیخ اکبر کی تصانیف پر بڑا عبور
 تھا۔ ”فصوص الحکم“ کی کئی شرحیں لکھی تھیں۔ (تاریخ مشائخ چشت - صفحہ ۲۲۵)

سلسلہ چشتیہ نظامیہ فخریہ کے ایک معروف بزرگ بانی سلسلہ نیاز یہ شاہ نیاز احمد ہوئے
 ہیں۔ یہ بحیثیت ایک شاعر بھی اپنا خاص مقام رکھتے ہیں

شاہ نیاز احمد صاحب کے دیوان کا اصل موضوع ”وحدت وجود“ ہے۔۔۔

انہوں نے اٹھارویں صدی میں اس نظریہ کی اشاعت میں نہایت سرگرمی سے حصہ
 لیا۔ ان کا سارا کلام اسی سے لبریز ہے۔“ (تاریخ مشائخ چشت صفحہ ۵۶۷)

شاہ نیاز احمد صاحب۔۔۔۔۔ کے بعد ان کے خلف اکبر حضرت تاج الاولیاء شاہ

نظام الدین صاحب ”سجادہ نشین“ ہوئے۔۔۔۔۔ ان کے مریدوں میں دو بزرگ خاص

طور سے قابل ذکر ہیں مولانا عبدالسلام صاحب نیازی دہلوی۔۔۔۔۔ نہایت جید

عالم ہیں فلسفہ، ریاضی اور الہیات پر خاص عبور ہے۔ ”وحدت وجود“ پر ان کی گفتگو

دلچسپ اور عالمانہ ہوتی ہے۔“ (تاریخ مشائخ چشت صفحہ ۵۷۳)

مولانا عبدالسلام صاحب کا انتقال ہو چکا ہے۔ راقم الحروف کو بھی شرف نیاز حاصل ہوا تھا۔ ان کی گفتگو واقعی سجدہ متاثر کن ہوتی تھی۔ ملنے کے بعد کوئی بھی ان کا معترف ہوئے اور ان سے متاثر ہوئے بغیر نہیں رہ سکتا تھا۔

سلسلہ چشتیہ نظامیہ نیازیہ کے ایک اور بزرگ

”مسکین شاہ صاحب۔۔۔ حضرت شاہ نیاز احمد صاحب کے خلفاء میں ایک خاص مرتبہ کے مالک تھے۔۔۔ مسئلہ ”وحدت وجود“ پر کچھ اطمینان چاہتے تھے۔ بالآخر شاہ نیاز احمد صاحب کی خدمت میں حاضر ہوئے اور ان ہی کے ہو گئے۔“

(تاریخ مشائخ چشت صفحہ ۵۷۴)

سلسلہ چشتیہ نظامیہ فخریہ سے وابستہ بزرگ نور محمد مہارویؒ سے شجرہ بیعت رکھنے والے بزرگ مولوی گل حسنؒ

”قاضی محمد عاقلؒ کے مرید تھے۔ شاعر خوش گو تھے۔۔۔ ”وحدت وجود“ ان کا خاص موضوع تھا“

(تاریخ مشائخ چشت صفحہ ۵۹۷)

اور سلسلہ چشتیہ نظامیہ فخریہ سے وابستہ بزرگ نور محمد مہارویؒ کے مشہور عالم خلیفہ خواجہ سلیمان تونسویؒ کے ایک اہل قلم خلیفہ حاجی نجم الدین صاحبؒ تھے۔

”وحدت وجود“ پر حاجی صاحب کا ایمان تھا اپنی نظموں میں جگہ جگہ اسی پر گفتگو کرتے ہیں۔۔۔ جب اسرار وحدت کہتے کہتے حد سے گزر جاتے ہیں تو گھبرا کر بے اختیار کہتے ہیں

چپ رہے تجمابا درے چہا، گھول مت بھید دیکھ پیا کو ہر جگہ گرہے تجھ کو دید
ان ہی کے ایک اہل قلم خلیفہ حکیم سید محمد حسن امر وہوئی تھے

”وحدت وجود“ کے قائل تھے اور حضرت امام اکبرؒ کے خیالات کی وضاحت اپنی تصانیف میں کی ہے۔“

(تاریخ مشائخ چشت صفحہ ۶۹۹)

حکیم صاحب کی ایک کتاب ہے۔

”حمیہ حکمت در شرح اصول الحکم حضرت شیخ اکبرؒ (نولکھو رکھو)

(تاریخ مشائخ چشت صفحہ ۶۹۹)

خواجہ نور محمد مہارویؒ کے شجرہ بیعت سے وابستہ ایک بزرگ حضرت مہر علی شاہؒ ہوئے۔ طلیق احمد نظامی نے ان کے لئے لکھا ہے۔

”شیخ اکبر کے نظریہ ”وحدت وجود“ پر جو عبور ان کو حاصل تھا اس کی اس صدی میں نظیر نہیں ملتی ”فصوص الحکم“ کا باقاعدہ درس دیتے تھے۔ اس کے اسرار و رموز کو خوب سمجھتے تھے۔ علامہ اقبال نے ایک مرتبہ شیخ اکبر کے فلسفہ کے متعلق ان کو ایک خط لکھا تھا۔“

(تاریخ مشائخ چشت صفحہ ۷۱۵)

”حضرت شیخ شہاب الدین سہروردیؒ۔۔۔ حضرت ابن عربیؒ کے معاصر تھے

ایک روایت ہے کہ مکہ معظمہ میں اتفاقاً دونوں کی مذہب پھڑ ہو گئی۔ دونوں نے ایک دوسرے کی طرف دیکھا، ایک لفظ زبان سے نہ نکالا اور دونوں رخصت ہو گئے شیخ سہروردیؒ حضرت جنید بغدادیؒ کے مکتب فکر کے لوگوں میں تھے۔ شیخ اکبرؒ، شیخ بایزید بطائیؒ اور شیخ ابوالحسن خرقائیؒ کے نظریات سے متاثر تھے۔

(تاریخ مشائخ چشت صفحہ ۱۱۴)

نظریہ ”وحدت الوجود“ نے موافق اور مخالف مکتبہ خیال کا حلقہ بنایا اور یہ مسئلہ ہمیشہ موضوع بحث رہا ہے۔

خواجہ فرید الدین عطارؒ ”وحدت الوجود“ کے خاص مبلغ اور داعی ہوئے ہیں۔ تاریخ مشائخ چشت میں لکھا ہے۔

”وحدت الوجود“ کا مضمون خواجہ صاحب کی خاص توجہ کا مرکز بنا انھوں نے اکثر اشعار اس مضمون کے لکھے۔ وہ نہایت جوش و خروش اور اذاع سے اس کو بار بار کہتے ہیں اور معلوم ہوتا ہے کہ سیر نہیں ہوتے۔ ان کا فلسفہ یہ ہے کہ تمام اشیاء میں وہی جاری و ساری ہے اور اسی نے ہر چیز میں حسن پیدا کر دیا ہے وہ قد میں جلوہ زلف میں شکن ابرو میں دسمہ یا قوت میں آب مشک میں خوشبو ہے۔

تاب در زلف و دسمہ برابر و سرمہ در چشم و عازہ بر رخسار
رنگ در آب و آب در یا قوت بوی در مشک در تاتار

(تاریخ مشائخ چشت صفحہ ۷۱۵)

۱۔ غزلیات حاجی نجم الدین صاحبؒ

خلیق احمد نظامی کا کہنا ہے

مولانا عبید اللہ سندھی مرحوم کی بالغ نظر نے اسلامی تاریخ کے اس راز کو خوب سمجھ لیا تھا کہ اسلام کی ترویج و اشاعت میں ”فلسفہ وحدت الوجود“ کو بڑا دخل رہا ہے اور اسی بنا پر وہ ایسا محسوس کرنے لگے تھے کہ اسلام کا فکری انقلاب اسی راہ سے ہو کر گذرے گا۔

ان کا خیال صحیح تھا اور بالکل صحیح لیکن یہ حقیقت بھی اپنی جگہ ہے کہ ”وحدت الوجود“ کو عملی زندگی میں ایک انقلابی عنصر کی حیثیت سے استعمال کرنے کے لئے مجددانہ بالغ نظری اور بیدار مذہبی شعور کی ضرورت ہے ورنہ اس کی گمراہیاں کبھی ”دین الہی“ کی شکل اختیار کرتی ہیں اور کبھی قتنہ ”نمود و نمود“ کی۔

مشائخ چشت علیہم الرضوان کی زندگیاں ”الخلق عیال اللہ“ کی آئینہ دار رہی ہیں اور ان کے دائرہ کار کا خاص میدان ملک ہندوستان رہا ہے اس لئے:

”ہندوستان میں چشتیہ سلسلہ کا ایک اہم اصول یہ رہا ہے کہ ہندوؤں کے ساتھ شگفتہ تعلقات رکھے جائیں۔“

”نافع السالکین“ میں لکھا ہے

”حضرت قبلہ من قدس سرہ فرمودند کہ در طریق ماہست با مسلمان و ہندو صلح باید

داشت و ایں بیت شاہد آورندے“

حضرت قبلہ قدس سرہ فرمایا کرتے تھے کہ ہمارے سلسلہ کا یہ اصول ہے کہ مسلمان اور ہندوؤں دونوں سے صلح رکھنی چاہئے اور یہ بیت پڑھا کرتے تھے۔

حافظا گرو صل خواہی صلح کن با خاص و عام

با مسلمان اللہ اللہ با برہمن رام رام

(”نافع السالکین“ صفحہ ۱۷۶)

ان کے نزدیک یہ تقاضا سماج اور سیاست کا نہ تھا بلکہ اخلاق و انسانیت کا مطالبہ تھا۔ وہ عملاً ”الخلق عیال اللہ“ کے قائل تھے اور چاہتے تھے کہ عقائد و نظریات

کے اختلافات انسانی برادری کے رشتہ پر نظر انداز نہ ہوں۔ رسول اللہ ﷺ کا یہ فرمان ”و گونوا عباد اللہ اخوانا“

اے خدا کے بندو! آپس میں بھائی بھائی بن جاؤ۔ (بخاری)

الکافی ایمان تھا وہ مہر و محبت، خلوص و مروت، ہمدردی و رواداری سے انسانی قلوب کو

”ہندو مذہب کی طرف مشائخ چشت کا جو رویہ تھا اس کا اندازہ اس واقعہ سے لگا بیٹے ایک دن صبح کے وقت شیخ نظام الدین اولیاء امیر خسروؒ کے ساتھ اپنے جماعت خانہ کی چھت پر چہل قدمی فرما رہے تھے، دیکھا کہ پڑوس میں کچھ ہندو بتوں کی پوجا کر رہے ہیں۔ فرمایا:

”ہر قوم راست راہے دینے و قبلہ گا ہے“

(انوار العیون قلمی) (تزک جہانگیری صفحہ ۱۱۴)

ان کے افکار کا مکمل ترجمان ہے چشتیہ سلسلہ کے اصولوں کا بہترین آئینہ دار ہے۔ مشائخ چشت کی وسعت نظر اور رواداری کا یہ حال تھا کہ ہندوؤں کی کوئی بات پسند آئی تو اس کی بے تکلف تعریف کرتے۔

(تاریخ مشائخ چشت صفحات ۲۹۷-۲۹۸)

مشائخ چشت کی یہ حکمت عملی، طریقہ رواداری، رشتہ القبت باہمی، ہندوؤں کے ساتھ رواداری اور ان کے مخصوص افکار و عمل کا یہ انداز ان کی اسلامی اخلاق و تعلیم سے باخبری کے ان کے ”وحدت الوجود“ کے مسلک کے پیرو ہونے کے سبب سے بھی تھا۔

اللہ تعالیٰ تعجب لکھتے ہیں

”وحدت الوجود“ خارجی دنیا کا منکر نہیں ہے۔ اس کا اعتراف کرتا ہے۔۔۔۔۔

”وحدت الوجود“ کا مسئلہ جدلیاتی مادیت کے منافی نہیں ہے۔ بلکہ اس کا ایک منطقی

نتیجہ ہے۔ ”وحدت الوجود“ ایک ایسے شعورِ اعلیٰ کا تصور پیش کرتا ہے جس کے دو

ملاہر انسان اور خارجی دنیا ہیں۔ انسان کی اخلاقی زندگی ہی شعورِ اعلیٰ سے ماخوذ ہے۔۔۔۔۔

یہ سب اس ہی شعورِ اعلیٰ کی وجہ سے ہے جو انسان کی قدرت کو طاقت بخش کر

اسے اس لائق بناتا ہے کہ وہ ہر چیز کو متغیر کر سکے اور اسے ترتیب دے دے۔“

”وحدت الوجود“ کی تعلیم سب سے پہلے اپنے بندوں نے دی۔ مشرقی فلسفہ و افکار میں اس کی ایک امتیازی حیثیت ہے۔ قرون وسطیٰ کے صوفیہ اس کی نشر و اشاعت میں اس لئے پس و پیش کرتے تھے کیونکہ حکمران طبقہ سے متعلق ہو جانے کے بعد (سولہویں صدی تک پہنچتے پہنچتے) انھیں اس کی انقلابی نوعیت سے خوف محسوس ہونے لگا تھا۔ نتیجہ یہ ہوا کہ ”وحدت الوجود“ ایک ایسا مانوس لفظ ہو گیا جو ہر شخص کی زبان پر رہنے لگا اور اس کے اظہار کی ہر شخص کو اجازت ہو گئی۔ کیونکہ اب یہ فکر و عمل کے کسی جذبہ کو متحرک نہیں کر سکتا تھا۔ حکمران طبقہ سے وابستگی کی یہ نوعیت اب ختم ہو چکی ہے۔ حکمران طبقہ اب فنا ہو رہا ہے اور وقت کا تقاضہ یہ ہے کہ وحدت الوجود کے اساسی نقطہ نظر کی طرف ایک بار پھر رجوع کیا جائے اور اس کے مطالب و مفہوم کی دوبارہ تشریح کی جائے۔“

(تاریخ مشائخ چشت صفحات ۳۱-۳۲)

میری رائے میں پروفیسر حبیب کے مشورہ پر ہوشمندی کے ساتھ اسلامی تعلیمات کی روشنی میں غور و فکر کی ضرورت ہے اور موجودہ وقت اور حالات میں عصر حاضر کے تقاضوں کے پیش نظر ”وحدت الوجود“ کی عملی طور پر اہمیت ہے یا نہیں؟ اور صوفیہ کے نظریہ ”وحدت الوجود“ کے اثرات کا تصوف کے سرمایہ کو سامنے رکھ کر جائزہ لیا جانا چاہئے۔

سیدنا بندہ نواز خواجہ گیسو درازؒ کے سلسلے میں یہ بات بھی پیش نظر رہنی چاہئے کہ ان کی مجالس میں ”ابن عربیؒ“ کا ذکر ہوتا تھا اور مسئلہ ”وحدت الوجود“ کے علاوہ بھی ان کے تعلق سے اور ان کی بیان کردہ حکایت پر گفتگو ہوتی تھی اور بندہ نوازؒ اپنی رائے کا اظہار فرماتے تھے۔

۸ ر شوال ۸۰۳ھ کی مجلس میں تحریر ہے۔

کچھ گفتگو اس بارے میں تھی کہ جو واقعات نادرہ بزرگوں سے ظاہر ہوتے ہیں ان کو قلمبند نہ کرنا چاہئے اگر ایسی افتاد آ پڑے تو چاہئے کہ ان بزرگ کے نام کی صراحت کے ساتھ ذکر کیا جانا چاہئے تاکہ دوسروں کے بارے میں گمان پیدا نہ ہو۔ ارشاد فرمایا کہ مولانا محی الدین ابن اعرابیؒ (عربی) بیرومید کے آداب

کے رسالہ میں آخری حصہ میں یہ حکایت تحریر فرماتے ہیں کہ ایک بزرگ کو ان کے مرید نے دیکھا کہ وہ ایک عورت سے گناہ میں مشغول ہیں پیر نے بھی یہ جان لیا کہ ان کے مرید نے ان کو اس کام میں دیکھ لیا ہے تو اپنے آپ میں کہنے لگے کہ اب یہ مرید اعتقاد سے بھر جائے گا مگر انھوں نے دیکھا کہ وہ اپنے اعتقاد پر مضبوطی سے قائم ہے تو آپ نے اس سے پوچھا کہ تم نے مجھے اس کام میں دیکھا پھر تم اعتقاد سے کیوں نہیں بھر گئے؟ مرید نے جواب دیا مجھے ان کاموں سے کیا تعلق میری غرض تو آپ سے ہے اور میں یہ جانتا ہوں کہ میری غرض آپ سے پوری ہوگی اس لئے میں آپ ہی کی طرف متوجہ رہتا ہوں آپ کا جو جی چاہے آپ کچھ میری نظر ان چیزوں پر نہیں ہے۔ آپ نے فرمایا میں نے اس رسالہ کے ترجمہ میں لکھا ہے کہ تعجب ہوتا ہے کہ شیخ محی الدینؒ کتاب میں ایسی حکایت تحریر کرتے ہیں اور دوسرا تعجب یہ کہ تمام بزرگوں پر انھوں نے بدگمانی ثابت کر دی چونکہ انھوں نے اس بزرگ کا نام نہیں لکھا آپ کو چاہئے تھا کہ اس مقام پر نام لکھ دیتے تو یہ معلوم ہو جاتا کہ وہ کس طرح کا شخص ہے۔ ایک شخص جو مصعب ارشاد پر فائز ہو اور وہ زمانیں مبتلا ہو اللہ پناہ میں رکھے کہ یہ بات اہل اقتدا کے سزاوار ہرگز نہیں اللہ ہی بہتر جانتا ہے کہ وہ کس قسم کے بزرگ تھے اہل تحقیق کی نظر میں ایسا شخص شیوخت کا سزاوار نہیں تا آنکہ اس کا ظاہر و باطن آراستہ نہ ہو جائے ایسے شخص کو شیوخت کی بزرگی پر ہٹھانا محض حرام ہے۔

جو بات سیدنا بندہ نواز خواجہ گیسو درازؒ نے واقعہ کے تعلق سے کہی ہے وہ صحیح ہے۔ ”اور ابن عربیؒ کو اگر واقعہ بیان کرنا ہی تھا تو بزرگ کا نام لکھنا چاہئے تھا واقعی! ایسی صورت جو اللہ میں ہے اور جسے ”اعتقاد مرید“ کہا گیا ہے عام لوگوں کے لئے اس کا وجہ گمراہی ہونا ضروری ہے۔“

۸ محرم الحرام ۸۰۳ھ کی مجلس میں تحریر ہے۔

ایک سائل نے عرض کیا کہ خواجہ محی الدین ابن عربیؒ کی ایک حکایت بیان کی جاتی ہے کہ ایک روز شیعہ کو پندرہ مقامات پر حاضر دیکھا گیا تو بھلا

ایک شخص ایک ہی وقت میں مختلف مقامات پر کس طرح حاضر رہ سکتا تھا؟ تو فرمایا کہ شخص واحد مکان واحد میں بوقت واحد ہے اور دوسرے مقامات پر اس کو دکھایا جا رہا ہے اور یہ بعض حروف کی خصوصیت ہے اور شیخ محی الدین ان حروف کا علم رکھتے تھے اور ان کا زور اور غلبہ عوام الناس پر اسی وجہ سے تھا اور وہ خود ان پندرہ مکانات میں سے کسی ایک مکان میں بھی نہیں تھے وہ خود اسی ایک جگہ پر موجود تھے جن کو دوسری جگہوں پر دکھایا جا رہا تھا اور یہ نمائش ایسی نہ تھی کہ محض صورت کی ہو بلکہ کلام بھی ہوتا ہے کھانا بھی کھاتے ہیں ناچتے کودتے بھی ہیں اور جو جو افعال بشری ہوتے ہیں وہ سب سرزد ہوتے ہیں مگر وہ نہیں ہوتے۔

پہلی حکایت کے لئے بھی بندہ نوازؒ نے نہایت مناسب رائے کا اظہار فرمایا ہے اور مندرجہ بالا دوسری حکایت میں ”یہ بعض حروف کی خصوصیت ہے اور شیخ محی الدین ان حروف کا علم رکھتے تھے“ کہہ کر ابن عربیؒ کی حیثیت کو واضح کیا ہے۔ دونوں حکایات کے سلسلے میں اظہار رائے میں غیر جانب داری اور دیانت داری ظاہر ہے۔

۲۱/ ماہ شعبان ۸۰۳ھ کی مجلس (۳۱) میں تحریر ہے۔

ارشاد فرمایا کہ محی الدین ابن عربیؒ یہ کہتے ہیں کہ ہو سکتا ہے کہ کسی ولی کو ایسا علم ہو جو نبی ﷺ کو نہ ہو اور اس کی دلیل اس مسئلہ سے لیتے ہیں کہ پہلے یہ طریقہ تھا کھجور کے درخت کو مادہ درخت سے چھواتے تھے اس کو رسول ﷺ نے منع فرمادیا اور اس سال میوہ کم ہوا صحابہؓ نے اس کیفیت کی حضرت رسول ﷺ کو اطلاع دی تو حضرت ﷺ نے فرمایا: ”انتم اعلم بامور دنیا کم“ تم دنیا کے کام خوب جانتے ہو بس جس طرح تم کیا کرتے تھے ویسا ہی کرو۔ ہر شخص اس مسئلہ کے متعلق باتیں کہتا ہے اور اس دلیل کی نظیر لیتا تھا۔ میں نے صحاح ستہ میں ایک دوسری دلیل بھی دیکھی ہے۔

حضرت رسول ﷺ نے فرمایا کوئی نبی ایسا نہیں ہے جس کی نظیر میری امت میں نہ ہو۔ اور ہر نبی کے ساتھ ایک علم مخصوص ہوتا ہے جو دوسرے نبی میں نہیں ہوتا جیسا کہ حضرت سیدنا ابراہیمؑ کا حال تھا اور اسی طرح حضرت عیسیٰؑ علیہ السلام و موسیٰؑ علیہ

السلام وغیرہ کا ہے۔ ہر نبی میری امت میں اس نبی کی ایک نظیر ہوتی ہے چنانچہ حضرت ابراہیمؑ علیہ السلام کی نظیر ہے مثلاً ان میں جو علم ہے وہ موسیٰؑ علیہ السلام میں نہ تھا کیونکہ ابراہیمؑ علیہ السلام ایک علم کے لئے مخصوص تھے جو علم موسیٰؑ علیہ السلام میں نہ تھا اور ایک علم جو ان کے ساتھ مخصوص تھا وہ ابراہیمؑ علیہ السلام اور عیسیٰؑ علیہ السلام میں نہ تھا۔ اگر یہ نہ ہوتا تو ہر ایک ایک دوسرے کی نظیر نہ بن جائے۔

مندرجہ بالا عبارت میں بھی ابن عربیؒ کے قول اور دلیل کو رد نہ کرتے ہوئے۔ یہ کہتے ہیں ”صحاح ستہ“ میں ایک دوسری دلیل دیکھی ہے اور ”صحاح ستہ“ کی بہر حال اہمیت ہے اور ابن عربیؒ کی رائے ”ہو سکتا ہے کہ کسی ولی کو ایسا علم ہو جو نبی ﷺ کو نہ ہو“ پر کوئی بحث نہ کرتے ہوئے سیدنا بندہ نواز خواجہ گیسو درازؒ کہتے ہیں کہ حضرت رسول ﷺ نے فرمایا کوئی نبی ایسا نہیں ہے جس کی نظیر میری امت میں نہ ہو اور اس فرمان کے حوالہ سے وضاحت فرماتے ہیں۔ سیدنا بندہ نواز خواجہ گیسو درازؒ کی ”مجالس“ میں ابن عربیؒ کا ذکر ہوا ہے اور ان کی رائے پر انھوں نے اپنی رائے دی ہے اور ”مسئلہ وحدت الوجود“ کے علاوہ بھی ابن عربیؒ ان کے اہل نظر رہے ہیں۔

۱۱/ ۸۰۳ھ کی مجلس (۱۱۳) میں تحریر ہے

کچھ گفتگو اس طائفہ کی جہالت سے متعلق آگئی۔ جس نے قیود شرع کو اس گمان کی بنا پر روند ڈالا ہے کہ سب کچھ وہی ہے یعنی ہمسہ اوست تو آپ نے ارشاد فرمایا ہم تسلیم کرتے ہیں کہ سب کچھ وہی ہے یعنی وہی ہے جس نے اپنی رحمت سے بہشت کی صورت پیدا کی، اور وہی ہے جس نے اپنے قہر سے دوزخ کی صورت نمودار کی اور اس کو پیدا کیا نیکی اور بدی پیدا کی قہر کو قہر کی طرف لوٹا دیا کیونکہ اس کو اسی کی طرف نسبت دی جاسکتی تھی اور لطف کو لطف کی طرف پھیر دیا کیونکہ جنس اپنی جنس کی طرف میان رکھتی ہے۔ جو صفت رضا ایک نیک صفت ہے جس کا منبع رحمت اور لطف ہے، اس کے برخلاف بری صفت غضب و غیض بدی میں شمار ہوئے جو اس کے مظاہر قہر پر مبنی ہے تو پھر اے مرد بے وقوف و جاہل، اور گرفتار خواہش نفس اتنا تو مدد کہ قہر سے کیا سرزد ہو رہا ہے بدی یا نیکی اور جو کچھ تو ہے ویسا ہی رہا کرے تجھ کو

مظہر (تجلی) بناتو موسیٰ سے ارشاد ہوا ”اِنْفِي اَنَا اللّٰهُ لَا اِلٰهَ اِلَّا اَنَا“ اسی طرح حسین منصور کے مظہر میں بے کام و لسان ارشاد ہوا اَنَا الْحَقُّ اور اس کلمہ کو حروف کی صورت میں پیدا کیا اور لوگوں کو سنوایا۔ لوگ اس کلمہ کے بھید سے آگاہ نہ ہو کر جمع ہو گئے اور ان کو مار ڈالا درآں حالیکہ حسینؑ سے یا حسینؑ کے ہاتھ سے کوئی جرم سرزد نہ ہوا تھا۔

چنانچہ رسول اللہ ﷺ اپنے کلمات قدسی کو کلام حق قرار دیتے ہیں میں یہ کہتا ہوں کہ حق تعالیٰ مظہر نبی سے کلمات قدسی کے اسرار بیان کروا تا ہے اور جو کچھ مشائخوں سے ایسے کلمات سرزد ہوئے ہیں وہ غلبہ حال کی صورت میں سرزد ہوئے ہیں جن کو اسی بات پر محمول کیا جاسکتا ہے جیسا کہ میں نے بیان کیا ہے کہ یہ منجانب اللہ ہوتے ہیں اور یہ معنی صرف میں نے ہی بیان نہیں کئے ہیں۔ بلکہ عوارف میں اہل بھی لکھا ہے اور یہ ہی چیز امر واقعی اور ثابت ہے۔ بس یہی ہے اس کے سوا جو بھی معنی بیان کئے جائیں وہ لوگوں کا محض خیال اور گمان ہے جو وہ مشائخوں کے ہارے میں قائم کر لیتے ہیں۔ جسکی وجہ سے لوگ مشائخوں سے بدگمان ہو جاتے ہیں۔ ایسی خود ساختہ باتوں سے مشائخ آپ ہی بیزار ہیں۔“ (مجلس ۱۱۳)

سیدنا بندہ نواز خواجہ گیسو درازؒ نے ہمہ اوست اور اَنَا الْحَقُّ کے مسئلہ پر اس مسئلہ اور غروا ضح انداز میں گفتگو کی ہے یہ ان کے طرز فکر کی ترجمان ہے اور میرا مدعا یہ مسئلہ وحدت الوجود کے لئے ان کے اظہار رائے پر بات کرتے وقت ان کی اصل نیت کو مدعا واضح گفتگو بھی سامنے رہے۔

۱۸/۱۰/۸۰۲ء کی مجلس ۲۸ میں فرماتے ہیں۔

رمضان کا مہینہ تھا قاضی آدم و مولانا نصیر الدین تھانیسری و خواجہ احمد اعظمی دہے میں متکلف تھے اتفاق سے میرا گذر اس طرف ہو گیا ملاقات ہو گئی ام سہل کرا ایک جگہ بیٹھے تو قاضی آدم نے کہا کہ محی الدین ابن عربی کا رسالہ

اس سے لوٹنا ہی پڑے گا اور تیرا ختم کار اسی کے مطابق ہوگا۔ کیونکہ جو شخص جس کام کے واسطے پیدا کیا گیا ہے۔ اس کو اسی کام میں سہولت دینا جاتی ہے، قہر والے دوزخی قہر ہی کے کام میں آسانیاں پاتے ہیں، اور صاحبان لطف و بہشتی رحمت و لطف کے کاموں پر نکلے رہتے ہیں باوجود سارے عرفان اور ساری دانشمندی جو تجھ کو اپنے خدائے تعالیٰ سے متعلق حاصل ہے وہ ان دونوں صفات سے باہر نہیں ہے۔ تیسری چیز جس کا کوئی وجود ہی نہیں ہے اس کا کوئی لحاظ نہیں کیا جاسکتا اور نیکی سوائے ہمارے پیغمبر کے اتباع کے اور کوئی چیز نہیں ہے جو کچھ اس کے خلاف ہے وہ بدی ہے اور بہشت سوائے نیکی کے حاصل نہیں ہوتی، کیونکہ لطف سوائے لطف کے اور کسی سے نسبت نہیں رکھتا عارفان خدا میں سے بہت سارے ایسے ہوں گے جو دوزخ میں ڈال دیئے جائیں گے، دوزخ کا عذاب چکھیں گے، رونے پینے لگیں گے اس کے باوجود یہ جانیں گے کہ یہ وہی ہے جو ان پر عذاب کر رہا ہے اور حق تعالیٰ فرمائے گا کہ ہاں وہ میں ہی ہوں جو تم پر عذاب کر رہا ہوں۔ ایسا تو نہ ہوگا کہ جو مراد بھی پس وہی ہے اور اسی سے پیش کرنے والی چیز ہے اور اسی طرح دوزخ کی بھی مثال ہے جس کو اس کی طرف سے اور وہی خود سمجھ لیا جائے اور چلتے رہیں اور جو عذاب کافروں اور جاہلوں پر ہوگا، اس سے کچھ کم ان عارفوں پر نہ ہوگا عارفان جو آتش دوزخ سے خلاصی دینے والا ہے وہ سوائے اتباع نبی کریم ﷺ کے اور کچھ نہیں ہے جو ہم نے بیان کیا ہے وہ سب مسائل شرع ہیں جو امور آخرت، دعوت اور بعثت نبی ﷺ اور سارے معارف و حقائق کی رو سے ٹھیک ٹھیک بیٹھتے ہیں اور کوئی دشواری پیدا نہیں ہوتی۔ (مجلس ۱۱۳)

پوچھا گیا کہ اَنَا الْحَقُّ کے کیا معنی ہیں تو ارشاد فرمایا کہ لوگ اس بات کے معنی نہیں جانتے ہیں اور گمان کر لیتے ہیں کہ انہوں نے خلاف شرع کوئی بات کہی ہے اللہ پناہ میں رکھے اس کے یہ معنی نہیں ہیں تو پھر اس سخن سے کیا مراد ہے کہ حسین منصور اپنے خودی سے چھکارا پائیکے تھے اور ان کی کوئی چیز ان کے ساتھ نہ تھی حق ہی حق ان کا مظہر بن گیا تھا تو کہا اَنَا الْحَقُّ چنانچہ جب درخت

”فتوحات مکیہ“ میرے پاس ہے آپ اسے دیکھئے تو میں نے کہا ان کا کیا مقصد ہے انھوں نے رسالہ میرے ہاتھ میں دے دیا میں نے لیا کھولا دیکھا پھر ان کے ہاتھ میں واپس دے دیا تو خواجہ احمد خاں نے پوچھا کہ آپ کا شیخ محی الدین ابن عربی کی کتابوں کے بارے میں کیا خیال ہے تو میں نے تین مرتبہ جواب سے اجتناب کیا، مگر آخر کار جب وہ اصرار کرنے لگے تو میں نے کہا کہ میرا ان کے بارے میں جو اعتقاد ہے وہ تم سے کہتا ہوں کہ ان کی باتیں انیس اور وہ خود لائے یہ بات ان کو پسند نہ آئی مگر ان کو میرے سامنے دم مارنے کی گنجائش نہ تھی، مولانا عمر نے عرض کیا کہ ”فتوحات مکیہ“ میں لکھا گیا ہے کہ ”مَنْ تَوَكَّلَ فَقَدْ أَثْبَتَ الْوُجْهَةَ الْأَسْبَابَ“ ترجمہ جس نے توکل کیا اس نے اسباب کی الوہیت کو ثابت کیا تو اس کلام کے کیا معنی ہیں تو آپ نے فرمایا کہ توکل اسباب سے قطع تعلق اور اللہ پر اعتماد کا نام ہے جس چیز سے وہ قطع تعلق کرتے ہیں اور جس سے منہ پھرتے ہیں پھر اس کو کوئی چیز تھوڑ کرنا موجود سمجھنا پھر معدوم سے منہ پھیرنا کیا معنی رکھتا ہے اور اس سے قطع تعلق کرنا کیوں کر سمجھا جائے گا مگر باتیں محققانہ کہتے ہیں اور درویشانہ اور صوفیانہ اور عارفانہ نہیں کہتے ہیں۔

”ابن عربی“ سے اختلاف رائے کے باوجود یہ اعتراف کرنا ”باتیں محققانہ کہتے ہیں“ اور یہ وضاحت کرنا ”درویشانہ اور صوفیانہ اور عارفانہ نہیں کہتے“ سیدنا بندہ نواز خواجہ گیسو دراز کا ابن عربی کے سلسلہ میں واضح اور صاف بیان ہے ایسا بیان جس کی اہمیت ہے۔ اور ابن عربی کے لئے ان کے اعتقاد ”ان کی باتیں انیس اور وہ خود لائے“ کے ساتھ ساتھ اسے بھی ذہن میں رکھنا چاہئے

نظریہ ”وحدت الوجود“ محمد بن علی بن محمد ابن العربی الطامی الحاتمی کی دین نہیں ہے ان سے بہت پہلے بہت سے صوفیہ کے یہاں کم و بیش اس کا تصور ملتا ہے۔ یہ صحیح ہے کہ ابن عربی نے اسے ایک منظم نظری فلسفہ کی شکل دی اور اس کی ایک حیثیت منوائی۔ اور یہ بھی صحیح ہے کہ بعض دیگر صوفیہ کی طرح سیدنا بندہ نواز خواجہ گیسو دراز کو بھی ابن عربی سے اختلاف رہا ہے۔ لیکن ان کی تحریروں سے واضح ہوتا ہے کہ ان کا اختلاف محض لفظی ہے اور یہ اس سبب سے ہے کہ ابن عربی کی

تحریروں سے جو بے راہ روی ہوتی ہے اور جو مفہوم اخذ ہوتا ہے وہ ان کے لئے قابل قبول نہ تھا۔

(۷)

سیدنا بندہ نواز خواجہ گیسو دراز کا خواجگانِ چشت علیہم الرضوان کے ملفوظات کے لئے ارشاد ہے۔

”مشائخ کے ملفوظ کا ذکر آگیا تھا تو فرمایا کہ اکثر درست نہیں لکھا جاتا ہے ہر شخص اپنے لئے کچھ لکھ لیتا ہے شیخ نظام الدین کے ملفوظ جو امیر حسن شاعر نے جمع کئے ہیں وہ معتبر ہیں اور دوسرے ملفوظ جو شیخ کے بارے میں لکھے گئے ہیں وہ سب ہوائی ہیں۔ شیخ فرید الدین کا ایک ملفوظ جو میں نے اجودھن میں دیکھا ہے اور جس کو مولانا بدر الدین اسحاق سے منسوب کیا جاتا ہے وہ . . . سراسر بہتان ہے۔ کہا جاتا ہے کہ یہ مولانا بدر الدین اسحاق کا جمع کیا ہوا نہیں ہے فرمایا کہ مولانا محمد نامی آپ کے ایک دوست تھے جن سے خواجہ نے کچھ زمانہ پیش امامی کرائی تھی اور کچھ انہیں تعلیم بھی دی تھی ایک ملفوظ ہمارے خواجہ سے متعلق جمع کیا تھا جب کہ شیخ جانب ٹھہرے روانہ ہو گئے تو دوستوں میں یہ بات مشہور ہو گئی اور ایک بڑی جلد تیار ہو گئی جب ٹھہرے واپس آئے اور وہ نسخہ شیخ کے سامنے پیش کیا تو آپ نے دیکھا مولانا زین العابدین (غالبا زین الدین) کو بلایا اور کہا کہ ایک تغار لاؤ اور اس میں پانی بھر دو اور اس کتاب کو پارہ پارہ کر کے دھو ڈالو چنانچہ اپنے سامنے دھلوایا اور جو ملفوظ حمید قلندر نے جمع کئے تھے اندازاً دو جز تھے مولانا کمال الدین شیخ کے بھانجے شیخ کے پاس لے گئے۔ شیخ نے دیکھا اور کہا میں نے کچھ کہا تھا مولانا حمید الدین نے کچھ اور ہی لکھا ہے۔ اس کو لے کر باہر پھینک دیا مولانا کمال الدین نے کہا کہ حضرت شیخ نظام الدین سے ملفوظ باقی ہیں اور خواجہ نے بھی کچھ فرمایا تھا تو ارشاد ہوا کہ اب کیا کیا جائے اتنی فرصت نہیں ہے کہ اس کی تصحیح کی جائے اور حضرت محمدؐ فرماتے تھے کہ مولانا حمید الدین کی مجلس میں چند خاص دوست تھے جیسے مولانا اور

خواجہ ولد و شاہ مولانا شرف الدین چند اور جو ایک ساتھ آتے اور میں کسی وقت ان کے ساتھ نہیں جاتا تھا اگر یہ بنگلہ پر رہتے تو میں ان کے نیچے آنے تک ٹھہرا رہتا اس لئے کہ میں دیکھتا تھا کہ ان کے ساتھ کوئی اس قسم کی باتیں جو اہل تصوف اور اہل عشق و محبت کے ساتھ نسبت رکھتی ہوں نہیں ہوگی۔ (جوامع الکلم مجلس ۴۲)

بندہ نوازؒ کے مشہور و معروف ملفوظ ”جوامع الکلم“ سے سب ہی واقف ہیں اور دیگر ملفوظات کی اطلاعات بھی ملتی ہیں۔

بندہ نوازؒ کے ایک ملفوظ ”انوار المجالس“ کا ذکر پہلی مرتبہ ”اقبال الدین احمد“ نے اپنی کتاب ”تذکرہ خواجہ گیسو داز“ میں کیا ہے۔ یہ کتاب ۱۹۶۶ء میں کراچی پاکستان سے شائع ہوئی ہے۔
اقبال الدین احمد لکھتے ہیں:

حضرت بندہ نواز گیسو دازؒ کے ملفوظات ۱۹ ربیع الاول ۷۷۷ھ سے آپ کے مرید و خلیفہ شیخ علاء الدین انصاری گوالیرؒ نے مرتب کرنا شروع کئے جن کے مجموعہ کا نام ”انوار المجالس“ ہے۔ (صفحہ ۷۲)

اس ملفوظ کے لئے میرے علم میں اقبال الدین احمد کے علاوہ اور ذریعہ نہیں ہے انہوں نے بھی اس کے لئے کوئی حوالہ نہیں دیا ہے لیکن جس تفصیل سے انہوں نے اس کے اندراجات کا ذکر کیا ہے اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ انہوں نے اس کا مطالعہ کیا تھا اور یہ ملفوظ موجود ہے مخطوطہ کہاں ہے اس کا ذکر نہیں کیا گیا ہے۔

اقبال الدین احمد نے بعنوان ”مزید ملفوظات بندہ نواز گیسو دازؒ“ کے ذیل میں لکھا ہے۔
”اب تک ہم نے ”خیر المجالس“ وغیرہ کے مرقومہ ملفوظات بیان کئے تھے ”جوامع الکلم“ کے ملفوظات . . . لکھ رہے ہیں . . . نیز ان میں ”لمعات الاسرار“ اور ”اخبار الاخیار“ کے مرقومہ ملفوظات بھی چندے شامل ہیں۔“
ضرورت ہے کہ ان کی کتاب کے ان ملفوظ کی نشاندہی کی جائے جو ”جوامع الکلم“

۱۔ تفصیلی گفتگو اور تعارف بندہ نواز پر لکھی گئی کتاب ہذا میں آگے آئے گا۔

لئے گئے ہیں اور ان کا تقابل ”جوامع الکلم“ سے کیا جائے اور ”لمعات الاسرار“ اور ”اخبار الاخیار“ کے مرقومہ ملفوظات علیحدہ کئے جائیں۔
اقبال الدین احمد نے لکھا ہے:

”انوار المجالس“ میں سے چند بے انتہا مفید مختصر ملفوظات بعنوانات ضمنی درج ذیل ہیں۔ (ص ۷۳)

مزارات سے بیعت بیعت در بیعت زمین بوسی خلافت کرامات گفتگو معاملہ اولیاء اللہ صالحین تلاوت قرآن کریم فقیر کی شناخت مراقبہ نشست ذاکر خلوص نیت دعوت و ضیافت کم خواری کے فوائد سماع و قوالی لوازمات سماع وجد و حال

یہ عنوانات غالباً مولف نے قائم کئے ہیں یہ وضاحت نہیں ہے کہ یہ ترجمہ ہے یا اصل عبارت کو مولف نے اپنے الفاظ میں تحریر کیا ہے۔

پہلے ذیلی عنوان ”مزارات سے بیعت“ اور دوسرے ذیلی عنوان ”بیعت در بیعت“ اس ”سید اشرف جہانگیر سنائی“ کی موجودگی کا ذکر ہے۔

معاملہ اولیاء اللہ کے ذیلی عنوان میں غوث الاعظم دہلیؒ کے قول اولیایا تحت اوائی لایعرفوہم غیری کے تحت قول سے ہٹ کر الگ بات کی گئی ہے۔

”جو لوگ فلسفہ و ادب کی کتابیں پڑھنے کے بعد علماء حدیث سے احادیث سنتہ نہ پڑھ لیں انہیں کوئی حق نہیں پہنچتا کہ وہ مقبولان خاص برگزیدگان حق کے اسرار و رموز کو سمجھ سکیں۔“

”صالحین“ کے ذیلی عنوان میں محبوب الہی کا قول ”تلاوت قرآن کریم“ کے ذیلی عنوان میں چراغ دلی کا ارشاد ”مراقبہ“ کے ذیلی عنوان میں قلندر تراب کے چراغ دلی پر چاقو سے حملہ کا ذکر ”نشست ذکر“ کے ذیلی عنوان میں جوگیوں اور چراغ دلی کا ذکر ”دعوت و ہدایت“ کے ذیلی عنوان میں بی بی فاطمہؑ کا ذکر کم خواری کے ذیلی عنوان میں ”محبوب عالی“ اور چراغ دلی کے اقوال کا ذکر سماع و قوالی کے ذیلی عنوان میں سماع کے (۱) حلال (۲) حرام (۳) مکروہ اور (۴) حرام کا ذکر۔ لوازمات سماع کے ذیلی عنوان میں (۱) فراغت و (۲) وسیع و دل کشا مقام (۳) اہل مجلس کی ہم مشربی ہم جنسی (۴) خوشبو و عطریات کی

خانوں میں رہ چکا ہے اس پر ان کی مہریں ثبت ہیں خواجہ گیسودرا کی خانقاہ میں :
نسخہ ہے وہ اسی نسخہ کی نقل ہے۔ (کتاب شوکت بیانی صفحہ ۱۳۳)

مرتب کو ”مرید خاص“ کہا گیا ہے جب کہ یہ ان کے فرزند اکبر بھی ہیں اور صاحب
سجادہ روضہ بزرگ کی تحریر کے مطابق جو نسخہ فارسی میں شائع کیا گیا تھا اسے چند نسخوں
مقابلہ کر کے شائع کیا گیا تھا۔ اس لئے شوکت صاحب کا یہ کہنا ”خواجہ گیسودرا کی خانقاہ میں
نسخہ ہے وہ اسی نسخہ کی نقل ہے غور طلب ہے۔ اگر شوکت صاحب متذکرہ نسخہ کا سنہ کتابت
کردیے تو بہتر تھا۔ ٹونک کے نسخہ کی اہمیت اس وجہ سے ہے کہ یہ نسخہ شاہی کتب خانوں میں رہا
ہے اس پر ان کی مہریں ثبت ہیں شوکت صاحب بہت ہی لائق و فائق ذمہ دار اہل قلم ہیں
سے بخوبی واقف ہوں۔ ان سے گزارش کروں گا کہ متذکرہ نسخہ پر تفصیلی مضمون تحریر کریں۔
کے نسخہ کی اہمیت اس لئے ہے کہ ان کے بقول ”خواجہ گیسودرا کی خانقاہ میں جو نسخہ ہے وہ
نسخہ کی نقل ہے۔“

”اخبارالاخبار“ میں لکھا ہے

”میرا ملفوظات است۔ مسمی۔ بجوامع الکلم کہ بعضے از مریدان ادکہ نیز محمد نام دارد
وجع کرده (صفحہ ۲۲۲)

”بزم صوفیہ“ میں لکھا ہے

”تذکروں میں حضرت سید گیسودراؒ کے ملفوظات کے چار مجموعوں کا ذکر آتا
ہے۔ ”سیر محمدی“ میں ہے کہ حضرت سید گیسودراؒ کے بڑے صاحبزادے حضرت
سید محمد اکبرؒ نے دو مجموعے مرتب کئے تھے۔ ایک دہلی میں اور ایک سفر گجرات میں۔
(صفحہ ۵۸۶)

بنگال ایٹانک سوسائٹی (ص ۵۸۷) انڈیا آفس (ص ۱۰۲۵) اور برٹش
میوزیم ص ۳۴۷ کے فارسی مخطوطات کی فہرستوں میں ”جوامع الکلم“ کے مرتب کا نام
محمد اکبر جیسی بتایا گیا ہے۔ جو فہرست نگاروں کے رائے کے مطابق حضرت گیسودراؒ
کے مرید تھے لیکن ”جوامع الکلم“ کا جو مطبوعہ ایڈیشن حیدرآباد سے شائع ہوا ہے۔
اس میں حافظ محمد حامد صدیقی صاحب نے مرتب کا نام حضرت گیسودراؒ کے بڑے
صاحبزادے سید حسین المعروف سید محمد اکبر جیسی لکھا ہے۔ ”جوامع الکلم“ کے اس

ادارہ ایڈیشن کے مقدمہ میں ایک جگہ لکھا ہے

”مولف آں جواہر نمیں و در خوش آب بندہ بندگان حضرت علیا محمد اکبر جیسی۔“

(بزم صوفیہ ۵۸۷)

”ادارہ ایڈیشن نے“ خاتمہ کے دیباچہ (ص ۱۸) میں لکھا ہے کہ
”حضرت گیسودراؒ کے مرید قاضی علم الدین بہرہ چینی نے بھی گلبرگہ میں ۸۱۱ھ
لے بعد ملفوظات کا ایک مجموعہ مرتب کیا تھا۔ (بزم صوفیہ ۵۸۷)

”جوامع الکلم“ لکھتے ہیں

”مخدوم جہانیاں نے اپنے لطف بیکراں اور کرم عالی سے حرف بہ حرف کلمہ بہ کلمہ
بعد جز ترتیب بعد ترتیب سیا قلوبا نظر مبارکہ سے ان کو مشرف فرمایا اور اگر بہ
مہر اقتضائے بشری کسی جگہ کوئی سہو واقع ہوا تھا تو آپ نے اپنے قلم مبارک سے
اس کی اصلاح فرمادی تھی اور ہر جز کے آخر پر کئی بار دیکھ کر اور اس کی صحت پر
صالحہ مادیاتھا اور اس ضعیف کو عنایت فرمادیا تھا کہ ان کے ملفوظ کا کام تحقیق و تدقیق
انجام پایا ہے جیسے میں نے خود اپنی گفتار کو لکھا ہے اور خود ہی ان کے ملفوظ کو جمع
کیا ہے۔ (جوامع الکلم صفحات ۶-۷)

”جوامع الکلم“ کی حیثیت کے لئے صحیح رائے قائم کی جاسکتی ہے۔

مولف ”جوامع الکلم“ عرض کرتا ہے کہ یہ کتاب جز اُبعد جز اُول تاریخ سے
اٹھارویں مجلس تک بندگی مخدوم کے ملاحظہ گرامی کا شرف حاصل کر چکی حضور نے ہر
کلمہ ہر لفظ بلکہ ہر حرف کو بغور مطالعہ فرمایا اور اس کے معانی و ترکیب و ترتیب اور
مہارت کے سیاق و سباق کو پوری طرح جائزہ سے مشرف فرما کر اس پر ”صح الجراء“ جز
صحیح ہے کے ساتھ دستخط و توثیق کا شرف حاصل ہوتا ہے اس جز کے ملاحظہ گرامی
کے بعد حضور نے ان کلمات سے بھی سرفراز فرمایا کہ ماشاء اللہ ملفوظات کا کام پوری
تحقیق و تدقیق سے انجام پایا ہے میں کہہ سکتا ہوں گویا یہ میں نے خود لکھا ہے۔

(مجلس ۹۶)

آغاز ”جوامع الکلم“ سے پہلے کے صفحات میں ملفوظ کے لئے سیدنا بندہ نواز گیسودراؒ

کے پہلے ارشاد کے بعد مجلس ۹۶ میں یہ ارشاد ہے۔ اور آخری مجلس (۱۳۸) روز پنجشنبہ ماہ ۱۲۸۰ھ میں یہ لکھا ہے۔

”یہ وہ جواہر غیبی ہیں جن کو ایک سال کی حاضری کے بعد منظم کیا گیا اور ان کو چند بار خدمت حضرت مخدوم جہانیاں پیش کئے جا کر اس کی صحت و درستی کی کما حقہ سند حاصل کی۔ الحمد للہ علی ذالک“

ان ارشادات سے ملفوظ کی حیثیت معلوم ہوتی ہے لیکن غور طلب بات یہ ہے اس کا ملاحظہ کرنا سیدنا بندہ نواز خواجہ گیسو دراز کی عام روش کے خلاف ہے۔ وہ اپنی کسی کتاب کو اعلیٰ کرانے کے بعد ملاحظہ نہیں کرتے تھے۔ چونکہ یہ ان کی کتاب نہیں ہے ملفوظ ہے شاید اس لئے دیکھا ہو کہ مختلف مجالس میں کہی گئی باتوں کو قلمبند کرتے وقت کاتب (مرتب) سے کوئی ”سہو“ ہوا ہو۔ ان کا ہی مجلس ۴۲ میں یہ ارشاد ہے۔

ایک مرتبہ ان کی مجلس میں ”مشائخ کے ملفوظ کا ذکر آ گیا۔۔۔۔۔ فرمایا کہ اکثر درست نہیں لکھا جاتا ہے۔ ہر شخص اپنے لئے کچھ لکھ لیتا ہے۔ (مجلس ۴۲)

”تبصرۃ الخوارقات“ میں لکھا ہے

”حضرت بندگی مخدومؒ کے بڑے صاحب زادے میاں بندگی حضرت سید اکبر حسینیؒ نے آپ کے قیام دہلی کے زمانے میں ایک (ملفوظ) مرتب فرمایا تھا۔ یہ ملفوظ اب ناپید ہے اس کے بعد آپ نے حضرت بندگی مخدومؒ کے قیام گجرات کے دنوں میں ”جوامع الکلم“ کے نام سے ایک اور ملفوظ مرتب فرمایا۔ یہ ملفوظ دو شنبہ ۱۸ رجب ۸۰۲ھ سے شروع ہوتا ہے اور ربیع الثانی ۸۰۳ھ پر ختم ہو جاتا ہے اس ملفوظ کو نہایت درجہ اہم خصوصیت یہ ہے کہ حضرت بندگی مخدومؒ نے اسے ملاحظہ فرمایا ہے اس کے تعلق سے ارشاد ہوا ہے کہ اگر میں لکھتا تو ایسا ہی لکھتا۔ حضرت بندگی مخدومؒ کی تعلیمات اور آپ کے سوانح طیبہ کے تعلق سے اس کتاب کو غیر معمولی اہمیت حاصل ہے۔ جناب حامد صدیقی کے مقدمہ کے ساتھ یہ کتاب ۱۳۵۶ھ میں درگاہ شریف سے شائع ہو گئی ہے صفحات ۱۲-۱۵ (مقدمہ)

اور ان ملاحظین لکھتے ہیں۔

”حافظ قاری محمد حامد صدیقی صاحب۔۔۔۔۔ نے۔۔۔۔۔ ”جوامع الکلم“

کو طبع کر کر شائع کیا۔“

(دیباچہ انیس العشاق)

”جوامع الکلم“ ایسا ملفوظ ہے جس کے کئی ایک قلمی نسخے ملتے ہیں اور جس کے کئی ایک

نسخے اب بھی ملتے ہیں اور یہ کئی ایک بار طبع بھی ہوا ہے اور مترجم حضرات نے اس کے لئے اپنی

کوششیں کی ہیں۔

”جوامع الکلم“ حضرت خواجہ بندہ نواز گیسو دراز کی ایک معتبر اور اہم ملفوظات کی

کتاب ہے۔ (کتاب ملفوظات خواجہ بندہ نواز گیسو دراز ”جوامع الکلم“ صفحہ ۲۱)

میرے پیش نظر ”جوامع الکلم“ کا جو نسخہ ہے اسے سلسلہ مطبوعات بندہ نواز ریسرچ انسٹی

ٹیوٹ (کے شمارہ ۵) کی حیثیت سے ۱۹۷۲ء ۱۳۹۲ھ میں شائع کیا گیا ہے۔ سرورق پر یہ عبارت ہے

جوامع الکلم یعنی ملفوظات بندگی مخدوم حضرت خواجہ بندہ نواز گیسو دراز

صدر الملتہ والدین ولی الاکبر ابوالفتح سید محمد حسینی قدس سرہ العزیز مرتبہ مخدوم

زادہ بزرگ حضرت سید محمد اکبر حسینی قدس سرہ العزیز اردو ترجمہ سید

رحیم الدین حسینی بندہ نوازی۔

پیش لفظ میں ”سید شاہ محمد حسینی“ سجادہ نشین روضۃ منورہ بزرگ۔ گلبرگہ شریف تحریر

ہیں۔

”حضرت بندگی مخدوم سید محمد حسینی گیسو دراز بندہ نواز نور اللہ مرقدہ کے ملفوظات کا یہ

مجموعہ حضرت بندگی مخدومؒ کے بڑے فرزند حضرت سید محمد اکبر حسینیؒ عرف ”میاں

بڈھا“ کی تالیف ہے جس کو حضرت ممدوح نے حضرت بندگی مخدومؒ کو سنا کر اس کے

”ص“ کا پورا اہتمام کیا تھا۔ یہ ۱۳۷۱ھ میں شائع ہوا ہے۔ اب سے تقریباً ۳۶

سال قبل اس کے چند نسخوں سے مقابلہ کر کے شائع کیا گیا تھا چونکہ یہ فارسی میں تھا

اس لئے اس سے مکھڑا استفادہ عام ممکن نہ تھا۔ اور ایک عرصہ سے اس کی ضرورت

محسوس کی جا رہی تھی کہ اس کا مکمل اردو ترجمہ شائع کیا جائے اور یہ کام آسان نہ تھا۔

خوشی کی بات ہے کہ اس کو بڑی محنت سے جناب سید رحیم الدین حسینی صاحب نے جنہیں تصوف سے خاصہ لگاؤ ہے اردو ترجمہ کیا اور پروفیسر سید محمد صاحب نے اس کی نظر ثانی فرمائی۔

یہ مجموعہ ملفوظات ”تعلیمات بندہ نواز“ کا ایک بے نظیر خزانہ ہے۔ سینکڑوں مسائل اس میں زیر بحث آئے ہیں۔ اس کا مطالعہ انسان کی روحانی اور اخلاقی ارتقاء کے لئے نہایت کارآمد اور مفید ہے۔ اس کی ضخامت کے مد نظر اس کو دو حصوں میں شائع کیا جا رہا ہے۔ (پیش لفظ جوامع الکلم)

جس فارسی مطبوعہ نسخہ کا اردو ترجمہ شائع کیا گیا اس فارسی نسخہ کے سرورق پر یہ عبارت ہے۔

جوامع الکلم یعنی ملفوظات وارشادات گرامی غوث اکالمین، قطب الارشاد حضرت خواجہ بندہ نواز گیسو دراز صدر الملت والدين ابو الفتح سید محمد حسینی قدس اللہ سرہ العزیز مرتبہ مخدوم زادہ بزرگ سید حسین المعروف بہ سید محمد اکبر حسینی قدس سرہ العزیز

بہ تصحیح و تشریح خاکسار ذرہ بے مقدار حافظ محمد حامد صدیقی مولوی کامل منشی فاضل لکچرار دینیات عثمانیہ کالج گلبرگہ بفضل اللہ و کرمہ در مطبع انتظامی پریس واقع عثمان گنج مطبوع گردید

عرض حال کے عنوان سے محمد حامد صدیقی ۱۲ ربیع الاول ۱۳۵۶ھ کو تحریر کرتے ہیں۔

۱۔ سید رحیم الدین حسینی سے راقم الحروف بخوبی واقف رہا ہے وہ حیدرآباد کے ابوالعلائی سلسلہ کے بندہ صاحب کے وابستگان کے ایک شخص تھے۔ انتقال سے قبل محلہ قیناس میں ایک اعلیٰ عہدیدار رہے۔ ان سے اور ان کے بزرگوں سے میرے جد محترم حضرت صاحبزادہ سید محمد حنیف صاحب کے قدیم تعلقات تھے۔ اسی سبب سے وہ مجھ سے ٹوٹ کر ملتے تھے۔ ابوالعلائی ہونے کے باوجود انھوں نے صاحب سجادہ، روضہ بزرگ حضرت سید شاہ محمد حسینی سے بیعت کر لی تھی اور نسبت بندہ نواز پر فخر کرتے تھے۔ وضع دار اور حیدرآباد کی تہذیب کے نمائندہ شخص تھے۔ مطالعہ کے شوقین اور بزرگان دین سے خاص عقیدت رکھتے تھے اجیر شریف حاضر ہوتے تھے ہمارے مہمان رہتے تھے۔

۲۔ پروفیسر سید محمد صاحب بڑے ہی ذی علم اہل قلم تھے مجھ سے محبت رکھتے تھے ان کی کتاب ”ارباب نثر اردو“ کی اہمیت تھی اور ان کے نام کا جز ہوئی تھی۔ میں نے ان کی وفات پر ان پر ایک تاثراتی مضمون لکھا تھا جو مشہور ہفت روزہ ”ہماری زبان“ میں شائع ہوا ہے۔

”... اس کتاب کے بہت کم نسخے موجود ہیں اور جو نسخے جہاں جہاں موجود ہیں وہ تقریباً دو تین ہی نسخوں کی نقل ہیں اور اب امتداد زمانہ سے یہ بھی نیست نابود و کمیاب ہوتے جا رہے ہیں۔ اس لئے اس کی تصحیح کرنا اور متعدد نسخوں کا جمع کرنا بہت ہی مشکل کام تھا۔ لیکن خداوند تعالیٰ کے فضل و کرم سے آہستہ آہستہ متعدد نسخے بھی جمع ہو گئے اور کتاب کی تصحیح کا کام بھی شروع ہو گیا۔“

اس تحریر سے یہ اہم بات علم میں آتی ہے ”جو جو نسخے جہاں جہاں موجود ہیں وہ تقریباً دو تین ہی نسخوں کی نقل ہیں۔“ یہ وضاحت ضروری تھی کہ وہ دو تین نسخے کون سے ہیں اور فیصلہ کی بنیاد کیا ہے۔ یعنی کیا تمام موجود نسخوں کا تقابل کیا گیا ہے اور ضروری یہ تھا کہ موجود نسخوں کا سن کتابت ہی کم از کم تحریر کیا جاتا تو یہ علم ہوتا کہ موجودہ نسخوں میں کس نسخہ کو تقدم زمانی حاصل ہے؟

”متعدد نسخے بھی جمع ہو گئے“ یہ بڑی خوشخبری ہے۔ لیکن ان کا کسی قدر تعارف ضروری تھا کہاں ہیں اور ہر ایک کا سن کتابت کیا ہے اور ان نسخوں کی تعداد کیا ہے؟ کیا حامد صدیقی کے پیش نظر ٹوٹک کا مخطوطہ بھی تھا اور انھیں کیا یہ علم تھا کہ بقول صاحبزادہ شوکت علی خاں ”خواجہ گیسو دراز“ کی خانقاہ میں جو نسخہ ہے وہ اسی نسخہ کی نقل ہے۔“

حامد صدیقی تحریر کرتے ہیں:

”مطالعہ سے معلوم ہوا کہ تمام نسخے بے شمار اور بے تعداد غلطیوں سے لبریز ہیں اور بعض مقامات پر بعض مضامین الحاقی بھی معلوم ہوتے تھے جن کی حقیقت تمام نسخوں کے مطابق نہ ہونے کی وجہ سے بے نقاب ہوئیں (ہوئی)۔“

اس تحریر سے یہ علم ہوتا ہے کہ جمع شدہ ”تمام نسخے بے شمار اور بے تعداد غلطیوں سے لبریز ہیں“ اس بات کا امکان ہے۔ یہ رائے صحیح ہو سکتی ہے لیکن یہ فیصلہ بعض مقامات پر بعض مضامین الحاقی بھی معلوم ہوتے ہیں۔ اس وقت تک قابل قبول نہیں ہو سکتا جب تک تقابلی نسخوں کی حیثیت اور اہمیت واضح نہ ہو۔ ”اور کس نسخے کو کس وجہ سے صحیح سمجھا جائے“ معلوم ہوتا ہے اس تحریر کے بعد ”جوامع الکلم“ کے لئے الحاقی عبارتوں کی بات کہی جانے لگی۔ صرف یہ کہنا ”جن کی حقیقت تمام نسخوں کے مطابق نہ ہونے کی وجہ سے بے نقاب ہوئیں (ہوئی)۔“ ایسی بات ہے جسے قبول کرنا غیر مناسب ہے۔ ”نسخوں کے تقابل سے الحاق کا فیصلہ تو آسانی سے حامد صدیقی نے

کر لیا لیکن یہ خیال نہیں کیا کہ ”الحاق“ کے بجائے ”حذف“ کی بھی صورت ہو سکتی ہے۔ تقابل ”الحاق“ اور ”حذف“ دونوں کی راہ دکھاتا ہے۔ یہ فیصلہ آسان نہیں ہے کیا صحیح صورت حال ہے۔ اس کا اندازہ اس وقت تک نہیں ہو سکتا ہے جب تک بندہ نواز کے عہد یا ان کے قریب العہد کا لفظ طے نہ پا جائے ”الحاق“ کے لئے کسی بات کو اپنے حسب منشا نہ پانا اور رائے قائم کرنا غلط ہے اور ”الحاقی عبارت“ کو بندہ نواز کی فکر و بصیرت کی کسوٹی پر بھی دیکھنا ہوگا اور ثبوت فراہم کرنا ہوگا۔

حامد صدیقی تحریر کرتے ہیں

”مسودہ کا حجم ۲۶۴ صفحات کا تھا۔۔۔ نسخوں کی کمی اور کاتبین کی غلطیوں کی وجہ

سے بعض مقامات تشنہ رہ گئے۔“

اس اعتراف حقیقت سے واضح ہو گیا کہ حامد صدیقی کی ”تصحیح و تخریص“ باوجود طبع شدہ نسخہ کو مستند نہیں کہا جاسکتا ہے۔

حامد صدیقی تحریر کرتے ہیں:

”تصحیح میں کتب احادیث، ملفوظات بزرگان خاندانِ چشتیہ رحمہم اللہ و تعالیٰ اور خود ”جوامع الکلم“ کے اقتباسات جو دوسری کتابوں میں پہلے سے مطبوعہ موجود تھے

ان سے امداد لی گئی ہے۔“

تصحیح کے لئے اس عبارت سے یہ اطمینان بخش بات علم میں آتی ہے کہ احادیث اور ملفوظات چشتیہ کو پیش نظر رکھا گیا ہے اور ”خود جوامع الکلم“ کے اقتباسات جو دوسری کتابوں میں پہلے سے مطبوعہ موجود تھے ان سے امداد لی گئی ہے۔ دوسری کتابوں کی صراحت ضروری تھی اور دوسری کتابوں کے بجائے خود بندہ نواز ہی کی کتابوں سے مدد لی جاتی تو اور بہتر تھا اس کے لئے مطبوعہ کی شرط ضروری نہ تھی۔ ان کی غیر مطبوعہ کتب سے بھی مدد لی جاسکتی تھی۔ دراصل ”جوامع الکلم“ کے مستند نسخے کے لئے نہایت احتیاط اور ذمہ داری کی ضرورت ہے۔

حامد صدیقی تحریر کرتے ہیں۔

”جو کچھ تصحیح اس کتاب میں کی ہے اس میں اپنی طرف سے کسی لفظ کا رد و بدل نہیں کیا ہے بلکہ۔۔۔ چند نسخے اور مطبوعہ اقتباسات ”جوامع الکلم“ اور دیگر ملفوظات کی مطابقت سے تصحیح کی گئی ہے۔۔۔ بہت سے مقامات اب بھی اس کتاب میں قابل تصحیح باقی رہ گئے ہیں۔“

حامد صدیقی ہی تحریر کرتے ہیں۔

قریب تھا کہ میں ان چند مقامات کی وجہ سے اس گوہر نایاب کی اشاعت سے ہی باز آ جاتا مگر اہل علم اور بزرگانِ دین کی خطا پوشی و رحمتِ عامہ پر نظر کر کے نیز یہ خیال پیش نظر رکھ کر طبع کی جرأت ہوئی کہ اگر یہ کتاب ایک بار شائع ہوگئی اور کسی بزرگ نے اس کے غیر حل شدہ مقامات کو ملاحظہ فرما کر اس کی تصحیح فرمادی تو یہ طبع کرنا سبب تصحیح مزید کا ہو جائے گا۔ ورنہ موجودہ حالت میں تو اس کی کمیابی اور پردہ خفا میں رہنے سے شبہ تھا کہ کہیں یہ کتاب سرے سے مفقود ہی نہ ہو جائے۔“

حامد صدیقی نے بہت صاف اور واضح انداز اختیار کر کے طباعت کی بات کہی ہے وہ ال ایک کارآمد کام انجام دے گئے اور اس کے لئے یاد رکھے جائیں گے۔ آج ”جوامع الکلم“ الیٰہ کی دسترس میں ہے اور حامد صدیقی کے کام کو آگے بڑھایا جاسکتا ہے۔ وہ دعوت دے چکے ہیں کہ بہتر کام اور مستند نسخے کو ترتیب دینے کے لئے کوئی نہ کوئی اللہ کا بندہ سامنے آئے گا۔ حامد صدیقی نے چونکہ الحاق کی بات کہی ہے اس لئے یہ بات چل پڑی ہر ایک نے امام رسا کے مطابق کوئی فیصلہ صادر کر دیا۔ کسی عبارت پر گرفت کی اور فتویٰ دے دیا۔

تمام معلوم شدہ نسخوں کے تقابل کے بعد ہی ایک مستند نسخہ سامنے آئے گا اور دیکھنا ہوگا کہ ایسی بات تو نہیں ہے جو بندہ نواز کی فکر و عقیدہ کے برخلاف ہے نہ صرف بندہ نواز بلکہ جملہ ائمہ کبار کی پشت کے فکر اور عقیدہ کے برخلاف ہے۔ مہمل اعتراض اور کسی کج فہم صلاح کے سبب الحاق بھی حذف نہیں کیا جاسکتا ہے۔

ان دنوں بازار میں ملفوظات خواجہ بندہ نواز گیسو دراز ”جوامع الکلم“ پروفیسر معین الدین، ایم اے علیگ طبع اول ۱۴۲۱ھ مطابق ۲۰۰۰ء ناشر ادبی دنیا ۵۱۰، ٹی اے اے دہلی ملتا ہے۔ اس کے زیر مطالعہ رہتا ہے۔

اگر (۱) ترجمہ سید رحیم الدین حسینی (۲) ترجمہ چودھری محمد اقبال سلیم گاہنندری معین الدین درواری کے تقابل کے بعد ایک ترجمہ طبع ہو جائے تو مناسب ہوگا۔

”الحاق“ کے سلسلے میں غیر علمی اور غیر سنجیدہ تحریری خرافات جو سامنے آئی ہیں ان پر

برگزر زیں سرائی غریب برشکن زیں رباط مردم خرار
کلبہ کا ندر و نحو اہی ماند سال عمرت چہ وہ چہ صد چہ ہزار
رخت بردار زیں خرابہ کہ ہست بام سوراخ ایرطوفاں بار
ہر کہ از چوب مرکبی سازد مرکب آسودہ داں و ماندہ سوار
دولت آنرا ملوکہ دادندت پیش انبار جنس استظہار
تا ترادولت ایں یار نہ دو جہاں خدا کی دولت یار
چوں ترا از تو پاک بستاند دولت آں دولت ست کار آں کار

جس گھڑی تمہارے دل میں غیر خدا کا خطرہ پیدا ہوا اپنے کام کو مشرک اور بت پرست سمجھو ملک تاج سلیمان خاں کو میری طرف سے دعا کہو اور یہ کہو کہ میں نے سنا ہے کہ تم ایک ہفتہ تک گوشہ نشین رہ کر جامع مسجد میں آتے ہو اور لوگوں کا ایک ہجوم تمہارے پیچھے رہتا ہے۔ یہ تمہیں مبارک ہو۔

بیت

نہ یک فسوس کہ ہر دم ہزار بار فسوس
نہ یک دروغ کہ ہر دم ہزار بار دروغ

اپنی والدہ کو میری طرف سے دعا پہنچاؤ اور کہو کہ ہم نے جو کچھ کہا ہے اس پر عمل کرے اور مداومت اختیار کرے اپنے بیٹے کے حق میں دعا کرے کہ وہ خدائے تعالیٰ کے ساتھ مستغرق رہے اور اس کا دل غیر حق کے خطرے سے محفوظ رہے

۲۔ دوسرا خط یہ لکھوایا گیا۔

مولانا بدرالدین سلیمان کو محمد حسینی کی دعا پہنچے اشراق، چاشت، تہجد، اوائین، نوافل فی الزوال کی پابندی کرو اللہ تعالیٰ کا فضل شامل حال رہے گا۔

۳۔ تیسرا خط یہ ہے
مجلس ۹۰ میں ذکر ہے

”ایک شخص نے جلال الدین خاں ابن ظفر خاں کا عریضہ پیش کیا جس کو
ہم اپنا شرف عطا کیا گیا اور ان کو اس مضمون کا مکتوب لکھوایا گیا“

اے برادر دینی! خاں اعظم خاں قان معظم جلال خاں محمد حسینی کی دعائیں مطالعہ کرو
ام ہو کہ ہیں وہ ہیں اور جس طرح رہتے ہیں ویسے رہتے ہیں اور جہاں کہیں رہتے
ہیں رہتے ہیں مگر یہ لازمی ہے کہ پاک نفسی کے ساتھ خدا کی یاد میں رہیں اگر یہ چیز
ہمارے ساتھ ہے تو پھر تمام سعادتوں کا سرمایہ ہمارے دامن میں بندھا ہوا ہے خدا
اند تعالیٰ اس خوش نصیبی کو جس کا مبداء ملتہایوں ہو ہمیں بھی نصیب کرے۔

اے برادر عزیز! ہمارے خاں اعظم سے بھی ہماری یہی آرزو ہے اور ہم کو اسی کا
اظہار ہے کہ انشاء اللہ الکریم وہ اسی میں رہیں گے اور ہم کو اپنی دعاؤں میں بھی یاد
رکھیں گے۔ والسلام

”۱۴۰۲ھ“ میں لکھا ہے

حضرت سید گیسو دراز کے مکتوبات کا ایک مجموعہ بھی بنگال ایٹاننگ سوسائٹی
میں ہے جس میں ان کے ۱۶ مکتوبات ہیں ان کے خلیفہ شیخ ابوالفتح علاء الدین نے
اس کو مرتب کیا ہے۔ (صفحہ ۵۸۶)

”ارن جیبی“ میں ہے۔

(نواب معشوق یار جنگ نے)۔۔۔ ہی مکتوبات حضرت خواجہ رحمۃ اللہ کا ترجمہ فرمایا
ہے۔ فوائد کے نام سے کتاب روضین سے شائع ہو چکی ہے (صفحہ ۶۳)

مسلم یونیورسٹی علی گڑھ میں کچھ قلمی مکتوب ہیں۔ میں نے ان کی زیر اس حاصل
کر کے ڈاکٹر خسرو حسینی صاحب کو دی ہیں۔

تمام مکتوبات یکجا ہو جائیں تو ان کی روشنی میں بندہ نواز کے انداز نگارش، اسلوب،
موضوع، فکر و نظر اور افہام و تفہیم پر بات کی جاسکتی ہے۔ ان کے مکاتیب ان کی ہمہ جہت شخصیت
کا ایک تعارف ہیں۔

(۹)

”تاریخ جیبی“ ہی میں لکھا ہے

”حضرت قطبی“ نے ہر وقت اور ہر زمانے کے مشاہدات و حالات پر نظر کر کے نیز بعض مقررین بارگاہ کی کوششوں اور عرض و معروض پر کہ طریقہ کی اشاعت کی اجازت ہو چند کو خلافت نامے اور اجازت نامے لکھوا دئے اور چند کو بلا کوئی خاص خلافت نامہ تحریر کرائے ان کے مجاہدوں، تزکیہ نفس توجہ تام کو محسوس فرما کر اور ان کے بڑے لوگوں کے سیر و سلوک کا معائنہ فرما کر شرف خلافت و اجازت سے مشرف فرمایا۔ (صفحہ ۶۳)

”تاریخ حبیبی“ ہی میں لکھا ہے

حضرت قطبیؒ نے ان اسرار ربوبیت کے حاملوں، تجلیات صمدیت کے مستوں، جمال یار کے دیوانوں، جلال یار کے دارفوں، معارف حق کے ڈوبے ہوؤں اور حقائق مطلق کے بدہوشوں کو بھی دہلی میں اپنی خلافت و اجازت کی خلعت سے سرفراز فرمایا۔ (صفحہ ۶۴)

”تاریخ حبیبی“ ہی میں لکھا ہے

”حضرت خواجہ بہاؤ الدینؒ سے منقول ہے کہ جب حضرت قطبیؒ دہلی میں تھے اور مسند شیوخ پر اجلاس فرمانے کا ابتدائی زمانہ تھا اور حضرت کا مزاج ناساز تھا کہ آپ نے فرمایا یہ چار اشخاص بھی میرے بعد لوگوں سے بیعت لیا کریں۔“ (صفحہ ۶۵)

”تاریخ حبیبی“ ہی میں لکھا ہے

”تیسری مرتبہ آپ نے برکت والے شہر احسن آباد (گلبرگہ) میں ایک روز چودہ اشخاص کو خلافت و اجازت عطا فرمائی اور مفصل اجازت نامہ لکھوایا اور فرمایا کہ جو خلافت نامہ میں نے دہلی میں لکھوایا یعنی تصنیف کیا تھا اسی میں ان چودہ اشخاص کے نام بھی درج کر دیں۔ چنانچہ اس کی تعمیل کر کے حضرت کی خدمت میں عرض کر دیا گیا خلافت نامہ یہ ہے۔

شروع اللہ کے نام سے جو رحمن و رحیم ہے اللہ کے لئے سب تعریفیں ہیں شکر اس بات کا ادا کرتا ہوں کہ میں نے اس کے فضل سے اپنی عبادت اور بندگی کی مقدور بھرا الوہیت کے پوشیدہ امور پر مطلع اور ربوبیت کے اسرار پر آگاہی ہوا اور درود اللہ

کے رسول پر ہو جو صاحب لواء حمد ہیں اور لطائف شرعی کے ساتھ ساتھ مالک مقام وسیلہ بھی ہیں اور آپ کی آل و اولاد پر بھی جو پسندیدہ اور اعلیٰ اخلاق سے آراستہ ہیں اور آپ کے اصحاب پر جو انوار قدسیہ کے متصف اور سبوحی صفاء پاکیزگی سے معمور ہیں پس حمد و نعت اے اللہ تعالیٰ کے بندوں اس کی طرف اس کے سوا اور کوئی راستہ نہیں کہ ایک وسیلہ ڈھونڈھا جائے اور اخلاقی ربانی سے اتصاف حاصل کیا جائے یہ صفات اس وقت حاصل ہوتی ہیں کہ پہلے گناہوں کو مٹانے اور ذیل (رذیل) خصلتوں کو دور کرنے کے لئے قدم اٹھایا جائے اور ایسے شیخ (سے) تلقین حاصل کی جائے جو مرشد کامل و مہذب و شائستہ خصال ہو اس بارگاہ عالی تک پہنچنے کے لئے مختلف راستوں سے واقف ہو تلقین ذکر ایک ایسے شخص کی رائے پر منحصر ہونی چاہئے جو عالم ہو علوم دینیہ سے پورا واقف ہو یہ وہ دروازہ ہے (جس کے اندر آتے ہیں) اس کے بعد عالم غیب سے عالم شہادت میں جو کچھ ظاہر ہوتا ہے وہ پہلے طرح طرح کے رنگ ہیں مثلاً زرد، سرخ، بنر، نیلا، سفید، اور سیاہ پھر نور کی لڑیاں پھر ایسے نور جن میں کوئی رنگ شکل اور جہت نہیں جہت خواہ قبلہ نما سے معلوم کی جائے یا زمین پر سے کچھ محسوس نہیں ہوتی۔ اس کے بعد ”ہوائف“ یعنی غیبی آوازیں ہیں پھر ایسی آوازیں جو معلوم ہوتا ہے کہ بخارج آواز، دانت اور حلق کے کوئے سے تیز حرفوں کے ساتھ نکل رہی ہیں۔ جن میں پوری بات تعلیمات اور ارشادات ہوتے ہیں مگر ان میں بڑے بڑے لوگوں کے سانسوں کی ہوا کے سوا اور کوئی شے ”معلوم“ نہیں پڑتی پھر ”کشف ارواح“ اور ”کشف قبور“ ہے نجاسیت دوام توجہ و لزوم حضور پھر وہ صورتیں ہیں جو طابع بشری کے مناسب و موافق ہیں حتیٰ کہ گمان کرنے والوں (والے) اس صوبہ گوشت کے لوتھڑے (یعنی قلب) کی سمجھ کے مطابق طرح طرح کے گمان کرنے لگتے ہیں پھر ”لوائح“ (صاف اور روشن چیزیں) ہیں اس کے بعد ”طوائع“ (بلند ہونے والے انوار) ہیں پھر ”بوارق“ (بجلیاں) پھر ”حقائق“ (حقیقتیں) پھر ”معارف“ پھر ”صناعیاں“ (یعنی کردار) پھر ”کرامات“ پھر ”منہات“ پھر ”بودی“ پھر ”علوات“ (یعنی اوپر کی طرف ترقیاں) پھر

مشاہدات“ پھر ”معالی“ پھر ”مکاشفات“ پھر ”لمناجات“ پھر ”منازعات“ پھر ”محاضرات“ (حضوریاں) پھر ”عاجبات“ (دقتیں) پھر ”منازل“ پھر ”مراہمات“ پھر ”مواصلات“ پھر ”مجازبات“ (باہمی کشش و جذبات) پھر ”مسامرات“ (آپس کی کہانیاں قصے) پھر ”نذالات“ (حاشیہ پر) ”عشرت“ (رہنما سہنا اور عشرت اٹھوا کر کھانا اور تاثر) پھر ”معاودات“ پھر ”اجمالات“ پھر ”تفصیلات“ پھر ”اطلاقات“ پھر ”مراجعات“ پھر ”حیرت“ پھر ”عشرت“ (ٹھوکر کھانا) پھر ”جرات“ ہے اس سے زائد نہیں فی الحقیقت کوئی حیرت نہیں ہے کیونکہ حیرت وہی نفس شے ہے جس میں حیرت ہو۔ یہ سب دلائلوں کی بعض قسمیں ہیں پھر کہا جاتا ہے کہ بہ لحاظ ”عین ذات“ کے وہ (سمجھ میں آنا) محال ہے نہ کسی کان نے سنا اور نہ کسی بشر کے دل میں خیال آیا یعنی آنکھ آنکھ نہیں جب کہ وہ نہ دیکھے اور نہ کان کان ہے تا وقتیکہ وہ سننے (سنے) اور نہ قلب قلب نہیں جب تک اس میں خطرات نہ آئیں (پھر یہ حواس کیسے اس کا احاطہ کر سکتے ہیں) وہ نہ آدمی ہے اور نہ جن اور نہ فرشتہ اور نہ نبی اور نہ سنن (یعنی قانون قدرت) پھر ”حقائق صمدیت“ سے شیطانی قوت کا (امتیاز) ظاہر ہوتا ہے اس مقام پر گرم ہونا اور نہ ملنا نہ ”قرب“ ہے اور نہ ”بعد“ نہ ”فصل“ ہے اور نہ ”وصل“ جہاں ”عبدیت“ متحقق ہوگئی پھر ”انبیت“ (میں پنا) ظاہر ہوا اور ”دوئی“ متحقق ہوئی رب راضی ہو گیا اور بندہ (تنزل میں آکر) ”کامل“ ہو گیا جو کوئی باقی رہا تھا اس کے بعد فنا ہو گیا اور جو کچھ فنا ہوا تھا اس کے بعد باقی رہا فنا ہوا جو کچھ فنا ہوا اور باقی رہا جو کچھ کہ باقی رہا اسی کو ”وصل فاصل“ اور ”عالم تامل“ کہتے ہیں یہ ربانی عالم متشابہات سے آگاہی اور پوشیدہ باتوں پر پختگی کے ساتھ علم رکھنے والا اور کیفیت سر تخلیق و تکوین کا عارف ہوتا ہے وہ اس طرح صورت بناتا ہے جیسے کہ مصوٰر اپنے ہاتھ سے بناتا ہے۔ لیکن بغیر ساتھ رہے اور ایک دوسرے سے ملے جلے اور اگر ایسا کچھ دیکھتا بھی جائے (جائے) تو یہ سمجھنا چاہئے کہ وہ شے تشکلات و تمثلات کی صفات و نوع میں سے ہے اور وہ بھی اس مناسبت سے جو دیکھنے والے اور جس شے کو دیکھتا ہے اس کی شکل و صورت کے ساتھ ہے کہ اللہ سبحانہ و تعالیٰ نسبت

اضافات سے پاک ہے لیکن جسے اللہ جل شانہ انبیاء کے درجوں پر ترقی دے چکا ہے پاک ترین لوگوں کا اسے سردار بنانا چاہئے اور حق کی طرف بلانے کے لئے اسے مہیوت کرے اور مجلس صدق میں اسے جگہ دے۔

(حاشیہ پر) قادر مطلق کے مقرب ہوں گے۔ آخر آیت سورہ قمر پارہ ۲۷ اور آنکھ کا نور وہ سمجھا جائے تو وہ ایسی ذات ہو جاتا ہے جس کا ”عین“ یعنی نمونہ نہ ہو کوئی آنکھ اس کی طرف اشارہ کر سکتی ہو اور نہ کوئی خرابی یا برائی آ لیتی ہو پس وہ اپنے فرائض کی انجام دہی کے لئے ایک ماہر و لائق ہستی اور ایک ایسے بعد میں آنے والی ذات ہوگا جس کا وجود سب سے پہلے ظہور میں آیا اسکے بعد ظاہری نشانیاں اور مشاہدہ کے معاملات ہیں کہ وہ دنیا اور اہل دنیا کی طرف نہ جھکے اور امارت و اسباب دنیوی کی طرف بالکل تعلق خاطر نہ رکھے اور نہ اہل دنیا کے ساتھ گھل مل کر رہتا ہو اور نہ ان کے یہاں آمد و رفت رکھتا ہو بلکہ اپنی پسند بھی نہ کرتا ہو اور امور شریعت میں بہت ہوں یا تھوڑے حقیر ہوں فی مَقْعَدِ صَدَقٍ عِنْدَ مَلِكٍ مُّقْتَدِرٍ (بچی عزت کی جگہ بادشاہ دو جہاں) یا بزرگ ایسا ثابت قدم رہے جیسا کہ حق ہے اور ایمان امور شرعی سے متعلق رہے جیسا کہ تعلق کا حق ہے حتیٰ کہ نبی کریم ﷺ کی سنتوں میں سے کوئی سنت اور آپ کی خصلت و سیرت میں سے کوئی سیرت و خصلت ایسی ضرورت کے سوا ترک نہ ہوئی ہو جس کی فقہانے اجازت دی اور علماء نے اس پر عمل کیا ہو

یعنی وہ ان لوگوں میں سے ہو جو اگلوں کی سیرت و خصلت اور نبی خاتم النبیین کی سنت پر تھے پس محمد حسینی جسے گیسو دراز لقب دیتے ہیں سید یوسف حسینی کا فرزند یہ جو کہتا ہے تو اپنی تحقیق حقیقی اور علم یقینی سے کہتا ہے اے میرے اللہ جو کوئی میرے شاگردوں اور تربیت یافتوں میں سے ان صفات سے متصف ہو اور میری سیرت و خیالات پر چلنے والا ہو وہی میری جگہ اور ساز و سامان کا مالک ہوگا اور وہی میرا فرزند ہوگا جو میرے بھیدوں سے پیدا ہوا ہو اور ایسا لڑکا ہوگا جو میری روحانی شادی سے ظہور میں آیا۔ وہی میرا قرب رکھنے والا میرا رشتہ دار اور میرا جانشین ہوگا اور

ایسا نہ ہو تو میں اور خدائے بزرگ و برتر اور میرے شیخ سب اس سے بری ہیں اور اللہ تعالیٰ ہی اہل ملت پر میرا جانشین ہے۔ (کرے گا) (صفحات ۷۰ تا ۷۱)

صحیح نسخہ جو بندگیِ مخدوم کے سامنے ہے اس میں روزہ کا ذکر نہیں ہے۔
(مجلس ۷)

خلافت ناموں کی تحریر سے بندہ نواز کی تعلیم و تلقین اور ارشاد و ہدایت کا واضح علم ہوتا ہے۔ ان خلافت ناموں کی روشنی میں اُن باتوں پر تفصیل سے بات کی جاسکتی ہے۔ بیان کی گئی ہیں۔ اس کے لئے تصوف آشنا اور مشرب و مسلکِ چشتیہ سے واقف اہل دل، اہل قلم اور اہل فکر و نظر کو قلم اٹھانے کی ضرورت ہے۔ بندہ نواز نے اپنی تحریر سے کوزے میں دریا کو سمیٹ لیا ہے۔

(۱۰)

سیدنا بندہ نواز خواجہ گیسو درازؒ اپنے پیرانِ سلسلہ کی روش پر کاربند اور اپنے خواجگان کے معمولات کے پابند تھے۔ ان کا ہر عمل سلسلہ چشتیہ کی تعلیمات کے عین مطابق تھا اور وہ چاہتے تھے کہ ان کے دامن گرفتگان بھی ان کی راہ پر چلیں۔

میں نے عرض کیا آج کی رات معراج کی رات ہے تو فرمایا کہ اس وقت بارہ رکعتیں ایک سلام کے ساتھ پڑھنی چاہئے۔

پہلی رجب میں جمعہ کی شب تھی نمازِ لیلۃ الرغائب ادا کی تھی۔ اگرچہ روزہ نہ تھے۔

فرمایا کہ بزمانہ بندگیِ خواجہؒ ایسا ہی اتفاق ہوا تھا کہ آپ نے ایسا ہی کیا تھا اور فرمایا تھا کہ ”احیاء“ کا مقصد اول شب جمعہ رجب ہے اور روزہ نمازِ ذیل میں آیا ہے اور شیخ شہاب الدین سہروردیؒ کے اوراد میں جس کے مختلف نسخے ہیں ان سب میں وہ

ایک شخص نے بیعت کی درخواست کی جس کو قبولیت کا شرف بخشا گیا۔ بیعت کی صورت یہ تھی کہ آپ نے اپنا سیدھا ہاتھ اس کے ہاتھ پر رکھا اور اپنے پنجے سے اس کے پنجے کو پکڑ لیا۔ بندگیِ مخدوم کا ہاتھ اوپر تھا اور اس کا ہاتھ نیچے اور فرمایا کہ کیا تم نے عہد کیا اس ضعیف کے ساتھ اور اس ضعیف خواجہ کے ساتھ اور خواجہ کے خواجہ کے ساتھ۔ اس سلسلے کے مشائخین رضوان اللہ اجمعین کے ساتھ کہ تم آنکھ کی حفاظت کرو گے اور زبان کی حفاظت کرو گے اور شریعت کے راستہ پر رہو گے اور کیا تم نے اس کو قبول کیا؟ اس نے کہا جی ہاں قبول کیا۔ آپ نے فرمایا الحمد للہ رب العالمین آپ نے فنی اٹھائی، تکبیر کہی اور کچھ بال سیدھی اور بائیں کنپٹی سے کتر دیئے پھر تکبیر کہی چہارت کی ٹوپی اس کے سر پر رکھ دی اور فرمایا جاؤ دو گانہ ادا کرو۔ وہ دو گانہ ادا کرنے چلا گیا تو فرمایا اس مرد نے اگر صدق دل سے توبہ کی ہے تو اس کا نام تائبون کے دفتر میں اللہ کے پاس لکھ دیا جائے گا اور کل ان کا حشر انھیں کے ساتھ ہوگا۔ اور ان ہی کی جزا اس کو بھی ملے گی۔ اس بارے میں کوئی شک نہیں ہے۔ جب اس نے دو گانہ ادا کر لیا تو پہلی ہدایت یہ کی گئی کہ پانچ وقت کی نماز جماعت سے پڑھو اور جمعہ اور غسل جمعہ کسی وجہ سے بھی بجز عذر شرعی کے فوت نہ کیا جائے اور شام کی ہر نماز کے بعد چھ رکعت نماز تین سلام کے ساتھ پڑھو اور ہر رکعت میں فاتحہ کے بعد اخلاص تین مرتبہ پڑھو اس کے علاوہ ایک دو گانہ حفاظتِ ایمان کے لئے پڑھا جائے جس کی ہر رکعت میں فاتحہ کے بعد اخلاص سات مرتبہ اور قل اعوذ برب الفلق ایک مرتبہ اور قل اعوذ برب الناس ایک بار پڑھا جائے اور جب سلام پھیر لیا جائے تو سر سجدہ میں رکھ کر تین بار یہ پڑھو۔ یا حی یا قیوم

ثبتنی علی الایمان اور عشاء کی نماز کے بعد ایک دو گانہ پڑھنا چاہیے۔
جس کی ہر رکعت میں فاتحہ کے بعد دس بار اخلاص پڑھا جائے اور سلام کے بعد
(۷۰) مرتبہ یا وَهَاب یا وَهَاب یا وَهَاب پڑھا جائے اور ہر مہینہ کی تیرہ
چودہ اور پندرہ کو روزہ رکھو۔ (مجلس ۱۰)

ایک دو گانہ شکرانہ استعازہ واستخارہ بھی پڑھ لیا کرو۔ . . .
اشراق پڑھتے ہو۔ . . . چاشت کی چار رکعتیں ملالیا کرو۔ . . .
میں نے عرض کیا کہ رجب میں روزہ دار رہتا ہوں۔ فرمایا۔ . . . شعبان میں بھی
. . . . عرض کی نوروزہ . . . فرمایا اگر اکیس (۲۱) اور روزہ رکھ لو تو
تین مہینے پورے ہو جائیں گے۔ (مجلس ۱۱)

رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ تم میں سے ہر کوئی ایک رات میں ایک تہائی قرآن
پڑھنے سے عاجز ہے تو صحابہ نے عرض کیا یا رسول اللہ ﷺ ہر رات ایک ثلث قرآن
کس طرح پڑھا جاسکتا ہے تو آپ نے فرمایا کہ قل هو اللہ احد ایک تہائی
قرآن کے برابر ہے۔ پھر فرمایا کہ قرآن میں تین چیزیں ہیں توحید، احکام
اور قصص۔ قل هو اللہ - توحید ہے۔ اس طرح ایک تہائی قرآن ہوا
ہمارے مشائخوں کا ارشاد ہے کہ جو کوئی ہم میں شامل ہوتا ہے وہ صوفی ہو جاتا ہے
تو اس کو پہلے ایک ہزار بار سورۃ اخلاص پڑھنے کے لئے کہا جاتا ہے کہ بے ناغہ
پڑھا کرے۔ حضرت شیخ قطب الدین ہر رات چار ہزار بار درود اور چار
ہزار بار اخلاص پڑھا کرے۔ (مجلس ۲۰)

برأت کے مہینے کی پندرہویں شب کے نوافل کے بارے میں ذکر آیا تو فرمایا کہ
”قوت القلوب“ میں لکھا ہے کہ حرمین میں یعنی حرم مکہ اور حرم مدینہ (میں) چار
پانچ سو لوگ جمع ہو جاتے ہیں اور شب برأت کی سو رکعت نمازیں گزارتے ہیں۔
صاحب قوت کے نزدیک نفل نماز جماعت کے ساتھ مکروہ نہیں ہے۔ وہ کہتے ہیں

(لا اکراه النفل بالجماعة) مگر بعض فقہاء کے نزدیک مکروہ
بعض روایتوں میں اس رات میں سورۃ یسین پڑھنا بھی آیا ہے۔ لیکن شیخ
ابو الدین سہروردی کے ”اوراڈ“ کی کتاب میں اس سے بھی کم پڑھنا نظر سے
گزر رہا ہے۔ (مجلس ۲۵)

شیخ جلال الدین تبریزی بازار کا ایک چکر لگا لیتے۔ پوچھا گیا کہ آپ بازار کا
ایوں چکر لگاتے ہیں تو فرمایا مجھ تک یہ بات پہنچی ہے کہ پیغمبر علیہ السلام نے فرمایا
کہ جو کوئی بازار میں یہ دعا پڑھے تو اس کے نامہ اعمال میں خدائے تعالیٰ دس ہزار
انہیاں لکھوا دیں گے اور اس کے نامہ اعمال سے دس ہزار گناہ میٹ دیئے جائیں گے
اور اسی کے لئے بہشت میں گھر بنایا جائے گا میں اس نیت سے بازار جاتا ہوں اور
پندہ بارکمہ سُبْحَانَ اللہ پڑھتا ہوں۔ (مجلس ۲۲)

سُبْحَانَ رَبِّكَ رَبِّ الْعِزَّةِ عَمَّا يَصِفُونَ وَسَلَامٌ عَلَى
الْمُرْسَلِينَ وَالْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ کی فضیلت کے بارے میں ذکر
ہوا تو فرمایا کہ جو شخص مجلس ختم ہونے پر اٹھنا چاہے تو اس کو پڑھ لے جو کچھ اس مجلس
میں کوئی جھوٹ یا خطا یا کوئی فحش لفظ یا لغو بات صادر ہوئی ہو وہ اس سے بری ہو جاتا
ہے اور وہ سب معاف ہو جائیں گے۔ (مجلس ۵۴)

بیعت کے بعد اس شخص کو بندگی مخدوم نے فرمایا کہ شام کی نماز کے بعد چھ
رکعت تین سلام سے ادا کرو اور ہر رکعت میں فاتحہ کے بعد تین مرتبہ سورۃ اخلاص
پڑھو اس کو صوفیا صلوة الاوابین کہتے ہیں اور یہ صوفیوں کا مقولہ ہے کہ توبہ پر
استقامت کے لئے جو شخص اس نماز کی مداومت کرے تو امید ہے کہ اس کی توبہ
مضبوط رہے گی۔ اس کے بعد ایک دوسرا دو گانہ بتلایا اور فرمایا کہ یہ حفاظت ایمان
کے لئے ہے ایمان کی حفاظت کی نیت کرتے ہیں اور وہ دو گانہ یہ ہے۔ ہر رکعت
میں سورۃ فاتحہ کے بعد سات بار قل هو اللہ اور ایک دفعہ معوذتین پڑھیں سلام کے بعد

سربجہ میں رکھیں اور تین بار یا حنیسی یا قیوم ثبتنی علی الایمان پڑھیں اور فرمایا کہ عشاء کی نماز کے بعد ایک دو گانہ اور پڑھو اور ہر رکعت میں فاتحہ کے بعد دس بار سورۃ اخلاص پڑھیں اور سلام کے بعد ستر بار یا وھاب یا وھاب کہو جس طرح کہ میں کہتا ہوں ہر کلمہ کی زد دل پر پڑتی ہے اور وہ دل کی قوت سے باہر نکلتا ہے۔ پھر فرمایا کہ سنو کہ یہ تعلیم اول ہے جس طرح کہ استاد بچوں سے ا، ب، ت، کی پہلی تختی لکھواتا ہے ان شاء اللہ تعالیٰ جب اس پر استقامت ہو جائے گی تو اور زیادہ بتلایا جائے گا اور اگر کوئی شخص اس توبہ پر جو اس نے ہمارے سامنے کی ہے اور جو کچھ کہ ہم نے بتلایا ہے اس پر استقامت پکڑے تو یہ اس کے لئے کافی ہے کل قیامت کے دن ہم پر اس کا کوئی بوجھ نہ ہوگا وہ سب بار ہے اپنا بوجھ خود آپ اٹھائے ہوئے ہے کسی کا محتاج نہیں ہے۔ (مجلس ۵۸)

بیعت اور طریقۂ بیعت کا ذکر مجلس ۱۰ میں بھی ہوا ہے اور اب مجلس ۵۸ میں بھی ہوا ہے۔ مجلس ۱۰ اور ۵۸ سے کئی گئی باتوں کی تصدیق اور توثیق کے ساتھ تفصیل سے صراحت کا علم ہوتا ہے۔

جب شیخ الاسلام حضرت نصیر الدینؒ کی زیارت کے لئے جائے توجاتے وقت ایک بار، تین بار اور سات بار کلمہ سُبْحَانَ اللّٰہ تا آخر کہے، کچھ خوردہ درگاہ کے سامنے رکھے اور اس کے بعد سورۃ فاتحہ ایک بار آیۃ الکرسی تین بار سورۃ الہکم التکاثر سات بار اور سورۃ قل هو اللّٰہ احد دس بار پڑھے، پھر بیٹھ جائے اور قرآن مجید سے جو بھی آیات چاہے پڑھے، پھر کھڑے ہو کر سات بار تربت کا طواف کرے اور پھر سرزمین پر رکھ کر جو عرض کرنا ہے کرے اور کہے آپ کا بندہ ہوں، پھر بندگیِ مخدوم کا نام لے۔

زیارت کے وقت اور اپنے آنے اور جانے کے وقت دیکھے کہ حظیرے میں اس وقت کون شخص آیا ہے، کون اندر ہے اور وہ کیا کرتا ہے، کون شخص دائیں بائیں یا آگے پیچھے کی طرف سے باہر جاتا ہے، ان لوگوں نے کیا کہا اور کیا آواز سنائی دی، کچھ خوردہ شیخ کی روح پر فتوح کے نام پر مزار کے پاس رکھے، پھر خوردہ

اٹھالے اور بندگیِ مخدوم کے پاس لے آئے۔ اس طریقے پر پانچوں پیران طریقتؒ کی زیارت کرے، اگر وہ مرید جس شہر میں رہتا ہو وہاں ان بزرگوں کے مزار نہ ہوں تو چاہئے کہ ایک خط کھینچ کر اس کو ان بزرگ کے مزار کے نام سے منسوب کرے اور اس کی زیارت اس طرح پر کرے۔ اس طرح پانچوں بزرگوں کی زیارت کی جائے۔ اس کے علاوہ حضرت بی بی فاطمہ سام رحمۃ اللّٰہ علیہا کی زیارت بھی کی جائے۔ اس کے بعد بندگیِ مخدوم کی خدمت میں حاضر ہو کر تمام کیفیت بیان کرے اور خوردہ پیش کرے اور پھر فرمایا کہ چوتھی شرط یہ ہے کہ تلقین ذکر کے روز روزہ رکھے اور ہو سکے تو طے کے روزے رکھے۔ تلقین ذکر کے دن کچھڑی، گھی، دہی اور جلانے کی لکڑی اور نمک الگ الگ سر پر لے کر حضرت بی بی فاطمہ سام رحمۃ اللّٰہ علیہا کی نیاز کے لئے آئے، اس کے بعد غسل کرے اور کسی سے بات نہ کرے اور یہ شب جمعہ ہو تو بہتر ہے۔ بعد نماز ظہر تلقین کرے اس طرح آپ جس کو تلقین ذکر کریں گے وہ اپنے مقصد کو پالے گا اور اگر اس کا مقصد حاصل نہ ہو تو کل قیامت کے دن میرا دامن اور اس کا ہاتھ ہوگا۔ (مجلس ۵۹)

صبح کے وقت سورۃ اَرَانِیْتُ الَّذِیْ یُکَذِّبُ پڑھا جاتا ہے تو اس کا کیا منشا ہوتا ہے۔ (اس سے کیا مراد ہوتی ہے) خصوصاً مرد صوفی کے لئے جس کا کام سوائے غیب سے تغافل کرنے کے اور کچھ نہیں ہوتا۔ قرآن کی حد تک تو یہ چاہئے کہ صبح کے وقت آیت الکرسی پڑھی جائے یا سَبَّحَ اسْمُ رَبِّکَ (اعلیٰ) الَّذِیْ یَا سُوْرۃ انعام کا پڑھنا مقدم ہوگا یا سورۃ حشر کا آخری حصہ۔ پھر ارشاد فرمایا کہ صاحب ”قوت“ تو اس کی بڑی رعایت ملحوظ رکھتے ہیں اور کہتے ہیں کہ فجر میں سنت کی پہلی رکعت میں قل یا ایہا الکفرون پڑھو کیونکہ اس میں توحید کی تجرید ہے اور دوسری رکعت میں قُلْ هُوَ اللّٰہ اَحَد پڑھو کیوں کہ اس میں توحید کا اثبات ہے اور اسی طرح ہر نماز میں نمازی کے لئے قرأت

شیخ الاسلام نصیر الدین، شیخ الاسلام نظام الدین، شیخ الاسلام فرید الدین، شیخ الاسلام قطب الدین بختیار کاکی اوشی اور شیخ الاسلام ابن الدین بخاری قدس اللّٰہ ارواحہم العزیز

معین کرتے ہیں اور اس کو مناسب اور ایک سبب کی بنا پر درست گردانتے ہیں۔
(مجلس ۶۴)

ایک سائل نے شب قدر کے تعین سے متعلق پوچھا تو فرمایا کہ اصل بات تو یہ ہے کہ تمام سال یہ گھومتی رہتی ہے مگر اعتبار غالب کی رو سے رمضان کے آخری دہے میں شب قدر کا تعین کیا جاتا ہے مگر ہر رات میں ایک گھڑی ایسی ہے جو شخص وہ گھڑی پالے اس کو چاہئے کہ دعا اور نماز سے اس وقت کو معمور رکھے اور وہ جو بھی خداوند تعالیٰ سے مانگے وہ پالے۔ فرمایا کہ سب سے پہلی وحی ماہ مبارک رمضان کی سترہ کو نازل ہوئی۔ اسی ماہ مبارک میں وہی قدر کی رات ہے۔ اِنَّا اَنْزَلْنَاهُ فِي لَيْلَةِ الْقَدْرِ شَهْرُ رَمَضَانَ الَّذِي اُنْزِلَ فِيهِ الْقُرْآنُ کے یہی معنی ہیں۔ مگر رمضان میں شب قدر کا تعین نہیں آیا ہے کیونکہ کوئی خاص لفظ قرآن میں ایسا نہیں ملتا جس سے یہ معلوم ہو کہ شب قدر دوسری شب میں نہیں ہوتی سوائے اس رات کے، مگر نظم اور ضبط یہ ہے کہ قرآن کا نزول شب قدر میں ہوا۔ ماہ رمضان میں ہوا اور وہ سترہ ماہ رمضان تھی پس شب قدر وہی رات ہے۔ اس آیت کی بنا پر سائل نے پھر پوچھا کہ اس شب کی علامت یہ بیان کی جاتی ہے کہ اس رات کے بعد کی صبح زیادہ روشن نہیں ہوا کرتی تو فرمایا کہ یعنی جس کو شب قدر کے انوار مشاہدہ میں آتے ہیں تو اس کو جمال آفتاب اس رات کے جمال کے آگے ماند معلوم ہوتا ہے۔ اس کی آنکھوں میں جمال آفتاب دھندلہ اور باریک دکھائی دیتا ہے، جس کا یہ مطلب نہیں کہ آفتاب فی الحقیقت نورانی نہیں ہوتا بلکہ اس کی نظر میں اس طرح دکھائی دیتا ہے۔ اس کے بعد پھر پوچھا کہ یہ بھی کہا جاتا ہے کہ اس رات بارش ہوتی ہے اور ہلکا سا برچھا جاتا ہے تو ارشاد فرمایا کہ بارش کا ہر شب قدر میں ہونا ضروری نہیں ہے بلکہ رحمت کی بارش اس پر پڑتی ہے۔

(مجلس ۷۷)

مندرجہ بالا عبارت میں سیدنا بندہ نواز خواجہ گیسو درازؒ کی تمام گفتگو سے ان کے انداز تفہیم کے ساتھ ان کی اعلیٰ لیاقت اظہار کا علم ہوتا ہے۔ بات صاف اور واضح انداز میں کی گئی

ہاں اس میں کسی قسم کا غلو یا خلاف عقل کوئی بات نہیں ہے ”خاص طور پر کوئی خاص لفظ قرآن میں ایسا نہیں ملتا“ ”نظم و ضبط یہ ہے جمال آفتاب اس رات کے جمال کے آگے ماند معلوم ہوتا“ ”یہ مطلب نہیں کہ آفتاب فی الحقیقت نورانی نہیں ہوتا“ ”بارش کا ہر شب قدر میں ہونا ضروری نہیں ہے۔“ ان باتوں سے اس اندھے عقیدہ کی تردید ہوتی ہے جو عام طور پر

۱۵۸

ایک صوفی نے پوچھا کہ کیا بندگی خواجہ شیخ الاسلام نصیر الدینؒ امام کے پیچھے فاتحہ پڑھتے تھے تو آپ نے فرمایا ہاں پڑھتے تھے پھر پوچھا ختم سورہ پر بسم اللہ پڑھتے تھے یا نہیں تو فرمایا میں نے شیخ سے نہیں سنا ہے تو پوچھا کیا آپ ایسا کرتے ہیں تو آپ نے فرمایا نہیں میں نہیں کرتا تو کہا بس یہی کافی ہے۔ پھر پوچھا کیا بعد اسلام فریضہ متصل سنت پڑھتے تھے یا کسی وظیفے میں مشغول ہو جاتے تھے تو فرمایا کہ آیۃ الکرسی پڑھتے ہوئے کھڑے ہوتے تھے۔ تمام کرنے کے ساتھ ہی سنت کے لئے تکبیریں کہتے تھے مگر بندگی شیخ الاسلام نظام الدینؒ کے سامنے فرائض کے بعد جو دعا مشہور ہے کہ اللھم لا مانع لما اعطیت ولا معطى لما منعت ولا ینفع ذالجد منک الجدد ولا رآذ لِمَا قَضِیْتَ . . الخ سلام کے بعد امام پڑھتا اور مقتدی بیٹھے ہوئے پڑھتے تھے اس کے بعد کھڑے ہو جاتے تھے۔ مگر ہمارے خواجہ کے سامنے متصل سلام امام اور مقتدی سر زمین پر ٹپکتے تھے اور باہر آ جاتے تھے۔

پھر اس نے پوچھا کہ بندگی خدو دو گانہ حفظ ایمان میں سات بار قل ھو اللہ پڑھنے کو فرماتے ہیں حدیث میں چھ بار آیا ہے اور ہر رکعت میں معوذتین بھی پڑھنے کے لئے فرماتے ہیں۔ مگر ”فوائد الفواد“ میں ایک ہی بار معوذتین آیا ہے ہر رکعت میں تو فرمایا کہ یہ بات بندگی خواجہ کے زمانے کی تھی فرمایا کہ ایک جگہ ”فوائد الفواد“ میں سات مرتبہ اور ایک جگہ چھ مرتبہ آیا ہے لیکن صحیح تو یہی سات بار ہے اور حدیث میں معوذتین ہر دو رکعت میں آئے ہیں تو فرمایا ہم اسی پر چلتے ہیں۔

(مجلس ۷۷)

مندرجہ بالا عبارت سے یہ بات صاف ہوتی ہے کہ ہر ایک خواجہ کا اپنا طریقہ تھا۔ مگر ہوتا ہے فرض و سنت کی پابندی کے بعد عبادت کے طریقہ میں آزادی ہے اور کسی خاص روش کی پابندی اہل سلسلہ کے لئے ضروری نہیں ہے۔

اور ان کا نشان ہوتا تھا۔ سماع مقبولیت کا وقت ہے اس وقت تعویذ لکھنا مقبولیت کا باعث ہے۔ تعویذ اثر رکھتا تھا جیسا کہ کھارے پانی کے میٹھا ہونے سے علم ہوتا ہے۔ ہر جیت، مصلحت اور غرض کے واسطے ایک ہی نوعیت کا تعویذ تھا جو تحریر کیا گیا ہے۔ اور یہ حقیقت ہے کہ آغ دئی اور بندہ نواز تعویذ دیتے تھے۔

ایک شخص نے تعویذ کی درخواست کی تو خادم کو حکم ہوا کہ قرآن لاؤ۔ قرآن لایا گیا اور اس ضعیف کے ہاتھ میں دے دیا گیا تو فرمایا دیکھو میں نے تعویذ لکھا تھا اگر ہے تو وہ دیکھو اور لے آؤ میں نے ڈھونڈا مگر نہ پایا تو فرمایا دوات قلم کا غزلے آؤ تو مولانا شیخ جلال الدین سرستی اور وہ خادم (اللہ ان کو اعلیٰ مدارج عطا کرے) قلم و کاغذ لائے تو آپ نے تین لفظ بسم اللہ اس طرح لکھے اور اس کے بعد فرمایا کہ فقیروں کا تعویذ ان کا اپنا نشان ہے اور یہ حکایت بیان فرمائی کہ حضرت شیخ الاسلام نظام الدینؒ کی خانقاہ کے پاس جو کنواں کھودا گیا تو نہایت کھار پانی برآمد ہوا تو خواجہ اقبال نے حضرت سے درخواست کی حضور پانی بہت کھار ہے اگر میٹھا ہوتا تو لوگوں کو بہت آرام نصیب ہوتا تو آپ نے فرمایا کہ جب میں سماع میں رہوں تو مجھ سے کہنا ایک روز سماع تھا خواجہ اقبال نے اثنائے سماع کان میں کہا کہ حضرت کنویں کا پانی کھار ہے تو حضرت نے فرمایا دوات قلم و کاغذ لاؤ آپ نے تعویذ لکھا اور کہا اسے لے جاؤ اور اس پانی میں اس کو دھو ڈالو۔ وہ گئے دھو دیا تو پانی میٹھا ہو گیا یہاں تک کہ سب لوگ پینے لگے۔ مقصود یہ تھا کہ شیخ نے بصورت تعویذ اپنا نشان بھیجا تو کمترین بندگان و خدمتگاران ان حروف کے لکھنے والے نے عرض کیا کہ اکثر لوگ ہر جیت و حاجت مصلحت اور غرض کے واسطے تعویذ کی بندگی مخدوم سے درخواست کرتے ہیں جو کوئی بھی ہو بادشاہ امراء علماء مشائخ عامۃ الناس سب ہی کو یہی تعویذ جو لکھا گیا ہے اور جس کو بندگی شیخ الاسلام نصیر الدینؒ کی ذہنیت کا تعویذ دیتے تھے آپ بھی دیا کرتے ہیں۔

(مجلس ۱۰۲)

اس عبارت سے معلوم ہوا خواجگان چشت علیہم الرضوان تعویذ لکھتے اور دیتے تھے

اہل دل حضرات کی زیارت کے بارے میں ذکر تھا تو فرمایا کہ ایک روز ایک بزرگ قبرستان سے گذرے تو اہل قبور میں ایک شور پایا تو پوچھا کہ تمہارے درمیان یہ کیا شور مچا ہوا ہے تو انھوں نے کہا کہ ایک ہفتہ ہوا کہ حبیب مجیٰ ہمارے پاس سے گذرے تھے اور انھوں نے ہمارے ایصالِ ثواب کے لئے ایک فاتحہ پڑھی تھی جس سے ہم کو جو ثواب اور اجر حاصل ہوا ہے، وہ ہم میں تقسیم کیا جا رہا ہے اور ابھی ختم نہیں ہوا۔ یہ اسی کا شور ہے۔ پھر ارشاد فرمایا کہ ایک روز رسول اللہ ﷺ دو قبروں پر سے گذرے تو فرمایا کہ ان دونوں قبر والوں پر عذاب ہو رہا ہے جو کسی گناہ کی سختی کی وجہ سے نہیں ہے کیوں کہ انھوں نے کوئی ایسا گناہ نہیں کیا ہے جس کے ترک کرنے میں نفس کو کوئی دشواری ہوتی ان میں سے ایک پیشاب کرنے کے بعد استسنا نہیں کیا کرتا تھا اور دوسرا لوگوں کی نکتہ چینی کیا کرتا تھا تو آپ نے ایک تازہ شاخ توڑی اور ان دونوں قبروں پر رکھ دی اور فرمایا کہ جب تک یہ شاخ ٹر رہے گی تو ان پر عذاب ہلکا ہوگا۔ بعض علما کہتے ہیں کہ وہ گھاس جو تر ہوتی ہے تیج کرتی ہے اور جس کی برکت سے ان پر عذاب ہلکا ہو جاتا ہے۔ پھر ارشاد فرمایا کہ حق تعالیٰ و تقدس ارشاد فرماتے ہیں **وَأَنْ مِّنْ شَيْءٍ إِلَّا يَسْبِغَ بِحَمْدِهِ** کوئی چیز ایسی نہیں ہے جو اللہ تعالیٰ کی حمد و تسبیح نہ بیان کرتی ہو۔ شے میں خشک و تر دونوں شامل ہیں تو پھر شخص کس طرح کی جا سکتی ہے۔ درحقیقت ان پر عذاب کے تخفیف کی وجہ نبی کریم ﷺ کا معجزہ ہے کہ آپ نے حضرت حق سے یہ چاہا کہ تا آنکہ یہ دونوں شاخیں تر رہیں ان کے عذاب میں تخفیف ہو تو کمترین بندگان نے عرض کیا کہ ششراح مصابیح تو ایشان میں (جس کا میسرہ نام ہے) وہ بھی بالکل یہی بیان کرتا ہے۔ کتاب ”میسرہ“ میں تحریر ہے کہ ان دونوں اہل قبور پر عذاب کی کمی کی وجہ

یہ تھی کہ آنحضرت ﷺ نے حق تعالیٰ سے دعا فرمائی تھی کہ جب تک یہ دونوں شاخصیں ہری رہیں اس وقت تک عذاب میں کمی رہے اور جو اس کی تعبیر اس طرح کرے کہ ہر شاخ تڑپتی کرتی ہے تو یہ غیر معتبرات ہے اہل علم اس کو قبول نہیں کرتے۔

(مجلس ۱۰۶)

اس عبارت سے اور سیدنا بندہ نواز گیسو درازؒ کی تفصیلی گفتگو سے عذاب میں تخفیف کی وجہ دعا ہے اور وہ بھی آنحضرت ﷺ کی دعا نہ کہ شاخ کا تر ہونا اور رہنا۔ اور جو لوگ اس دعا کی غلط تعبیر کرتے ہیں وہ غیر معتبر ہے اس واقعہ کے بیان میں ان کا علم اور اظہار اس دیا ہے تصدیق کرتا ہے جو اہل علم صوفیہ کا عمل تھا۔

شب ماہ محرم عشاء کی نماز کے وقت کمترین خدمتگاران چاند کی مبارکباد عرض کرنے حاضر ہوا سر زمین پر ٹیک دیا تو ارشاد ہوا کہ آج کی رات چھ رکعت نماز پڑھنی چاہئے، ہر رکعت میں سورۃ فاتحہ کے بعد ایک بار آیۃ الکرسی اور ۱۱ (گیارہ) بار سورۃ اخلاص اور ہر رکعت کے آخر میں سبحان اللہ الملک القدوس تا آخر تین بار پڑھنا چاہئے۔ پس جاؤ ادا کرو اور ہر ایک سے کہو کہ ادا کرے۔ (مجلس ۱۱۰)

فرستادہ ہیبت خاں . . . نے لڑکے کی خواہش کی جو ہیبت خاں نے پیش کی تھی کہ میرے گھر میں لڑکے نہیں ہوتے ہیں تو آپ نے اس کی مراد کے لئے فاتحہ پڑھی۔

اس عبارت سے علم ہوا کہ کسی کی مراد کے لئے سیدنا بندہ نواز خواجہ گیسو درازؒ پڑھتے تھے۔ یعنی طلب گاروں کی طلب کا خیال رکھتے تھے۔

اپنے اور اوطا ہر کو کبھی ترک نہ کرو میری سنت کو کبھی ترک نہ کرو۔ (مجلس ۱۱۵)

ایک شخص نے اپنی بیٹی کو . . . بیعت میں لینے کی درخواست کی بندگی خندوم نے خود اپنا رومال مبارک جو تقریباً دو ڈھائی گز لمبا تھا عطا فرمایا اور اسی شخص کو

اپنا وکیل بنادیا۔ پھر فرمایا ایک کوزہ پانی کا لے آؤ۔ خادم کوزہ بھر کر لے آیا اور بیچ میں رکھ دیا تو آپ نے فرمایا کہ مولانا سنو، آپ کی زبان میری زبان کی نائب ہے اور آپ کا ہاتھ میرے ہاتھ کا نائب ہے۔ آپ اپنی بیٹی سے کہئے کہ وضو بنا کر آئے اور دور ہی سے احکام بجالائے جیسا کہ پیر کے سامنے کیا جاتا ہے۔ اس کے بعد اس سے کہئے کہ اپنی انکشت شہادت کو اپنے آستین سے ڈھانک لے اور بمقدار ایک درم اپنی انگلی کپڑے سے باہر رکھے اور اس کو اس پانی میں ڈبو دے اور آپ بھی اپنی شہادت کی انگلی کو اپنی آستین سے ڈھانکے ہوئے اور بمقدار ایک درم انگلی کو کپڑے سے باہر کرتے ہوئے اسی پانی میں ڈبو دیں اور کہیں کیا تم نے عہد کیا اس ضعیف کے ساتھ اور اس ضعیف کے خواجہ کو اپنی مراد بناتے ہوئے اپنے خواجہ اور اس ضعیف کے خواجہ اور مشائخ طبقات رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کو اپنی مراد بناتے ہو اور عہد کرتے ہو کہ اپنی آنکھ کی حفاظت کرو گے اور زبان کی حفاظت کرو گے اور جادۂ شریعت پر گامزن رہو گے اور کیا تم نے اس کو قبول کیا تو وہ کہے کہ جی ہاں میں نے قبول کیا تو آپ کہئے الحمد للہ اس کے بعد تکبیر کہئے اور اس رومال کو اس کے سر پر الال دیجئے اور کہئے کہ ایک دو گانہ ادا کرے اور آئے۔ اس کے بعد کہئے کہ پانچوں وقت کی نماز کبھی ناغہ نہ کرے اور ہر روز مغرب کی نماز کے بعد چھ رکعت نماز تین سلام کے ساتھ ادا کرے اور ہر رکعت میں بعد فاتحہ دوم سورۃ اخلاص پڑھے اور سلام کے بعد ستر بار یا وھاب یا وھاب یا وھاب پڑھا کرے اور ہر مہینہ تین روزے رکھے۔ تیرہ چودہ اور پندرہ اور زیادہ تریا وھاب یا وھاب اور استغفار پڑھا کرے۔ زبان کو فحش اور بے حیائی کی باتوں سے محفوظ رکھے اور بجائے بے شرمی و بے حیائی کی باتوں کے یہی تسبیح پڑھا کرے اور تمہارے سامنے کچھ خوردہ پیش کرے تو تم اس کو خوردہ کو راہ خدا میں خرچ کر دینا تو کمترین ہنگام و خدمتگاران نے عرض کیا کہ راہ خدا میں اس وقت خرچ کر دینا چاہئے جبکہ پیر کی جناب میں پیش نہیں کیا جاسکتا تو آپ نے فرمایا یہ شخص متعلم ہے اور اس کے لئے یہی مناسب ہے کہ راہ خدا میں خرچ کر دے۔ عورت سے بیعت کی یہی صورت ادا کرتی تھی جو کبھی گئی ہے۔ آپ نے فرمایا کہ رسول اللہ ﷺ نے حج واداع میں ان

عورتوں کو جو بیعت کے لئے حاضر ہوئی تھیں یہی طریقہ اختیار فرمایا تھا، پانی پنج میں رکھا تھا اور ہاتھ نہیں پکڑا تھا۔

مجلس ۱۱۰ اور مجلس ۵۸ میں مرد کے طریقہ بیعت کا ذکر ہوا اور مجلس ۱۱۶ میں عورتوں کے طریقہ بیعت کا ذکر ہوا۔ اس سے مرد اور عورت کے طریقہ بیعت کے فرق کا علم ہوتا ہے۔

کاتب ”جوامع الکلم“ اور اپنے خدمت گار کو ارشاد ہوا کہ آج تعویذ حریر لکھتے ہیں، اس کا ایک نسخہ لکھ لو جو نہایت مجرب چیز ہے۔ دہلی میں اس کے بہت سارے نسخے تھے جو تلف ہو گئے ایک بچے کے گلے سے دستیاب ہوا تھا جس کے بعض حروف مٹ گئے تھے آپ کی خدمت میں پیش کیا گیا تو آپ نے ہر ایک لفظ کی تصحیح فرمائی اس کے بعد لکھنے کا ارشاد فرمایا اور وہ نسخہ یہ ہے۔

دعا

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ اللَّهُمَّ إِنِّي أَسْأَلُكَ
الْأَمَانَ وَالْإِيمَانَ يَكْفِي بِكَ غَيْثُنَا اللَّهُمَّ أَعْطِنِي
صَلَاحَ الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ وَأَقْضِ دِينِي مِنْ خَرَائِطِكَ
يَا أَجُودَ الْأَجُودِينَ بِرَحْمَتِكَ يَا أَرْحَمَ الرَّاحِمِينَ يَا
مَجْلَى عِظَائِمِ الْأُمُورِ يَا حَيُّ يَا قَيُّوْمُ يَا حَيُّ حِينَ لَا
حَيِّي يَا شَفِيقُ يَا رَفِيقُ أَنْتَ رَبِّي عَلَى التَّحْقِيقِ
خَلِّصْنِي عَنْ كُلِّ مُضِيقٍ هُمْ وَمِنْ وَلَا آيَا حَيُّ يَا
قَيُّوْمُ يَا حَكِيمُ يَا جَلِيلُ بِرَحْمَتِكَ يَا أَرْحَمَ الرَّاحِمِينَ
وَسَلِّمْ تَسْلِيمًا كَثِيرًا بِرَحْمَتِكَ يَا أَرْحَمَ الرَّاحِمِينَ

اللَّهُ اللَّهُ	اللَّهُ اللَّهُ	اللَّهُ اللَّهُ	اللَّهُ اللَّهُ	اللَّهُ اللَّهُ	اللَّهُ اللَّهُ	اللَّهُ اللَّهُ
اللَّهُ اللَّهُ	اللَّهُ اللَّهُ	اللَّهُ اللَّهُ	اللَّهُ اللَّهُ	اللَّهُ اللَّهُ	اللَّهُ اللَّهُ	اللَّهُ اللَّهُ
اللَّهُ اللَّهُ	اللَّهُ اللَّهُ	اللَّهُ اللَّهُ	اللَّهُ اللَّهُ	اللَّهُ اللَّهُ	اللَّهُ اللَّهُ	اللَّهُ اللَّهُ
اللَّهُ اللَّهُ	اللَّهُ اللَّهُ	اللَّهُ اللَّهُ	اللَّهُ اللَّهُ	اللَّهُ اللَّهُ	اللَّهُ اللَّهُ	اللَّهُ اللَّهُ
اللَّهُ اللَّهُ	اللَّهُ اللَّهُ	اللَّهُ اللَّهُ	اللَّهُ اللَّهُ	اللَّهُ اللَّهُ	اللَّهُ اللَّهُ	اللَّهُ اللَّهُ
اللَّهُ اللَّهُ	اللَّهُ اللَّهُ	اللَّهُ اللَّهُ	اللَّهُ اللَّهُ	اللَّهُ اللَّهُ	اللَّهُ اللَّهُ	اللَّهُ اللَّهُ
اللَّهُ اللَّهُ	اللَّهُ اللَّهُ	اللَّهُ اللَّهُ	اللَّهُ اللَّهُ	اللَّهُ اللَّهُ	اللَّهُ اللَّهُ	اللَّهُ اللَّهُ
اللَّهُ اللَّهُ	اللَّهُ اللَّهُ	اللَّهُ اللَّهُ	اللَّهُ اللَّهُ	اللَّهُ اللَّهُ	اللَّهُ اللَّهُ	اللَّهُ اللَّهُ
اللَّهُ اللَّهُ	اللَّهُ اللَّهُ	اللَّهُ اللَّهُ	اللَّهُ اللَّهُ	اللَّهُ اللَّهُ	اللَّهُ اللَّهُ	اللَّهُ اللَّهُ
اللَّهُ اللَّهُ	اللَّهُ اللَّهُ	اللَّهُ اللَّهُ	اللَّهُ اللَّهُ	اللَّهُ اللَّهُ	اللَّهُ اللَّهُ	اللَّهُ اللَّهُ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ يَا حَيُّ يَا قَيُّوْمُ يَا حَكِيمُ
جَلِيلُ بِرَحْمَتِكَ يَا أَرْحَمَ الرَّاحِمِينَ

تعویذ سرخ بادہ درج ذیل ہے

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ قُلْنَا يَا نَارُ كُونِي بَرْدًا وَسَلَامًا
عَلَى إِبْرَاهِيمَ

لکھ کر خدمت میں لے گیا تو حکم ہوا کہ میرے مصحف میں رکھ دو، مصحف میں
تعویذ رکھنا بڑا بھاری اثر رکھتا ہے اور تعویذ کو مصحف میں رکھنا ہی چاہئے۔ بندگی
مخدوم کی یہی عادت تھی کہ آپ تعویذ لکھ کر مصحف میں رکھ دیا کرتے تھے اور جب کوئی
حاجتمند آتا تو آپ اس میں سے نکال کر عطا فرماتے جس کا بہت اثر ہوتا ہے۔

(مجلس ۱۳۷)

تعویذ کے لئے ایک روایت محبوب الہی سے یہ ہے کہ
جب شیخ الاسلام فرید الدین بابا گنجشکر نے قطب

الاقطاب خواجه قطب الدین بختیار کاکیؒ سے عرض کیا کہ لوگ مجھ سے تعویذ مانگتے ہیں آپ اس بارے میں کیا فرماتے ہیں کیا لکھ کر دوں یا نہیں؟ قطب صاحبؒ نے فرمایا کہ یہ کام نہ میرے ہاتھ میں ہے نہ تیرے ہاتھ میں ہے۔ تعویذ اللہ تعالیٰ کا نام اور اس کا کلام ہے۔ لکھو اور دو۔

(نوائد الفواد مجلس ۵۱)

مندرجہ بالا ہر تحریر کا ماخذ صرف اور صرف ”جوامع الکلم“ ہے۔ بندہ نوازؒ کی کسی اور کتاب سے کوئی عبارت نہیں لی گئی ”جوامع الکلم“ سید محمد حسینی کا ملفوظ ہے اور اس کے مرتب سید اکرم حسینیؒ ہیں۔

(۱۱)

سید نابندہ نواز خواجهؒ کی سوسوراز جیسی با اثر شخصیت کے خلفاء کا تعین نہیں کیا جا سکا لیکن یہ بات طے شدہ ہے کہ ان کے خلفاء اور خلفاء کے ذریعہ جنوبی ہند (دکن) میں سلسلہ چشتیہ نے سجد فروغ حاصل کیا جو بفہلہ تعالیٰ آج تک جاری ہے۔

”تاریخ مشائخ چشت“ میں لکھا ہے:

”جن مریدوں کو مشائخ خرقہ ولایت دینا چاہتے تھے ان کی اصلاح و تربیت کی طرف خاص طور سے توجہ فرماتے تھے۔“

”مصابح الہدایت“ میں اس کی وضاحت اس طرح گئی کی ہے۔

”چوں شیخ در مرید آثار ولایت و علامت وصول بدرجہ تکمیل و تربیت مشاہدہ کندو خواہد کہ اور انبیاء و خلافت خود نصب کردہ بطرف فرستد و اور در تصرف و تربیت خلق ماذون گرداند و را خلعت ولایت و تشریف عنایت خود پوشاند تا مدد نفاذ امر او و موجب سرعت مطاوعت خلق گردد“ (مطبوعہ ایران- ص ۱۵۰)

... خلفاء پر سلسلہ کی آئندہ ترقی کا انحصار ہوتا تھا اس بناء پر ان کی شخصیت کی تعمیر میں بڑی محنت کی جاتی تھی اور ان کی ظاہری اور باطنی زندگی کے ہر گوشہ کو پرکھا جاتا تھا۔ شیخ کی یہ اصلاحی جدوجہد اس وقت تک جاری رہتی تھی جب تک اس کو یقین نہ ہو

ہائے کہ اب خلیفہ میں سلسلہ کے نظام کو سنبھالنے کی اصلاحیت پیدا ہو گئی ہے۔ ایک مرتبہ کچھ لوگوں نے حضرت محبوب الہیؒ سے دریافت کیا کہ خلافت کے لئے ان اوصاف کی ضرورت ہے تو شیخؒ نے فرمایا۔

”اوصاف ایں کار بسیار راست فامدار آں ایام کہ خواجہ من مراد دولت خلافت خود رسانید روزے مرا گفت باری تعالیٰ ترا علم و عقل و عشق دادہ است و ہر کہ بدیں سہ صفت موصوف باشد از خلافت مشائخ نیکو آید۔“

اس کام کے لئے بہت سے اوصاف درکار ہیں لیکن جس زمانہ میں کہ خواجہ نے مجھے دولت خلافت عنایت فرمائی تھی ایک دن مجھ سے یوں فرمایا تھا کہ خداوند تعالیٰ نے تجھے علم، عشق، عقل تینوں چیزیں عنایت فرمائی ہیں اور جو شخص ان تینوں چیزوں کے ساتھ موصوف ہو اسے مشائخ کی خلافت سزاوار ہے۔ (سیر الاولیا ص ۳۲۵)

مشائخ کرام خلیفہ کی تین صلاحیتوں علم، عقل، عشق کو عقل کرنے کی کوشش فرمایا کرتے ہیں خلیفہ کے لئے صرف یہ ہی ضروری نہ تھا کہ اس میں ذاتی کردار کی خوبیاں بدرجہ اتم موجود ہوں بلکہ یہ بھی ناگزیر تھا کہ وہ دوسروں کو پوری طرح پرستار کرنے کی قوت رکھتا ہو چشتیہ سلسلہ کے مشائخ کا یہ ایک محکم اصول تھا کہ وہ کبھی ایسے شخص کو خلافت نہ دیتے تھے جس نے علوم ظاہری کی تکمیل نہ کر لی ہو۔

بابا فرید اور حضرت محبوب الہیؒ نے کسی ایسے شخص کو خلافت نہیں دی جو صاحب علم نہ ہو۔ (ملاحظہ ہو سیر الاولیاء) ”انخی سراج“ ”محبوب الہیؒ“ کے عزیز ترین مریدین میں تھے لیکن شیخؒ نے ان کو اس وقت تک خلافت عطا نہ فرمائی جب تک انھوں نے علوم ظاہری کی تکمیل نہ کر لی تکمیل تعلیم کے بعد شیخؒ کا سب سے اہم کام یہ ہوتا تھا کہ وہ اپنے خلیفہ کے دل کو مادی آلائشوں سے پاک صاف کر دے

ترک دنیا کا مفہوم جو ان کے ذہن میں تھا اس کی وضاحت بھی ضروری ہے حضرت محبوب الہیؒ نے جب مولانا حسام الدین ملتانی کو خلافت عطا فرمائی تو شہادت کی انگلی اٹھا کر دو مرتبہ فرمایا دنیا کو ترک کر دنیا کو ترک کر مولانا نے عرض کیا اگر حکم ہو تو شہر میں نہ رہوں فرمایا نہیں شہر ہی میں رہو اور اس طرح رہو جیسے اور لوگ

(سیر الاولیاء)

رہتے ہیں۔

ایک دن فرمایا

ترک دنیا کا یہ مطلب نہیں کہ انسان اپنے آپ کو ننگا کر لے اور لنگوٹ باندھ کر بیٹھ جائے بلکہ ترک دنیا یہ ہے کہ لباس بھی پہنے اور کھانا بھی کھائے لیکن جو کچھ اسے ملے اس کی طرف راغب نہ ہو اور اس سے دل نہ لگائے۔ (فوائد الفوائد)

ترک دنیا کے سلسلے میں خلفاء سے چار چیزوں کا مطالبہ کیا جاتا تھا۔

۱- فتوح کو جمع کر کے نہ رکھیں گے فتوح سے مراد وہ روپیہ یا تحائف تھے جو عقیدت مند شیخ کی خدمت میں بلا طلب پیش کرتے تھے۔ ”سیر الاولیاء“ میں اس کی نوعیت پر تفصیلی بحث کی گئی ہے۔ (ملاحظہ ہو باب دوم)

۲- امراء و سلاطین کی صحبت سے پرہیز کریں گے۔ ۳- وظائف . . . قبول نہ کریں گے۔ ۴- ملازمت شاہی سے بچیں گے۔

فتوح کے قبول کرنے اور صرف کرنے کے باقاعدہ اصول تھے۔

(ملاحظہ ہو سیر الاولیاء، فوائد الفوائد، احسن الاقوال وغیرہ)

خليفة کے لئے لازمی تھا کہ وہ اگر ایک ہاتھ سے قبول کرے تو دوسرے ہاتھ سے حاجت مندوں میں تقسیم کر دے۔

قاضی محی الدین کاشانی کو علاؤ الدین خلجی نے اودھ کی قضا دینی چاہی . . . دہلی تشریف لائے شیخ سے عرض کیا . . . حضرت محبوب الہی نے کبیدہ خاطر ہو کر فرمایا پہلے یہ خطرہ تمہارے دل میں گذرا ہوگا پھر کہیں یہ حکم صادر ہوا ہوگا اس کے بعد انھوں نے خلافت نامہ واپس لے لیا اور سال بھر تک ان کی طرف التفات نہ فرمایا۔ (سیر الاولیاء)

. . . خلفاء کو اجازت نہ تھی کہ وہ کسی طرح کا وظیفہ یا جاگیر قبول کریں درویش دیہہ دار دین کی توہین تھی۔

شیخ نظام الدین اولیاء خلافت نامہ دیتے وقت ہدایت فرمایا کرتے تھے۔ ”می باید کہ تارک دنیا باشی بسوئے دنیا و ارباب دنیا مائل نشوی و دیہہ قبول نہ کنی و صلہ بادشاہاں نگیری۔“

چاہئے کہ تارک دنیا ہو جاؤ دنیا اور اہل دنیا کی طرف میلان نہ رکھو اور گاؤں جاگیر قبول نہ کرو اور بادشاہوں سے صلہ نہ لو۔ (سیر الاولیاء)

مشائخ اپنے خلفاء میں مکارم اخلاق پیدا کرنے کی بڑی کوشش فرماتے تھے وہ چاہتے تھے کہ ان کے خلفاء مہر و محبت، عجز و انکسار، ہمدردی و خلوص کی جیتی جاگتی تصویریں ہوں۔ (فوائد الفوائد)

مشائخ اپنے خلفاء سے پابندی اوقات کا مطالبہ کرتے تھے . . .

ضبط اوقات آنکہ ندر دخر الدنیا والآخرۃ است

جو اوقات کی پابندی نہیں کرتا وہ دنیا اور آخرت دونوں میں نقصان میں رہتا ہے۔ (مکتوبات کلیسی)

”مصابح الہدایت“ میں شیخ کے فرائض کا ایک اہم جز یہ بتایا گیا ہے کہ وہ مرید سے اوقات کی پابندی کرائے (مصابح الہدایت مطبوعہ ایران صفحات ۲۳۳-۲۳۴) مشائخ اس بات کا خاص طور سے خیال رکھتے تھے کہ ان کے خلفاء میں اظہار کرامت کا جذبہ نہ پیدا ہو ان کا کہنا تھا کہ کشف و کرامات ”حجاب راہ“ ہیں۔

(فوائد الفوائد) ایک دن مولانا حسام الدین نے (محبوب الہی سے) عرض کیا ”مخدوم، خلق طالب کرامت ہے فرمایا کرامت کے طالب نہ بنو تم اپنے کام میں ثابت قدم رہو استقامت کرامت ہے۔ (سیر الاولیاء)

مشائخ چشت اپنے خلفاء کو ہدایت فرماتے تھے کہ وہ قرض لینے سے بچیں اور کسی کی امانت نہ رکھیں شیخ بدیان الدین کا قول ہے۔

درویش را امانت کسے قبول نباید کرد و ضمان کسے نباشد و گواہی خود در قبالہ بناید نوشت (احسن الاقوال قلمی ص ۱۲)

بایا فرید تو یہاں تک کہتے تھے کہ جس نے امانت قبول کی وہ میرا مرید نہیں رہا۔ مذکورہ بالا طریقہ پر خلفاء کی تربیت کرنے کے بعد شیخ انہیں خرقہ ولایت پہناتا۔ (تاریخ مشائخ چشت صفحات ۲۸۶ تا ۲۸۳)

راقم الحروف نے ”تذکرہ خواجگانِ چشت گجرات حضرت کمال الدین علامہ اور اولادِ امجاد“ میں لکھا ہے۔

”غیر متقسم ہندوستان میں اسلامی تصوف کے سلسلہ چشتیہ کو خاص اہمیت اور مقبولیت رہی ہے اس سلسلے کو واقف کرانے والے یہاں اس سلسلے کے بانی مشہور عالم بزرگ خواجہ معین الدین چشتی ہجری ۷۰۰ھ . . . ان کے خلیفہ خواجہ قطب الدین بختیار کاکی چشتی اوشی دہلوی ان کے خلیفہ خواجہ فرید الدین مسعود گنج شکر چشتی اجدوہٹی ان کے خلیفہ سلطان المشائخ خواجہ نظام الدین محمد چشتی بدایونی دہلوی محبوب الہی ان کے بعد ان کے خلیفہ خواجہ نصیر الدین محمود چشتی اوجھی دہلوی چراغ دہلی کے ذریعہ اور ان کے بعد ان کے دو اہم خلفاء ۱- خواجہ کمال الدین چشتی دہلوی علامہ . . . کی اولاد اور خلفاء کے ذریعہ اور ۲- ابوالفتح خواجہ صدر الدین سید محمد حسینی چشتی گیسو دراز بندہ نواز دہلوی رگبرگہ کے ذریعہ اور ان کی اولاد اور خلفاء کے ذریعہ سلسلہ چشتیہ کو ایسی اہمیت اور مقبولیت ملی جو آج تک برقرار ہے۔“

ان متذکرہ بزرگوں کے ساتھ ساتھ خواجہ غریب نوازؒ کے ایک اور خلیفہ سلطان التارکین خواجہ حمید الدین صوفی چشتی سوالی ناگوری کے ذریعہ اور ان کی اولاد و خلفاء کے ذریعہ اور بابا گنج شکرؒ کی اولاد اور ان کے خواہر زادے مخدوم خواجہ احمد علاء الدین صابری چشتی کلیری کے ذریعہ اور ان کے سلسلہ چشتی صابریہ کے خلفاء کے ذریعہ . . . سلسلہ چشتیہ کی اشاعت میں اضافہ ہوتا رہا۔ اہمیت اور مقبولیت بڑھتی رہی اور اثر و نفوذ قائم ہوتا رہا ہے۔

کسی بھی سلسلہ تصوف میں یہ صورت حال نہیں رہی ہے کہ بیک وقت اور یکے بعد دیگرے ایسے افراد ہوتے رہے ہوں جیسے سلسلہ چشتیہ کو میسر آتے رہے ہیں۔

محبوب الہی کی با اثر شخصیت کے باعث سلسلہ چشتیہ نظامیہ کو یکدم فروغ حاصل ہوا ”گلزارِ ابراہ“ میں لکھا ہے

”آپ کی بارگاہِ خلافت سے وقتاً فوقتاً جو نئے نئے خلیفہ روانہ ہوتے تھے ان کی فیض پاشی سے ہند کا ہر مکان اور ہر ذرہ زمین ہدایت آباد تھا۔“

محبوب الہی کا ہر ایک خلیفہ اپنی انفرادیت کے اعتبار سے ایک ممتاز حیثیت رکھتا ہے۔ خواجہ برہان الدین چشتی غریب دہلوی / دولت آبادی خواجہ نصیر الدین محمود ناشنی اوجھی دہلوی (چراغِ دلی) خواجہ قطب الدین منور چشتی ہانسوی اور مولانا خواجہ سراج عثمان چشتی (انجی سراج آئینہ ہند) ایسے خلفاء ہیں جو اپنے اپنے خلفاء کی اور خلفاء کے خلفاء کی خدمت سلسلہ اور توسیع سلسلہ کے لئے نمایاں ہیں۔

خواجہ برہان الدین غریب کے خلیفہ خواجہ زین الدین غریب چشتی شیرازی / دولت آبادی اور خواجہ نصیر الدین چراغ دلی کے خلفاء خواجہ کمال الدین علامہ دہلوی اور ان کے خلف و خلیفہ خواجہ سراج الدین چشتی دہلوی / انہر والا (سراج الاولیاء) جنھیں چراغ دلی سے بھی خلافت ملی تھی اور ابوالفتح خواجہ صدر الدین چشتی سید محمد حسینی گیسو دراز بندہ نواز دہلوی رگبرگہ اور بابا گنج شکر کے محبوب خلیفہ خواجہ جمال الدین ہانسوی کے نبیرہ خواجہ قطب الدین منور چشتی ہانسوی کے خلفاء اور محبوب الہی کے خلیفہ مولانا خواجہ انجی سراج عثمان (آئینہ ہند) کے خلیفہ خواجہ علاء الحق والدین چشتی چندوی . . . کے خلف اور خلیفہ نور قطب عالم چشتی اور خلیفہ میر سید اشرف جہاگیر سمنانی کچھوچھوئی ایسے خواجگان سلسلہ چشتیہ ہیں جن کے دامن گردنگان سلسلہ سے آج ہندوستان، پاکستان، بنگلہ دیش اور دوسرے ممالک کی خانقاہیں آباد ہیں۔

(صفحات ۴۲۱) ” . . . دلی کے روشن چراغ سے روشن گلبرگہ کے چراغ کی روشنی جلد ہی بیدار اور بچا پور میں جگمگانے لگی۔“ (صفحہ ۶)

محبوب الہی کا ہر ایک خلیفہ اپنی شانِ انفرادیت رکھتا ہے اور دعوتِ فکر دیتا ہے۔ چشتیہ سلسلے کی خدمات کے لئے ہر ایک کی اپنی حیثیت ہے تاریخِ مشائخِ چشت میں ہر ایک کی اپنی الگ اہمیت ہے۔ لیکن چراغِ دلی۔۔۔۔ کی بات ہی کچھ اور ہے۔

صاحب ”سیر الاولیاء“ نے اعتراف کیا ہے ”جو خوشبو سلطان المشائخ کی مجلس میں آتی تھی، ویسی ہی خوشبو شیخ نصیر الدین محمودؒ کی مجلس سے کاتب الحروف کے مشامِ جان تک پہنچی ہے۔“ (صفحات ۲۵-۲۶) ”بندہ نواز چراغِ دلی کے بڑے ہی اہم خلیفہ ہیں۔“ (صفحہ ۲۶)

قطب شاہی بادشاہ قلی قطب شاہ کا کہنا ہے۔

حضرت سید محمد، خواجہ گیسو دراز
بندہ حق، بندہ پرور، بندہ گر بندہ نواز

مغل شہنشاہ اورنگ زیب نے کہا ہے

نہیست کعبہ درکن جز در گہ گیسو دراز
بادشاہ دین و دنیا تا ابد بندہ نواز

دکن میں بندہ نواز "ان کی اولاد اور خلفاء کو جو مقبولیت حاصل ہوئی وہ آپ اپنی مثال ہے۔ (صفحات ۲۷-۲۸)

جائے اسے کسی مکتب میں پڑھانے کے لئے نہ چھوڑنا ورنہ اس سے کوئی کام پورا نہ
(مجلس ۵۸ جوامع الکلم) ۱۶۱

سیدنا بندہ نواز خواجہ گیسو دراز نے اپنے پیشرو حضرات کی طرح وقتاً فوقتاً خلفا نامزد
دہلی مرتبہ قیام دہلی کے وقت حسب صراحت "تاریخ حیبی"

"حضرت قطبی" نے ہر وقت اور ہر زمانے کے مشاہدات و حالات پر نظر کر کے
نیز بعض مقررین بارگاہ کی کوششوں اور عرض و معروض پر کہ طریقہ کی اشاعت کی
اجازت ہو چند کو خلافت نامے اور اجازت نامے لکھوا دیئے اور چند کو بلا کوئی خاص
خلافت نامہ تحریر کرائے۔ ان کے مجاہدوں تزکیہ نفس، توجہ تام کو محسوس فرما کر اور بڑے
لوگوں کے سیر و سلوک کو معائنہ فرما کر شرف خلافت و اجازت سے مشرف فرمایا۔

(ص ۶۳)

اس کے بعد دوبارہ قیام دہلی ہی کے وقت "تاریخ حیبی" کی اطلاع کے مطابق
"حضرت قطبی نے ان اسرار ربوبیت کے حاملوں تجلیات صمدیت کے مستوں
جمال یار کے دیوانوں جلال یار کے وارفتوں معارف حق کے ڈوبے ہوؤں اور
حقائق مطلق کے مدہوشوں کو بھی دہلی میں اپنی خلافت و اجازت کی خلعت سے سرفراز
فرمایا۔" (صفحہ ۶۴)

اس کے بعد تیسری مرتبہ قیام دہلی ہی کے وقت مزید چار حضرات کی قسمت کا ستارہ چمکا ان کو اہل
الارائیں خلافت سے سرفراز فرمایا۔

"تاریخ حیبی" ہی سے معلوم ہوتا ہے

حضرت خواجہ بہاؤ الدین سے منقول ہے کہ جب "حضرت قطبی" دہلی میں تھے اور
مندرجہ فوقت پر اجلاس فرمانے کا ابتدائی زمانہ تھا اور حضرت کا مزاج ناساز تھا کہ
آپ نے فرمایا یہ چار اشخاص بھی میرے بعد لوگوں سے بیعت لیا کریں (صفحہ ۶۵)

مندرجہ بالا عبارت سے یہ بات علم میں آتی ہے کہ آپ نے اپنی مشیخت کے ابتدائی
زمانہ ہی میں قیام دہلی کے وقت تین مرتبہ مستحق دامن گرفتگان کو دست بیعت دراز کر کے داخل

سلسلہ کو قائم رکھنے اس کو فروغ دینے اور سلسلہ کی تعلیم و روایت کو عام کرنے اور
برقرار رکھنے کے لئے خلیفہ کی ضرورت ہوتی ہے جو شیخ کی نیابت کا حق ادا کرے سیدنا
نواز خواجہ گیسو دراز ایک شیخ طریقت ہونے کے ساتھ غیر معمولی صاحب علم و بصیرت تھے انہوں
نے مریدوں کو خلافت دی لیکن اس کے لئے احتیاط رکھی اور چند باتوں کو ہمیشہ پیش نظر رکھا اپنی
ایک مجلس روز دوشنبہ ۲۳ ماہ رمضان المبارک ۸۰۲ھ میں شیخ اور خلیفہ کے سلسلے میں فرماتے ہیں۔

پھر گفتگو شیخ کی اصلیت کے بارے میں آگئی۔ تو فرمایا کہ جو ہوا پر اڑے پانی پر
چلے جو کچھ وہ دیکھے وہ ہو جائے مردان غیب سے ملاقات کرے جو کچھ اس کو نظر
آئے اللہ کی طرف سے ویسا ہی ہو جائے اور جو کچھ اس کے دل میں گذرے وہ پورا
ہو نہ وہ کھانا کھائے نہ پانی پئے سیر و طیر بھی کرے اس کے باوجود وہ شیخ نہیں
ہوتا شیخی کے لائق نہیں بنتا شیخ تو وہ ہے جس کو کشف ارواح حاصل ہو کشف قبور
میسر ہو انبیاء کی ارواح سے ملاقات ہو افعال و صفات کی تجلی اور ذات اقدس کا
ظہور نصیب ہو فنا و بقاء کی کٹھن وادیوں سے گذرا ہو اور ان سب معنی کی سمجھ بوجھ
اس کی تقدیر وقت ہو جائے تب وہ شیخ ہوگا اور جس کو خلیفہ بنایا جائے اس کو ان
اوصاف سے متصف ہونا لازمی ہے ورنہ اس کو خلیفہ نہ بنایا جائے تا آنکہ شاگرد
استاد کی طرح نہ ہو جائے اس کو اپنا خلیفہ نہ بنایا جائے اور اس کو اپنی جگہ نہ بٹھایا

سلسلہ کرنے کی اجازت دی تھی۔

”تاریخ حبیبی“ ہی کی تحریر کے مطابق آخری مرتبہ جسے انہوں نے تیسری مرتبہ ہے۔ جب کہ چوتھی مرتبہ ہونا چاہئے چودہ اشخاص کو خلافت دی اور یہ گبرگہ میں دی گئی۔

”تاریخ حبیبی“ میں لکھا ہے۔

تیسری مرتبہ آپ نے برکت والے شہر احسن آباد (گبرگہ) میں ایک روز چودہ اشخاص کو خلافت و اجازت عطا فرمائی اور ایک مفصل اجازت نامہ لکھوایا اور فرمایا کہ جو خلافت نامہ کہ میں نے دہلی لکھوایا یعنی تصنیف کیا تھا اس میں ان چودہ اشخاص کے بھی نام درج کر دیں چنانچہ اس کی تعمیل کر کے حضرت کی خدمت میں عرض کر دیا گیا۔ (صفحہ ۶۶)

مقدمہ ”تبصرۃ الخوارقات“ میں ایک بڑی اہم اور کا آمد اطلاع یہ تحریر ہے۔

”بندگی مخدوم“ کے خلفاء کی جو فہرست ”سیر محمدی“ یا ”تاریخ حبیبی“ میں درج ہے اس سے زیادہ مکمل فہرست ہمیں ”تبصرۃ الخوارقات“ میں ملتی ہے اس فہرست میں کچھ نام ایسے ہیں جو اس سے پہلے لکھی ہوئی مذکورہ صدر کتابوں میں نہیں ملتے (صفحہ ۱۸)

”تبصرۃ الخوارقات“ ہی میں حضرت خواجگان چشت علیہم الرضوان کی روش اور طریقہ کے سلسلہ میں بالکل صحیح اور نہایت خاص اور اہم بات یہ لکھی ہے

”ہر خواجہ نے اپنے خواجہ سے خلافت حاصل کی ہے دوسروں سے نہیں یہاں تک کہ اگر کسی خواجہ کے خواجہ نے خود خلافت دینے چاہی تو نہ لی ہے چنانچہ حضرت خواجہ فرید الدینؒ اور حضرت خواجہ معین الدینؒ کی حکایت آپ نے بھی سنی ہوگی۔ بندگی خواجہ معین الدینؒ نے بندگی خواجہ فرید الدینؒ کو خلافت دینی چاہی (چاہی) حضرت خواجہ فرید الدینؒ نے فرمایا کہ خواجہ قطبؒ کو دیجئے۔ میں ان سے لے لوں گا۔

(تبصرۃ الخوارقات صفحہ ۷۴)

صاحب (تبصرۃ الخوارقات) کو کوئی غلط فہمی ہوئی ہے معلوم نہیں کس حکایت کا اطلاق مقصود ہے؟ یہ صحیح ہے کہ ایک مرتبہ حضرت خواجہ فرید الدینؒ حضرت خواجہ قطب الدینؒ

اور خواجہ معین الدینؒ ایک جاہوئے تھے تینوں کی بیک وقت ملاقات ہوئی ہے اور کہا جاتا ہے کہ حضرت خواجہ معین الدینؒ نے حضرت خواجہ قطب الدینؒ کو اور حضرت خواجہ فرید الدینؒ کو ان سے سرفراز کرنے کا حکم دیا تھا اور اس کی تعمیل کے بعد حضرت خواجہ معین الدینؒ نے بھی خواجہ فرید الدینؒ کو سرفراز فرمایا تھا۔ لیکن یہ کہنا کہ بندگی خواجہ معین الدینؒ نے بندگی خواجہ فرید الدینؒ کو خلافت دینی چاہی۔ حضرت خواجہ فرید الدینؒ نے فرمایا کہ خواجہ قطبؒ کو دیجئے۔ اطلاق والا ہے خواجہ قطب الدینؒ خواجہ فرید الدینؒ کی ملاقات خواجہ معین الدینؒ سے بہت پہلے ہوئی تھی خواجہ معین الدینؒ سے خلافت پا چکے تھے۔

اور یہ کہنا کہ

”ہر خواجہ نے اپنے خواجہ سے خلافت حاصل کی ہے۔ دوسروں سے نہیں۔“

اس کا اطلاق صرف ”سیدنا بندہ نواز خواجہ گیسو درازؒ“ کے بعد ہونے والے اس سلسلہ کے علاوہ ائمہ حضرات ہی پر ہوتا ہے صرف اور صرف یہ ہی اس طریقہ کے حامل رہے ہیں۔ اور ان کی یہاں صرف سلسلہ چشتیہ کی اجازت دی جاتی ہے اور یہ ایک امتیاز کی بات ہے مگر سیدنا بندہ نوازؒ سے وابستہ دیگر حضرات بھی اس طریقہ پر قائم نہیں رہے انہوں نے نہ صرف ان سے خلافت لی بلکہ دیگر سلاسل کے بھی اجازت یافتہ ہو کر شجرہ بیعت جاری کیا۔

سیدنا بندہ نواز خواجہ گیسو درازؒ کے خلفاء کی تعداد اچھی خاصی ہے ہر ایک کی اپنی حیثیت اور اہمیت ہے۔ کسی کسی کو شہرت و عظمت ملی اور کسی کسی کے حالات اور خدمات اب تک پردہ خفاء میں ہیں ان کے خلفاء پر کام کی ضرورت ہے۔ تاکہ ان سے متعلق ضروری تفصیلات کا علم ہو سکے۔ ان حالات معلومات کے مطابق خلفاء حسب ذیل ہیں۔

”سیر محمدی“ میں دیگر حوالے جات کے ساتھ جن خلفاء کا ذکر ہے وہ حسب ذیل ہیں

۱۔۔۔۔۔ مولانا علاء الدین گوالیارؒ

سیدنا بندہ نواز خواجہ گیسو درازؒ کے بڑے اہم اور پہلے خلیفہ ہیں ان کے لئے ”سیر محمدی“ میں لکھا ہے۔

”مولانا علاء الدین گوالیری“..... مرید صادق، مشغول تارک دنیا، عالم باطن تھے اور تقریباً دس برس تک..... دہلی میں حضرت مخدومؒ کی خدمت میں حاضر رہ کر ارشاد و تلقین حاصل کی تھی۔ (صفحہ ۳۳)

”علاء الدین گوالیری“ سے تعلق خاطر کا اندازہ اس سے ہوتا ہے کہ دہلی سے لے کر بعد ان کو بہادر پور سے بقول صاحب ”سیر محمدی“ گوالیر فرمان بھیجا اور یہ تحریر فرمایا۔

”فرزند یعنی مولانا علاء الدین گوالیری محمد حسینؒ الحسنیؒ کی دعا مطالعہ کر۔“ تقدیر سے اتفاق ایسا پیش آیا کہ ہم شہر (دہلی) سے حادثہ کی وجہ سے باہر نکلے ہیں۔ وہ حادثہ تحریر و تقریر سے باہر ہے۔ صرف دیکھ کر ہی جان سکتے ہو چارہ قصہ گوالیر آنے کا ہے میرے فرزند تم ایسا کرو کہ فرید خاں کو اپنے ساتھ لے کر فلاں مقام کی حد تک فلاں جگہ ہمارے لینے کو آ جاؤ شرف الفح سے بھی میرے آنے کا حال کہہ دینا اگر ان کو بھی موقع ملے تو وہ بھی ارادہ آنے کا کریں۔

سُبْحَانَ اللَّهِ الْعَظِيمِ عجب زمانہ ہے کہ میں لوگوں سے احسان چاہتا ہوں کہ میں تمہارے پاس آتا ہوں میری امداد کرو يَفْعَلُ اللَّهُ مَا يَشَاءُ (پیٹھ کو پیٹ کی طرف اور پیٹ کو پیٹھ کی طرف التا پلتا رہتا ہے) اس کے بعد اہتمام کیا جائے گا اب موقع دیر کرنے اور سوچنے کا نہیں ہے عَلِيكَ بِالْعَجْلِ الْعَجَلُ تم پر بھگت لازم۔

دریاب گروتو عاقل، شتاب اگر صاحب دے
باشد کہ نتواں یافتن دیگر چنین ایام را

اتنی کلام (صفحات ۳۳-۳۴)

قیام گوالیر کا حال صاحب ”سیر محمدی“ بیان کرتے ہیں۔

”گوالیر پہنچے مولانا علاء الدینؒ نے اپنے مکان کو خالی کر رکھا تھا۔ وہاں آپ جلوہ افروز ہوئے۔ مولانا علاء الدینؒ نے فاتحہ کندوری ملازمت و قدم بوسی حاصل ہونے کی خوشی میں کی۔ دوسرے دن فہرست بنائی جس میں اپنا نام اپنے فرزندوں کا نام اپنے اہل خانہ کا نام لکھ کر پیش کش کیا کہ ہم سب غلام ہیں۔ علاوہ تمام لونڈی غلام، گھوڑے، گائے، بیل جس قدر گھر میں غلہ تھا وہ سب اور نقد روپیہ اور کتابیں

سب پیش کر دیں منجملہ ان اشیاء پیش شدہ کے نقد و غلہ اور گھوڑے اور کچھ کتابیں آپ نے قبول فرمائیں اور مولانا علاء الدینؒ پر بہت توجہ فرمائی اور بغل گیر ہوئے اور بندہ سے لگایا اور اپنا سینہ ان کے سینہ سے ملایا اور ارشاد فرمایا تمہاری اولاد میری اولاد ہے..... مولانا علاء الدینؒ کو جامہ خلافت عطا فرمایا اور مولانا حمید الدینؒ مفتی دہلی سے جو حضرت مخدومؒ کے مریدوں میں سے تھے اور ساتھ ہی ہم رکاب رہے خلافت نامہ لکھوایا۔ مولانا حمیدؒ نے گزارش کی کہ اس وقت تک آپ نے کسی کو خلافت عطا نہیں فرمائی سب سے پہلے مولانا علاء الدینؒ کو کیوں خلافت عطا ہو رہی ہے ارشاد فرمایا کہ مولانا حمیدؒ کیا میں خود خلافت دیتا ہوں مجھ سے کہا گیا ہے کہ مولانا علاء الدینؒ کو خلافت دو اس وقت میں خلافت دے رہا ہوں اگر دل کی خواہش سے خلافت دیتا تو پہلے اپنے لڑکوں کو دیتا اس کے بعد مولانا حمیدؒ نے خلافت نامہ لکھا حضرت مخدومؒ بولتے جاتے تھے۔ (صفحہ ۳۵-۳۶-۳۷)

مندرجہ بالا بیان سے مولانا علاء الدینؒ کی عقیدت، مقام اور مرتبہ کا اندازہ ہوتا ہے ان کا سب کچھ نذر کر دینا اور سیدنا بندہ نواز خواجہ گیسو درازؒ کا شفقت فرمانا سینہ سے سینہ ملانا ”تمہاری اولاد میری اولاد ہے“ فرمانا اور خلافت دینا اور یہ کہنا کیا میں خود خلافت دیتا ہوں اس سے کہا گیا ہے کہ مولانا علاء الدینؒ کو خلافت دو خاص تعلق کو ظاہر کرتا ہے اور اس وقت تک آپ نے کسی کو خلافت عطا نہیں فرمائی تھی مولانا علاء الدینؒ پہلے خلیفہ ہیں۔ ”سیر محمدی“ ہی میں لکھا ہے

”ایک مرتبہ مولانا علاء الدین گوالیریؒ حضرت مخدومؒ کی قدم بوسی کے لئے گلبرگہ آئے تھے ۸۰۶ھ میں ”تمہیدات“ قاضی عین القضاۃ اور ”فصوص“ حضرت مخدومؒ کے حضور میں انہوں نے پڑھی۔ پھر ”سوانح“ پڑھنا چاہا تو حضرت مخدومؒ نے یہ حکایت ارشاد فرمائی کہ میں نے دہلی میں ”سوانح“ کا سبق پڑھنا شروع کیا تھا کہ خواجہ احمد غزالیؒ کو میں نے عالم واقعہ میں دیکھا کہ مجھ سے فرما رہے ہیں کہ اب تک میری کتاب اچھوتی (بکر) تھی اب تم چاہتے ہو کہ سبق پڑھاؤ حضرت مخدومؒ نے

۱۔ علم ہوتا ہے کہ بندہ نوآز ۸۰۶ھ میں گلبرگہ میں تھے۔

عرض کیا کہ شیخ تم مردوں کے سامنے اچھوتی (بکر) کا نام لیتے ہو۔ مرد پھر اس سے کیسے گزر سکتے ہیں امام غزالیؒ نے فرمایا اچھا نہ گزریں۔ مگر شفقت بھی دیکھیں گے اس کے بعد ہی حضرت مخدومؒ کو چھ مہینے برابر بخار آتا رہا اس کے بعد پھر خواجہ احمد غزالیؒ کو عالم واقعہ میں آپ نے ملاحظہ فرمایا کہ کھڑے ہوئے پنس رہے ہیں اور یہ فرماتے ہیں کہ تم نے شفقت دیکھی حضرت مخدومؒ نے سکوت اختیار کیا کچھ جواب نہیں دیا شیخ نے فرمایا کہ اب سبق پڑھاؤ۔ اس واقعہ کے بعد آپ نے مولانا علاء الدینؒ سے ارشاد فرمایا کہ شیخ احمد غزالیؒ سے اجازت حاصل کر لوں تو اس کے بعد تم کو پڑھاؤں دوسرے دن آپ نے ارشاد فرمایا کہ مولانا علاء الدینؒ ”شیخ غزالیؒ“ سے میں نے تمہارے پڑھانے کی اجازت چاہی تھی۔ انہوں نے اجازت دے دی کہ مولانا علاء الدینؒ کو ”سوانح“ کا سبق پڑھا دیا کرو۔ اب آؤ پڑھو مولانا علاء الدینؒ گوالیریؒ اور دونوں مخدوم زادے قدس اللہ سرہم ساتھ ساتھ پڑھتے تھے اور ”سوانح“ کی ایک ”شرح“ بڑے صاحبزادے نے اور ایک ”شرح“ مولانا علاء الدینؒ گوالیریؒ نے لکھی اور حضرت مخدومؒ کی خدمت میں پیش کی آپ نے دونوں ”شرحیں“ پسند فرمائیں۔ مولانا علاء الدینؒ سے یہ ارشاد فرمایا کہ اس ”شرح“ کو جب تک شیخ احمد غزالیؒ سے اجازت نہ لے لینا لوگوں پر ظاہر نہ کرنا۔

(صفحہ ۵۷-۵۸-۵۹)

اس تحریر سے علم ہوتا ہے کہ جو کتاب سیدنا بندہ نواز خواجہ گیسو درازؒ نے اجازت لے کر خود پڑھی وہ ہی کتاب مولانا علاء الدینؒ گوالیریؒ کو پڑھائی اور جس کی ”شرح“ علاء الدینؒ گوالیریؒ نے لکھی پسند فرمائی اور تاکید کی کہ جب تک صاحب کتاب سے اجازت نہ ملو اسے عام نہ کرنا اور اس تحریر سے یہ بھی علم ہوتا ہے کہ خلافت کے بعد بھی علاء الدینؒ گوالیریؒ سے گلبرگ اپنا پیر کی خدمت میں آتے اور استفادہ کرتے رہتے تھے۔

”میر محمدی“ ہی میں لکھا ہے

حضرت مخدومؒ دہلی سے چل کر گوالیر میں جلوہ افروز تھے تو قیام مولانا علاء الدینؒ گوالیریؒ کے گھر پر تھا اور مولانا نے اپنے گھر کے لوگوں کو اپنے عزیزوں کے یہاں لے جا کر رکھا تھا۔ وہاں پر مولانا علاء الدینؒ کے بھائی کو جن کا نام مولانا شمس الدینؒ

تھا ایک بیماری بہت سخت لاحق ہوئی۔ حضرت مخدومؒ وہیں جلوہ افروز تھے مولانا علاء الدینؒ نے حضرت مخدومؒ کی بارگاہ میں پیش کر دیا کہ مخدومؒ ان کے حق میں دعا فرمائیں تاکہ مولانا شمس الدینؒ کو صحت ہو جائے آپ نے فرمایا کل آؤ دوسرے دن مولانا علاء الدینؒ حاضر ہوئے تو حضرت مخدومؒ نے ارشاد فرمایا کہ مولانا آپ کے بھائی کے لئے میں نے دعا کی تھی حکم ہوا کہ ان کی عمر پوری ہو چکی ہے صرف دس دن اور باقی ہیں مولانا علاء الدینؒ نے عرض کیا کہ سلامتی ایمان کی دعا فرمائیے آپ نے ارشاد فرمایا کہ اس کی بھی دعا میں نے کی خدا کی شان دسویں دن آخر شب ان کا انتقال ہو گیا۔ حضرت مخدومؒ اور مخدوم زادگان و مریدین ان کی قبر تک پیادہ پا تشریف لے گئے نماز جنازہ حضرت نے خود پڑھائی۔ جنازہ کو کاندھا دیا ہاتھ لگایا اور یہ ارشاد فرمایا کہ یا رسول اللہ ﷺ ان کو آپ کے سپرد کیا اور پھر واپس تشریف لائے سیوم کے بعد مولانا علاء الدینؒ مشغول بحق تھے کہ عالم واقعہ میں اپنے بھائی کو دیکھا ان سے پوچھا تمہارا حال کیا گذرا انہوں نے کہا میری حالت دشوار تھی اگر حضرت مخدومؒ نے حضرت رسالت پناہ ﷺ کے سپرد نہ فرمایا ہوتا۔

مولانا علاء الدینؒ سے کیا تعلق تھا اس کا اظہار بھی اس سے ہوتا ہے کہ ان کے بھائی کی وفات پر سیدنا بندہ نواز خواجہ گیسو درازؒ اپنے صاحبزادوں اور مریدوں کے ساتھ قبر تک پیادہ گئے۔ جنازہ کو کاندھا دیا۔ نماز جنازہ پڑھائی دعاء مغفرت فرمائی اور اس دعا کا اثر ہوا۔ ”میر محمدی“ میں مولانا علاء الدینؒ کے بھائی کی بیماری کی سلسلہ میں یہ بھی لکھا ہے کہ اب مولانا علاء الدینؒ کے لڑکے مولانا ابوالفتح سیدنا بندہ نواز خواجہ گیسو درازؒ کی قدم بوسی کے لئے گلبرگ آئے تو ان سے آپ نے فرمایا تھا۔

ارشاد فرمایا کہ جب میں گوالیر آیا تھا تو تمہارے والد کے بھائی بیمار ہو گئے تھے تمہارے والد دعائے صحت کے لئے میرے پاس آئے ان سے میں نے کہا ان کی عمر پوری ہو چکی ہے مگر محمد اکبرؒ نے مجھ سے کہا کہ مجھ کو معلوم ہوا ہے اگر یہ مریض تم کو یعنی محمد اکبرؒ کو دوسو تنکہ دے تو ہم اس کی عمر دس برس اور بڑھا دیں گے۔ میں نے ان سے کہا کہ یہ بات مولانا علاء الدینؒ سے کہو تو اس کا جواب یہ دیا کہ اگر ان کا بھائی اچھا ہو جائے گا تو ان کو یہ گمان و خیال ہوگا کہ یہ لوگ بے یار و مددگار دہلی سے

آئے ہیں لہذا طبع کی راہ سے ایسی بات کہتے ہیں اور مریض کو تو صحت حسن اتفاق سے ہو گئی ہے۔ (صفحہ ۷۲-۷۳)

اس عبارت میں جہاں ”تم کو یعنی محمد اکبر گوہر“ وہاں مجھ کو یعنی محمد اکبر گوہر کو ہونا چاہئے سیدنا بندہ نواز خواجہ گیسو درازؒ نے مولانا علاء الدینؒ تک بات پہنچانے کے لئے کہا مگر حضرت اکبرؒ نے مصلحتاً ایسا نہیں کیا۔ اس کیفیت سے یہ علم ہوتا ہے کہ باوجود اس قرعہ جی تعلق کے جو مولانا علاء الدینؒ سے تھا احتیاط برتی گئی یہ احتیاط ضروری تھی۔ ہر شخص اپنی فہم کے مطابق رائے رکھتا ہے اس احتیاط سے صاحبزادہ بزرگ بندہ نوازؒ کی خودداری اور مزاج کا اندازہ ہوتا ہے۔

”سیر محمدی“ ہی میں لکھا ہے:

”خلافت نامہ“ جو خاص حضرت مولانا علاء الدینؒ گوالیری کے لئے لکھوایا تھا..... ”سیر محمدی“ کا لکھنے والا..... گوالیر میں حضرت مخدومؒ کے ہم رکاب تھا اسی نے خلافت نامہ کی نقل کر کے حضرت مولانا علاء الدینؒ کو دیا تھا۔ (صفحہ ۱۱۵-۱۱۶)

پہلے ذکر ہوا ہے ”مولانا علاء الدینؒ کو جامعہ خلافت عطا فرمایا اور علم ہوتا ہے کہ پھر مولانا حمید الدین مفتی دہلی سے..... خلافت نامہ لکھوایا۔ اب صاحب ”سیر محمدی“ لکھتے ہیں۔

”سیر محمدی“ کا لکھنے والا..... گوالیر میں حضرت مخدومؒ کے ہم رکاب تھا اسی نے خلافت نامہ کی نقل کر کے حضرت مولانا علاء الدینؒ کو دیا تھا۔ یا تو پہلے اور دوسرے بیان میں سے کسی ایک میں ”صاحب سیر محمدی“ سے سہو ہوا ہے یا یہ کہ مولانا حمید الدینؒ کا لکھا ہوا خلافت نامہ سیدنا بندہ نواز خواجہ گیسو درازؒ نے اپنے پاس رکھا اور صاحب ”سیر محمدی“ نے اس کی نقل مولانا علاء الدینؒ کو دی تو سوال پیدا ہوتا ہے کیا سیدنا بندہ نواز خواجہ گیسو درازؒ خلافت نامہ کی اصل تحریر اپنے پاس محفوظ رکھتے تھے اور نقل عطا فرماتے تھے۔ کیا آپ کا یہ طریقہ تھا۔

خلافت نامہ مولانا شیخ علاء الدینؒ گوالیری قدس سرہ
بسم اللہ الرحمن الرحیم

تمام حمد اللہ کے لئے ہے جو اکیلا ہے وحدانیت ازلیہ اور یکتا ہے فردانیت احدیہ

کے ساتھ دین محکم کی روشنی اور تازگی اس نے اپنی عنایت سے مکمل کر دی اور شرع مستقیم کی راہیں ظاہر فرمادیں اس نے اپنے اولیاء کے ذریعہ سے دین کی بنا ڈالی اور برگزیدہ لوگوں کے وسیلہ سے رشد و ارشاد کی بنائیں مضبوط کیں اور خاص کر محبوب کو بڑی فضیلت دی اور ان پر نصیب وافر کا دروازہ کھول دیا۔ حتی الامکان ہم اس کی حمد کرتے ہیں اور اسی سے اسباب خوشنودی کے حصول کے لئے مدد طلب کرتے ہیں اور گواہی دیتے ہیں کہ سوائے اللہ کے کوئی اور معبود نہیں وہ اکیلا اور تنہا ہے کوئی اس کا شریک نہیں ایسی گواہی جو شاہد کو وجدان کی جنت کی طرف بلا تی ہے اور محرومی اور گمراہی کے دوزخ سے محفوظ رکھتی ہے ہم گواہی دیتے ہیں کہ بیشک محمد ﷺ اس کے بندے اور رسول ہیں جن کی وجہ سے اسلام کے درجے بلند ہوئے اور ایمان حقیقی کی حفاظت ہوئی اور شرف اور بزرگی کا معیار بلند ہوا۔ آپ نے قدرو انداز کی دیگوں کو بھر دیا اور مہربانی کے رشتوں کو ملا دیا شفقت کی شفق آپ کی ذات سے پھوٹی اور فریق و فجور کی تاریکی آپ ہی کی وجہ سے نابود ہوئی اور ہم صلوٰۃ و درود بھیجتے ہیں آپ پر اور آپ کی اولاد پر جن کے دین (کا) چاند شک اور بلا کے ابر میں نہیں چھپا اور نہ ان کے یقین کی روشنی میں اور خواہشات نفسانی کی آستینوں کا پردہ پڑا ایسا درود جو ان کی فضیلت کی پوری جزا دے اور ان کے علم کا پورا بدلہ ہو جب تک آسمان کے سبز گنبد میں ستارے رہیں اور زمین سے پودے اگتے رہیں حمد و صلوٰۃ کے بعد معلوم ہو کہ اللہ تعالیٰ سبحانہ کی عادت شریف یوں جاری ہے کہ نہ تو کسی شخص کو اس کی بارگاہ تک پہنچنے کا بطور خود کوئی راستہ ملتا ہے اور نہ اس کی پیش گاہ میں اس وقت تک رسائی ہو سکتی ہے جب تک وہ اپنے لئے کوئی وسیلہ تلاش نہ کر لے اور کسی امام کو خدائے عز و جل کے علم کے سامنے اس طرح نہ کھڑا کرے جس طرح وحی کو سادات قوم کے سامنے کھڑا کیا کرتے ہیں اور یہ طریقہ آج تک باقی ہے اور شیوخ طریقت سے ہوتا ہوا آج تک یہ سلسلہ چلا آتا ہے اور حضرت شیخ امام خلق خدا کے پیشوا اچھے لوگوں کے سردار بڑے بڑے لوگوں کو راہ راست کی طرف بلانے والے نصیر الحق والدین محمود بن یوسف اودھی چشتی قدس سرہ کی ذات مبارک سے قائم ہے اللہ ان کی قبر کو منور فرمائے انہوں نے پوشیدہ طور سے اشارہ فرمایا اور رمز ہی رمز میں مجھ

”مولانا علاء الدین کے روابط“ سیدنا بندہ نواز خواجہ گیسو دراز کے فرزند اکبر سید حسین
 محمدیؒ سے بڑے خاص تھے۔
 ”سیر محمدی“ ہی میں لکھا ہے۔

ایک دن جاڑے کے موسم میں مولانا علاء الدین گوالیریؒ مولانا بہاء الدینؒ کے
 ساتھ آپ یکجا تھے آگ جلائی تھی صاحبزادہ صاحبؒ نے ارشاد فرمایا مجھ کو مقصود
 سے کچھ حجاب نہیں رہ گیا ہے جس وقت چاہتا ہوں مقصود کو دیکھ لیتا ہوں اگر تم لوگوں کو
 یقین نہ ہو تو دکھا دوں ان حضرات نے عرض کیا دکھائیے اسی وقت آپ نے ان
 لوگوں کی طرف اشارہ کیا کہ اودیکھو حضرت مولانا علاء الدینؒ نے کہا کہ جو کچھ
 مقصود تھا اس کو اسی وقت دیکھا۔ (صفحہ ۱۲۸)

مولانا علاء الدینؒ کے لئے صاحب ”سیر محمدی“ لکھتے ہیں:

لوگ کہتے ہیں کہ سب سے پہلے خلیفہ مولانا علاء الدین گوالیریؒ تھے جو عالم اور
 معتمد علوم و فنون سے واقف تھے علم ظاہری کی تحصیل آپ نے مولانا عبدالمقصدؒ اور
 شیخ زادہ شہاب الدین علیؒ سے کی تھی اور علم باطن کی تحصیل حضرت مخدوم رضی اللہ عنہ
 سے کی تھی ابتداء میں سلطان محمد کو پڑھاتے تھے تولیت، فتویٰ نویسی، قصبہ گوالیری کی
 ان سے متعلق تھی آپ کا خاندان اور ساز و سامان بہت تھا کاتب ”سیر محمدی“
 حضرت مخدومؒ کے ہمرکاب گوالیر میں تھا اور ان سب کو وہیں دیکھا تھا عہدہ قضاء
 احتساب بھی انہیں کے گھر میں تھا دنیاوی ثروت بہت زائد تھی جب حضرت مخدومؒ
 کے مرید ہوئے تو وجہ معاش اور عہدے سب ترک کر کے فقر و درویشی اختیار کر لی۔
 متوکل ہو گئے مدت تک گوالیر بھاندیر اور پہاڑوں اور ویرانوں میں مشغول رہے
 ہمیشہ روزے رہتے دو دو دن اور چار چار دن طے کے روزے رکھتے تھے۔ آخر
 مہینہ رمضان میں جس کے بعد وصال کیا پورے مہینے رمضان میں صرف تین دن
 افطار کیا تھا انتقال سے چودہ مہینے پہلے خبر کر دی تھی کہ فلاں وقت میرا انتقال ہوگا
 پانچ پانچ مہینے چھ مہینے سالن نہیں کھاتے تھے۔ اللہ تعالیٰ کے ساتھ استغراق
 کلی رکھتے تھے آپ کو کشف قبور کشف ارواح غیبی لوگوں سے ملاقات کثرت
 سے حاصل تھی۔ خوارق عادات، کرامات آپ سے بہت ظاہر ہوتی تھیں آخر

سے فرمایا اگر چہ وہ اشارہ اور رمز، ارشادات ماسبق کا توڑنے والا تھا اور یہ اشارہ نہ
 تو کسی ایسی چیز کی طرف تھا جو دائرہ امکان سے خارج ہو کر ابھی ظہور میں نہ آئی ایسی
 چیز کی طرف تھا جو بالکل راز سر بستہ ہو بلکہ صریح سے بھی زیادہ ظاہر اور تنبیہ سے بھی
 زیادہ تھا اگرچہ یہ قول صحیح و صریح تھا پھر بھی مجھ سے اشارہ فرمایا کہ اپنے اوپر لازم کر
 لو کہ جس شخص میں استعداد ہو اس کو راہ بتانا اور ایسے طالب کو جوش نہ ہو خدا تک پہنچانا
 اے اللہ یہ بگاڑ اور مایوسی کا زمانہ اور نقصان و کمی کا وقت ہے غرض کہ میں کوشش اور
 جستجو میں رہا کرتا تھا اور منتظر تھا کہ یہ امر میرے لئے آسان ہو جائے تاکہ میں اس کو
 اپنے قول اور حال سے پورا پورا نباہ سکوں حتیٰ کہ میں نے ایک شخص دیکھا جس کو
 میرے اس حصہ کی ہوا کچھ لگی تھی اور اس حیثیت سے اگر یہ کہا جائے تو صحیح ہوگا کہ وہ
 میرے باطن کے بید سے پیدا ہوا ہے اور میرا بچہ ہے جو میرے پستان سے پرورش
 پا کر ظاہر ہوا ہے صالح تارک اور عبادت گزار ہے جو لوگ اس قابل ہوں گے ان
 کو یہ فرقہ پہناسکے گا اور جو لوگ اس طریقہ کے شیدا ہوں گے ان کو اس شرط کے ساتھ
 آگاہ کر سکے گا کہ تعریفات الہیہ کو سمجھیں اور ایسے امور اخرویہ پر مطلع ہوں جیسے کشف
 قبور صحبت ارواح پل صراط کا علم حوض کوثر دوزخ کی آگ سے نجات جنت
 میں جانا فائز مرام ہونا نہ وہ اہل دنیا کے پاس جایا کرے گا اور نہ ان سے کوئی چیز
 شدت و سختی کے ساتھ طلب کیا کرے گا جیسا کہ ناصح اور واعظ کیا کرتے ہیں اور
 اسباب دنیا اور اس سے محبت کرنے والوں کی طرف مائل نہ ہوگا اپنے وقت کے لئے
 بالکل فارغ رہے گا اپنی باطنی مصلحت میں مشغول رہے گا فاقہ کی رات کو غنیمت سمجھے
 گا اور اگر ناداری کے وقت اس کے یہاں کوئی مہمان آجائے گا تو تھوڑی سی چیز سے
 بھی اس کی مہمان داری کرے گا اور اس حالت کو بہت غنیمت سمجھے گا یہ بات سادات
 کا خلق ہے اور بہت غنیمت ہے علاء نصیرؒ کو چاہئے کہ تم بہ توفیق الہی اللہ قدیر
 کی مخلوق کے لئے ایسے ہادی اور مرشد بنو کہ انہیں خوشخبری بھی دو اور ڈراؤ بھی اگر تم
 نے میرے حکم کی تعمیل کی تو تم مسلمانوں پر میرے خلیفہ ہو ورنہ میرے بعد میرا خلیفہ
 اللہ رب العالمین ہے اور یہ بات حق یقین ہے اللہ کا درود و سلام پہنچے عارفوں کے
 سردار اور دوستوں کے راہبر پر (صفحات ۱۱۷ تا ۱۱۹)

شعبان کے مہینے ۸۰۱ھ میں حضرت مخدومؒ نے آپ کو خلافت عطا فرمائی جب گوالیر کا فروں نے لے لیا تو کالپی چلے آئے وہاں سکونت اختیار کر لی وہیں آخر محرم ۸۲۳ھ میں رحلت فرمائی قدس سرہ ان کو جب حضرت مخدومؒ نے رخصت فرمایا تو ارشاد فرمایا تھا کہ قاضی نور الدین ابوجہنیؒ مولانا معین الدین توبائی کو میں نے اجازت دی ہے اور اس کے ساتھ خلافت بھی دی ہے ان کے لئے فرمان خلافت لکھ دو اور بھیج دو یہ دونوں صاحب عالم مشغول، صاحب حال تھے۔

(صفحات ۱۳۹-۱۴۰-۱۴۱)

ایک خاص بات مندرجہ بالا بیان سے یہ ظاہر ہوتی ہے کہ مولانا علاء الدینؒ کو سیدنا بندہ نواز خواجہ گیسو درازؒ نے ان کے دیگر برادران طریقت، صاحب خلافت حضرات کو ”فرمان خلافت“ لکھنے کی اجازت دی تھی جو ان کے لئے واقعی ایک اعزاز تھا۔

”سیر محمدی“ میں لکھا ہے:

”حضرت مولانا علاء الدینؒ جب گلبرگہ میں حاضر ہوئے تھے تو عرفہ کے دن تجدید بیعت کے بعد حضرت مخدومؒ نے کچھ مخصوص چیز ارشاد فرمائی کہ مولانا اس کی مداومت کریں۔ اس کو (کی) تصریح کی اجازت نہیں ہے۔ (صفحات ۱۱۳-۱۱۴)

اس تاکید ”تصریح کی اجازت نہیں“ سے بھی مولانا کی انفرادیت کا علم ہوتا ہے۔

”سیر محمدی“ ہی میں لکھا ہے

یہ تمام مراتب اور اذکار... حضرت علاء الدین... جانتے ہیں اور ان سے فوائد حاصل کر چکے ہیں۔ (صفحہ ۱۱۱)

یعنی مولانا سیدنا بندہ نواز خواجہ گیسو درازؒ کے اکثر مراقبوں اور اذکار کے حامل تھے۔

”تاریخ حبیبی“ میں خلفا میں نام ہے۔

(ص ۷۱)

(۱) شیخ علاء الدین گوالیری

”تبصرۃ الخوارقات“ میں حضرت بندگی مخدومؒ کے خلفاء کے ذیل میں لکھا ہے:

(ص ۷۵)

(۱۰) شیخ علاء الدین گوالیریؒ

حامد صدیقی نے لکھا ہے

حضرت شیخ علاء الدین گوالیریؒ جن کا مزار کالپی میں ہے۔ سن وفات آخر محرم

۸۲۳ھ ہے

صاحب ”مرآۃ الاسرار“ لکھتے ہیں

حضرت شیخ علاء الدین قریبیؒ

... وطن گوالیر ہے۔... میر سید محمد گیسو درازؒ کے خلیفہ ہیں۔ شیخ (نے) اپنے نور باطن سے آپ کی کیفیت معلوم کر کے آپ کو ترک و تجرید کی نعت عطا فرمائی۔... آخر عمر تک... اس پر قائم رہے۔... بڑے صاحب کمال تھے۔... مزار کالپی میں زیارت گاہ خلق ہے۔ (صفحات ۱۱۲-۱۱۳)

۲۔ خواجہ احمد دبیر

خواجہ احمد دبیر کے لئے ”سیر محمدی“ ”تاریخ حبیبی“ اور ”تبصرۃ الخوارقات“ کے اراکین علم ہوتا ہے۔ یہ ان کے تمام مراقبوں اور اذکار کے حامل تھے۔ انہیں فرزند سزی کہا تھا اور ان کو یہ اجازت تھی کہ یہ اور ان کے برادر طریقت ”ابوالفتح“ حاصل کی گئی ”تلقین“ کا اظہار ایک اس سے پر کر سکتے ہیں۔

ان سے شجرۂ بیعت جاری ہونے کا علم نہیں ہوتا ہے۔

”سیر محمدی“ میں لکھا ہے۔

ایک پیالہ ”حضرت مخدومؒ کے حضور میں رکھا جاتا تھوڑا سا اس میں سے آپ نوش فرمالیتے پھر جس پر کچھ نظر عنایت و مرحمت ہوتی اس کو مرحمت فرمادیتے تھے جس زمانے میں ”سیر محمدی“ کا کاتب گلبرگہ میں تھا شب جمعہ کو خواجہ احمد دبیر کو مرحمت فرمایا تھا۔ (صفحہ ۱۰۰)

اس بیان سے سیدنا بندہ نواز خواجہ گیسو درازؒ کی خواجہ احمد دبیر پر نظر عنایت و مرحمت کا علم ہوتا ہے۔

”سیر محمدی“ ہی میں لکھا ہے۔

”خواجہ احمد دبیر کی بھی طلبی ہوئی۔ مولانا ابوالفتح کو اور ان کو آپ نے ایک جگہ کھڑا کیا پھر ارشاد فرمایا کہ مولانا ابوالفتح کہو زیارتوں میں کیا دیکھا اور کیا سنا مولانا

ابوالفتح نے سب حال عرض کیا حضرت مخدوم بیٹھے بیٹھے سب سماعت فرما رہے تھے اور خواجہ احمد دبیر کھڑے کھڑے سن رہے تھے جب مولانا ابوالفتح نے کیفیت پوری کی تو حضرت مخدوم نے ارشاد فرمایا کہ مولانا ابوالفتح کو اچھی چیزیں پیش آئی ہیں خواجہ احمد دبیر نے گزارش کی کہ جس دن حضرت مخدوم کے غلاموں کی طبیعت کسی قدر ناساز تھی اور حضور نے اس غلام سے ارشاد فرمایا تھا کہ جاؤ اور مشغول بحق ہو کر اس علالت کا انجام دریافت کرو تو یہ غلام حسب فرمان مشغول ہوا تھا اس وقت عالم واقعہ میں مولانا ابوالفتح کی صورت دکھائی گئی اور ارشاد ہوا کہ ہنوز ”سید“ کو اس شخص کی تربیت کرنی باقی ہے ابھی کوئی تردد کی جگہ نہیں غلام نے اسی زمانہ میں خدمت میں عرض کیا تھا یہ وہی ہیں حضرت مخدوم نے ارشاد فرمایا اب تم دونوں آپس میں دوستی پیدا کر لو جو کچھ میں نے تم کو اس مدت میں تلقین کیا ہے اسے مولانا ابوالفتح سے نہ چھپاؤ سب کچھ ان سے کہہ دو اور جو کچھ میں نے مولانا ابوالفتح کو تلقین کیا ہے وہ مولانا ابوالفتح تم سے سب کہہ دیں چھپائیں نہیں اور تم دونوں آدمی ایک جگہ مشغول ہو جاؤ۔ (صفحات ۱۰۷-۱۰۸-۱۰۹)

اس بیان سے علم ہوتا ہے مولانا ابوالفتح اور احمد دبیر پر سیدنا بندہ نواز خواجہ گیسو دراز کی خاص عنایت اور توجہ تھی ان کے مقام اعلیٰ اور بلند تھے۔ اہم بات یہ کہ ہر دو برادران طریقت کی دوستی اور ایک دوسرے کو کی گئی ”تلقین“ کا اظہار ایک دوسرے پر کرنے کی ہدایت کی گئی تھی۔ ”سیر محمدی“ ہی میں لکھا ہے۔

”تمام مراقبہ اور اذکار۔۔۔۔۔ خواجہ احمد دبیر۔۔۔۔۔“

جاننے ہیں اور ان سے فوائد حاصل کر چکے ہیں۔ (سیر محمدی صفحہ ۱۱۱)

یعنی خواجہ احمد دبیر سیدنا بندہ نواز خواجہ گیسو دراز کے تمام مراقبوں اور اذکار کے عامل تھے۔ ”سیر محمدی“ ہی میں لکھا ہے۔

خواجہ احمد دبیر نے خلافت پائی ابتداء حال میں سلطان شاہ فیروز بادشاہ گلبرگہ کی سلک ملازمت میں آپ منشی دبیر تھے اور سرحد فیوج میں ملازم تھے ۸۰۶ھ میں جب مولانا شیخ علاؤ الدین ”گوالیری“ قدم بوسی مخدوم کے لئے گلبرگہ حاضر ہوئے

اور حضرت مخدوم کی خدمت اقدس میں انہوں نے ”فصوص“ پڑھنی شروع کی تو علماء نے جو سلطان شاہ فیروز کے ہر وقت ساتھ جتے تھے۔ بادشاہ سے کہہ دیا کہ ”فصوص“ میں مصنف نے بہت سی جگہ جادہ شریعت سے منحرف ہو کر اقوال لکھے ہیں دیکھئے ”حضرت مخدوم“ اس جگہ ان اقوال کو کیا فرماتے ہیں کسی کو آپ کی مجلس میں جانا چاہئے تاکہ آپ کے بیانات کو سمجھ کر آئے اور یہاں بیان کرے سب نے خواجہ احمد دبیر کو منتخب کیا خواجہ دبیر نے ”معارف“ ہاتھ میں لی اور حضرت مخدوم کی خدمت میں حاضر ہوئے اس کتاب کی پڑھنے کی استدعا کی حضرت مخدوم نے ارشاد فرمایا کہ جاؤ سید اکبر سے اسے پڑھو خواجہ احمد دبیر نے عرض کیا کہ اس کتاب کے معنی ظاہری مجھ کو معلوم ہیں حضرت مخدوم نے ارشاد فرمایا کہ پھر پڑھنے کی کیا ضرورت ہے واپس چلے جاؤ خواجہ احمد دبیر واپس ہوئے اور چوکھٹ کے پاس بیٹھ گئے اور ہر شخص سے یہی پوچھتے رہے کہ وہ شخص کون ہے جس کی بات حضرت مخدوم کی بارگاہ میں مقبول ہوتی ہے سب نے کہا ”مولانا علاؤ الدین گوالیری“ ہیں ان کے سوا کوئی کچھ نہیں کر سکتا خواجہ احمد دبیر نے شیرنی منگوائی اور مولانا علاؤ الدین کی ملاقات کو لے مولانا نے پوچھا کہ آپ کو کس سے بیعت ہے خواجہ نے کہا کہ حضرت شیخ فرید الدین اجدھنی شکر گنج سے مولانا علاؤ الدین سے کہا کہ آپ کا سن تو کم معلوم ہوتا ہے آپ کو حضرت فرید الدین گنج شکر اجدھنی سے ملاقات کا موقع کیسے ملا خواجہ نے کہا کہ بندہ کو ربط قلبی حضرت کے ساتھ ایسا ہے کہ جس وقت میں چاہتا ہوں خواب میں ملاقات ہو جاتی ہے مولانا علاؤ الدین نے کہا کہ جائیے اور آج رات مشغول ہو جائیے جب حضرت کو خواب میں دیکھئے تو ان سے گزارش کیجئے کہ فلاں بندہ نے عرض کیا ہے کہ آپ کے ہم مشرب لوگوں کے (کی) کتابوں میں لکھا ہے کہ خواب میں بیعت کرنے کا کوئی اعتبار نہیں ہے پس اگر یہ بیعت قابل اعتبار ہے تو پھر کتابوں میں ویسا کیوں لکھ دیا ہے اور اگر معتبر نہیں ہے تو پھر مجھ کو آپ کیوں برباد کرتے ہیں خواجہ احمد دبیر اٹھ کر چلے گئے اور جا کر مشغول ہوئے جب حضرت شیخ فرید الدین گنج شکر کو خواب میں دیکھا تو سارا قصہ عرض کیا حضرت شیخ نے ارشاد فرمایا کہ مولانا علاؤ الدین نے ٹھیک بات کہی ہے خواب کی بیعت کا اعتبار نہیں

ہے جاؤ اور مولانا علاؤ الدینؒ کے پاس جا کر مرید ہو جاؤ صبح کو خواجہ احمد دیرؒ مع اپنے لڑکوں کے علاؤ الدینؒ کی خدمت میں نذر لے کر حاضر ہوئے اور تمام خواب کا قصہ عرض کیا اور ان سے مرید کرنے کی درخواست کی۔ مولانا علاؤ الدینؒ نے کہا کہ حضرت مخدومؒ اس جماعت کے پیشوا ہیں اس کام کی روش وہ بہتر جانتے ہیں مرید کے لئے پیر کی خانقاہ میں کسی کو مرید کرنا بھی بے ادبی میں داخل ہے حضرت گنج شکرؒ ہر گز یہ نہ فرمائیں گے کہ میں پیر کے جماعت خانہ میں بیٹھ کر کس (کسی) کو مرید کروں حضرت نے صرف یہ فرمایا ہے کہ مولانا علاؤ الدینؒ کے پاس جاؤ اور مرید ہو جاؤ اس کا یہ مطلب ہے کہ جہاں میں کہوں وہاں مرید ہو جائیے خواجہ احمد دیرؒ نے کہا کہ میں نہیں جانتا آپ کے نزدیک جو مصلحت ہو وہ کیجئے مولانا علاؤ الدینؒ نے کہا کہ آپ میرے ساتھ آئیے میں آپ کو حضرت مخدومؒ کا مرید کر دیتا ہوں چنانچہ ایسا ہی کیا خواجہ احمد کو حضرت مخدومؒ کی خدمت میں لائے اور حضرت کا مرید کر دیا اس کے بعد خواجہ صاحبؒ مولانا علاؤ الدینؒ کی خدمت میں چند روز حاضر رہے اور حضرت مخدومؒ کے فرمان کے بموجب مولانا سے تربیت حاصل کرتے رہے بعدہ بہت زمانے تک حضرت مخدومؒ کی خدمت میں حاضر رہے اور تلقینات حاصل کیں نوکری ترک کر دی اور بے حد مشغول بخت رہتے تھے ۸۱۵ھ میں حضرت مخدومؒ نے ان کو خلافت عطا فرمائی۔ (صفحات ۱۴۳ تا ۱۴۲)

”تاریخ حبیبی“ میں لکھا ہے

احمد بن عزیز دیرؒ ان لوگوں میں سے ہیں جن کو وہ اکثر نعمتیں جن کی طرف میں نے اس کتاب میں اول سے لے کر آخر تک اشارہ کیا ہے۔ نصیب ہیں پس وہ فرزند سرتی ہے اور اس پر لازم ہے کہ حبیبی میں نے اسے تعلیم و تربیت دی ہے اسی طرح طالبان رشد کو وہ بھی ہدایت و تربیت کرے اگر ایسا نہ کرے گا تو میں اس سے راضی نہ ہوں گا اور خدا بھی اس سے ناخوش اور نبی بھی روگردان رہیں گے۔

(صفحات ۷۱-۷۲)

اس بیان میں کتاب کی جگہ خلافت نامہ ہونا چاہئے اور اس بیان میں احمد دیرؒ کے ذیل خیر سے سیدنا بندہ نواز خواجہ گیسو درازؒ کی نظر میں ان کی خاص حیثیت کا اندازہ ہوتا ہے جس

انداز سے ان کو تاکید کی ہے ایسا نہ کرے گا اور ”فرزند سرتی“ کہہ کر ان پر اپنی محبت اور اعتماد کا اظہار فرمایا ہے۔

”تہمۃ الخوارق“ میں حضرت بندگی مخدومؒ کے خلفاء کے ذیل میں لکھا ہے

خواجہ احمد بن عزیز دیرؒ (صفحہ ۷۵)

مندرجہ بالا عبارت میں بن کے بعد نام نہیں لکھا غالباً کتابت سے رہ گیا اور ”و“

الاند ہے۔

جاد صدیقی نے لکھا ہے۔

خواجہ احمدؒ جو کہ سلطان فیروز بادشاہ گلبرگہ کے دیر تھے۔

خواجہ دیرؒ کے مزار پر مرحوم سجادہ صاحبؒ روضہ بزرگ مجھے لے گئے تھے۔ فرماتے تھے بافیض استانہ ہے

۳۔۔۔۔۔ اسحاق محمدؒ (قاضی)

”سیر محمدی“ میں لکھا ہے۔

”حضرتؒ نے چھترہ کوشرف اندوز فرمایا۔ وہاں بھی بہت سی خلق خدام مرید ہوئی۔ مثلاً

قاضی اسحاقؒ۔“

”سیر محمدی“ میں لکھا ہے

”قاضی اسحاق محمدؒ نے خلافت پائی یہ عالم تھے اور سبق پڑھایا کرتے تھے اور

فتویٰ نویسی قصبہ چھترہ کی کیا کرتے تھے ان کے دادا بھی مفتی تھے ان کا گھرانہ

بھی بہت بڑا تھا اور اہل علم و فضل ہوئے ہیں۔ آخر ۸۱۰ھ میں حضرت مخدومؒ کے پاس

گلبرگہ تشریف لے گئے اور بہت کچھ تربیت و ارشاد حاصل کیا اور اچھی طرح سے

مشغول بخت ہو گئے۔ حضرت مخدومؒ نے رخصت کرتے وقت ان کو خلافت عطا

فرمائی۔ (صفحات ۱۴۱-۱۴۲)

اس بیان سے ظہور ہوتا ہے کہ سیدنا بندہ نواز خواجہ گیسو درازؒ ۸۰۱ھ میں دہلی سے روانہ

ہوئے۔ راہ سفر میں چھترہ پہنچے قاضی اسحاق مرید ہوئے۔ پھر وہ ۸۱۰ھ میں گلبرگہ پہنچے اور

بقول صاحب ”سیر محمدی“ خلافت سے سرفراز ہوئے۔ یعنی مرید ہونے کے دو سال بعد آپ کو خلافت ملی۔

”تاریخ حبیبی“ میں خلفاء میں نام ہے۔

(صفحہ ۷۱)

(۴) اسحاق بن محمد چھتری

”تبصرۃ الخوارقات“ میں حضرت بندگی مخدوم کے خلفاء کے ذیل میں لکھا ہے۔

(صفحہ ۷۵)

(۱۲) مولانا اسحاق بن محمد چھتری

”تبصرۃ الخوارقات“ سے علم ہوتا ہے کہ ان کے والد کا نام ”محمد“ تھا جو ان کے نام کا

جزو ہو گیا تھا۔

حامد صدیقی کا کہنا ہے

(بحوالہ سیر محمدی)

(۵) قاضی اسحاق محمد ساکن قصبہ چھترہ

۴۔۔۔۔۔ قاضی محمد سلیمان

”سیر محمدی“ میں لکھا ہے۔

قاضی محمد سلیمان قاضی اسحاق کے بھائی نے خلافت پائی ان کے بھی (ان میں

بھی) بہت اہلیت تھی اور زیادہ تر پہاڑوں اور ویرانوں میں مشغول بخت رہتے تھے

اس کے (ان کے) بھائی قاضی اسحاق نے گلبرگہ آنے کا قصد و ارادہ کیا (یہ بھی

ساتھ آئے) چند مہینے حضرت مخدوم کی خدمت میں پیش نظر فیض اثر رہے تلقینات

حاصل کیں۔ رخصت کے وقت ان کو بھی حضرت مخدوم نے خلافت عطا فرمائی۔

(صفحہ ۱۳۲)

بریکٹ کی تحریر راقم الحروف کی ہے۔ معلوم ہوتا ہے ترجمہ ”سیر محمدی“ میں عبارت

چھوٹ گئی ہے۔ بات واضح نہیں ہوتی اس لئے عبارت کی تکمیل کی گئی۔

”سیر محمدی“ میں لکھا ہے

”حضرت نے چھترہ کو شرف اندوز فرمایا..... قاضی اسحاق محمد رکن مفتی چھترہ ان

کے سب بھائی قاضی سلیمان اور دوسرے بھائیوں نے بیعت کی۔ (صفحہ ۳۸)

سیدنا بندہ نواز خواجہ گیسو داڑ ۸۰۱ھ میں دہلی سے روانہ ہوئے راہ سفر میں چھترہ پہنچے۔ قاضی سلیمان نے بیعت کی پھر بھائی قاضی اسحاق کے ساتھ گلبرگہ پہنچے اور بقول صاحب ”سیر محمدی“ خلافت سے سرفراز ہوئے یعنی مرید ہونے کے دو سال بعد آپ کو خلافت ملی ان کے بھائی قاضی اسحاق نے ان کے ساتھ ۸۱۰ھ میں گلبرگہ کا سفر کیا۔

”تاریخ حبیبی“ میں خلفاء میں نام ہے (سلیمان بن محمد چھتری صفحہ ۷۰)

اس سے یہ علم ہوتا ہے کہ آپ کے والد کا نام ”محمد“ تھا۔

”تبصرۃ الخوارقات“ میں حضرت بندگی مخدوم کے خلفاء کے ذیل میں لکھا ہے۔

(۱۳) مولانا اسحاق بھائی سلیمان چھتری

حامد صدیقی نے لکھا ہے

(۶) قاضی محمد سلیمان محمد برادر قاضی اسحاق محمد (بحوالہ سیر محمدی)

۵۔۔۔۔۔ قاضی نور الدین اجودھنی

اور

۶۔۔۔۔۔ مولانا معین الدین توہانی

جب مولانا علاء الدین گوالیاری کو رخصت فرمایا تھا اس وقت سیدنا بندہ نواز خواجہ گیسو داڑ نے فرمایا تھا کہ

قاضی نور الدین اجودھنی مولانا معین الدین توہانی کو میں نے اجازت دی ہے اور

اس کے ساتھ خلافت بھی دی ہے ان کے لئے فرمان خلافت لکھ دو اور بھیج دو یہ دونوں

صاحب عالم، مشغول، صاحب حال تھے۔ (صفحہ ۱۳۰-۱۳۱)

”سیر محمدی“ ہی میں لکھا ہے

مولانا نور الدین نے کئی بار ذکر کی تلقین کی درخواست کی مگر ہر بار آپ نے یہی

ارشاد فرمایا کہ خواجہ بندگی شیخ الاسلام کے اور ادکی پابندی کرو پھر اس کے بعد ذکر کی

تلقین کروں گا۔

(۸۴-۸۵)

اس بیان سے سیدنا بندہ نواز خواجہ گیسو درازؒ کی ذکر کی تلقین کی روش کا علم ہوتا ہے اور یہ ہوتا ہے کہ ان کے نزدیک اپنے پیشرو خواجگان کے طریقہ کی پیروی اور ان کے اوراد کی اہمیت تھی۔
”تاریخ حبیبی“ میں لکھا ہے

دہلی میں . . . دوسری بار . . . چار صاحبوں کو خلافت عطا فرمائی . . .

مولانا معین الدین توہائیؒ، بھی حضرت قطبیؒ کے مرید اور تعلیم یافتہ تھے اور آپ ہی سے اجازت حاصل کی تھی۔
(صفحہ ۶۵)

”تبصرۃ الخوارقات“ میں حضرت ہندگی مخدومؒ کے خلفاء کے ذیل میں لکھا ہے
” (۸) مولانا معین الدین توہائیؒ “
(صفحہ ۷۵)

حامد صدیقی لکھتے ہیں

(۳) مولانا معین الدین توہائیؒ
(بحوالہ سیر محمدی)

حامد صدیقی لکھتے ہیں

(۳) قاضی نور الدین اجودھنیؒ
(بحوالہ سیر محمدی)

میں اور لنگر کے خرچ کے لئے رکھتے تھے قصہ مذکورہ میں ان کے خاندان کا اعتبار اعزاز بہت تھا ۸۱۰ھ کے اول میں گلبرگہ حضرت ”مخدوم“ کی پابوسی کے لئے آئے تھے چند دنوں حضرت مخدومؒ کی حضوری میں حاضر رہے اور تربیت حاصل کی ذکر مراقبہ میں مشغول رہے رخصت کے وقت حضرت مخدومؒ نے خلافت سے سرفراز فرمایا۔

(صفحہ ۱۴۱)

”تاریخ حبیبی“ میں خلفا میں نام ہے

(صفحہ ۷۱)

(۲) خوند میرؒ بن شیخ الاسلام ایرچی

”امروۃ الخوارقات“ میں حضرت ہندگی مخدومؒ کے ذیل میں لکھا ہے

(صفحہ ۷۵)

(۱۱) خوند میرؒ بن شیخ الاسلام ایرچی

حامد صدیقی نے لکھا ہے

(بحوالہ سیر محمدی)

شیخ صدر الدین خوند میرؒ ساکن ایرچہ

۸ — سید محمد اکبرؒ

”سیر محمدی“ میں لکھا ہے

مخدوم زادہ سید محمد اکبرؒ نے ۸۱۱ھ کے آخر میں خلافت پائی حضرت مخدومؒ نے خود اپنا نہالچہ عطا فرمایا اور جماعت خانہ میں اپنے روبرو نہالچہ پر بٹھایا اور تمام مریدین جو موجود تھے ان سے ارشاد فرمایا ان کو اس طرح نذر دو جیسے میرے سامنے لاتے ہو سب نے حکم کی تعمیل کی اس قصہ (واقعہ) کے بعد تقریباً سات مہینے گزرے پر مخدومؒ زادہ بزرگ نے وصال فرمایا۔
(صفحہ ۱۴۳)

سید محمد اکبرؒ بڑے ہی ذی مرتبت صاحب علم و فضل اور صاحب حال و قال بزرگ ہوئے ان کا مرتبہ سلسلہ بندہ نواز یہ کے بزرگوں میں بہت ہی خاص اہمیت کا حامل ہے۔ اگر زندہ رہتے۔ یقیناً سلسلہ کے فروغ کا باعث ہوتے وہ ظاہری و باطنی طور پر درجہ کمال پر فائز تھے۔
بندہ نواز خواجہ گیسو درازؒ کو ان پر فخر تھا۔ بڑی ہی قدر کرتے تھے۔

۷ — شیخ صدر الدین خوند میرؒ

”سیر محمدی“ میں لکھا ہے

”شیخ خوند میرؒ ایرچہ کے شیخ الاسلام کے صاحبزادے اپنے سب بھائیوں کے ساتھ مرید ہوئے۔
(صفحہ ۳۸)

۸۰۱ھ میں سیدنا بندہ نواز خواجہ گیسو درازؒ دہلی سے روانہ ہوئے۔ راہ سفر میں ایرچہ پہنچے ”شیخ خوند میرؒ“ مرید ہوئے پھر وہ ۸۱۰ھ میں گلبرگہ پہنچے اور بقول ”صاحب سیر محمدی خلافت سے سرفراز ہوئے یعنی مرید ہونے کے نو سال بعد آپ کو خلافت ملی۔

”سیر محمدی“ ہی میں لکھا ہے

”شیخ صدر الدین خوند میرؒ نے خلافت پائی اس (ان) کی سکونت قصہ ایرچہ میں تھی ان کے والد اور دادا ایرچہ کے شیخ الاسلام تھے بہت سے دیہات اپنی معاش

یہ اپنی علمی و عملی غیر معمولی اور اعلیٰ خوبیوں کے باعث سلسلہ بندہ نواز یہ کے ایک بزرگ ہوئے ہیں۔ تعجب ہے ”تاریخ حبیبی“ اور ”تبصرۃ الخوارقات“ میں صرف نام لکھا ہے۔ ”جامع الکلم“ کے مرتب بھی ہیں اور کئی مجلسوں میں ان کا ذکر آیا ہے۔ سید محمد اکبر حسینی کی اولاد میں روضہ بزرگ کی سجادگی کا سلسلہ تاہنوز جاری ہے ان کا ”مخدوم زادہ بزرگ“ کی حیثیت سے علیحدہ تفصیلی ذکر کیا جائے گا۔

”سیر محمدی“ ہی میں لکھا ہے

جب ”مولانا ابوالفتح حضرت مخدوم“ کی قدم بوسی کے لئے گلبرگہ حاضر ہوئے تو تیسرے دن کے بعد عرض کیا اگر فرمان اعلیٰ ہو تو میں بڑے ”مخدوم زادہ“ کی زیارت کروں۔ فرمان ہوا کہ تم محمد اکبر کو پہچانتے ہو عرض کیا کہ میں حضرت کو بھلا کیا پہچان سکتا ہوں ارشاد فرمایا کہ جب میں گوالیار آیا تھا تو تمہارے والد کے بھائی بیمار ہو گئے تھے۔ تمہارے والد دعائے صحت کے لئے میرے پاس آئے ان سے میں نے کہا ان کی عمر پوری ہو چکی ہے مگر محمد اکبر نے مجھ سے کہا کہ مجھ کو معلوم ہوا ہے کہ اگر یہ مریض تم کو (یعنی محمد اکبر) کو دوسو تنکہ دے تو ہم اس کی عمر دس برس اور بڑھا دیں گے۔ میں نے ان سے کہا کہ یہ بات مولانا علاء الدین سے کہو تو اس کا جواب یہ دیا کہ اگر ان کا بھائی اچھا ہو جائے گا تو ان کو یہ گمان و خیال ہوگا کہ یہ لوگ بے یار و مددگار دہلی سے آئے ہیں۔ لہذا طمع کی راہ سے ایسی بات کہتے ہیں اور مریض کو تو صحت حسن اتفاق سے ہوگئی ہے۔ (صفحہ ۷۲-۷۳)

اس بیان سے سید محمد اکبر کی بارگاہ خداوندی میں مقبولیت اور دعا کے اثر کی حقیقت اور اس احتیاط سے ”طمع کی راہ سے ایسی بات کہتے ہیں۔“ ان کی فہم و بصیرت کا علم ہوتا ہے۔ ”تاریخ حبیبی“ میں صرف نام

مخدوم زادہ بزرگ سید محمد اکبر عرف میاں بڑھے۔ (صفحہ ۶۱)

اس تحریر سے ”عرفیت“ کا علم ہوتا ہے۔

”تبصرۃ الخوارقات“ میں حضرت بندگی مخدوم کے خلفاء کے ذیل میں لکھا ہے (۱) حضرت سید محمد اکبر (صفحہ ۷۲)

حامد صدیقی نے لکھا ہے

(۸) مخدوم زادہ بزرگ حضرت سید حسین عرف سید محمد اکبر حسینی جن کا قبہ مبارک حضرت خواجہ بندہ نواز کے گنبد مبارک کے سامنے ہے۔ ام المومنین ”سیر محمدی“ باقی صراحت حامد صدیقی نے کی ہے۔

۹۔۔۔۔۔ سید ابوالمعالی

”سیر محمدی“ میں لکھا ہے

سید ابوالمعالی نے خلافت نے خلافت پائی یہ حضرت مخدوم کے سالے تھے اور خادم، عالم، مشغول، تارک الدنیا تھے۔ (صفحہ ۱۴۳)

”سیر محمدی“ ہی میں لکھا ہے

”گوالیار کہ ایک میدان جنگل میں پہنچے..... جیسے ہی آنے والی فوج کی نظر حضرت مخدوم پر پڑی سب کے سب گھوڑوں سے اتر پڑے اور حضرت مخدوم کی طرف سب نے سر زمین پر رکھ دیا مخدوم زادوں اور ساتھیوں یعنی مولانا ابوالمعالی..... وغیرہ نے پہچانا کہ مولانا علاء الدین گوالیاری استقبال کے لئے آئے ہیں۔ (صفحہ ۳۵)

اس بیان سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ دہلی سے گلبرگہ کے سفر میں ”ابوالمعالی“ ہمراہ تھے۔ ”تاریخ حبیبی“ میں صرف نام لکھا ہے۔

”خسر پورہ مخدوم سید ابوالمعالی“ (صفحہ ۶۴)

”تاریخ حبیبی“ ہی میں خلفاء میں نام ہے۔

(۶) ابوالمعالی محمد بن مغزئی (مغزئی) (صفحہ ۷۱)

”امرۃ الخوارقات“ میں حضرت بندگی مخدوم کے خلفاء کے ذیل میں لکھا ہے

(۱۵) بندگی مخدوم خسر پورہ سید ابوالمعالی (صفحہ ۷۵)

”جامع الکلم“ میں ان کا ذکر آیا ہے

”حضرت سیدی ابوالمعالی (نے) اس ضعیف سے یہ روایت بیان کی (مجلس ۷)

ابوالمعالی حضرت بندگی مخدوم کی خدمت میں حاضر تھے۔ (مجلس ۱۳)

حضرت ابوالمعالی نے پوچھا (مجلس ۱۹)

(مجلس ۴۸)

حضرت سید ابو المعالی نے حکایت کی

(مجلس ۵۴)

جب یہ بات حضرت سید ابو المعالی تک پہنچی

حضرت سیدی ابو المعالی نے عرض کیا کہ عجیب بات ہے کہ دوسرے مشائخ مال جمع کرتے ہیں اور تجارت کرتے ہیں اور حضرت شیخ (نظام الدین اولیاء) اپنے غلام سے اس کام کی وجہ سے خوش نہیں ہوتے۔

(مجلس ۷۰)

حضرت بھائی صاحب اور حضرت سید ابو المعالی کو بھی طلب فرمایا گیا

(مجلس ۱۲۱)

حامد صدیقی نے لکھا ہے

(۹) حضرت سید ابو المعالی بن سید جمال الدین مغربی قدس سرہ العزیز جن کا مزار

مبارک حظیرہ خواجہ بندہ نوازؒ میں ہے۔

نام بحوالہ ”سیر محمدی“ باقی صراحت حامد صدیقی نے کی ہے۔

سید ابو المعالی کے والد سید جمال الدین مغربی سلسلہ بندہ نواز یہ کے بڑے اہم بزرگ ہیں۔ ان کا ذکر ”جوامع الکلم“ کی آخری مجلس میں ہے۔ ان سے شجرہ بیعت رکھنے والے سلسلہ بندہ نواز یہ کے نامور بزرگ حضرات ہیں اور یہ تمام اپنے وقت کے قابل ذکر بزرگ گذرے ہیں۔ اہم بات یہ ہے کہ بندہ نوازؒ کے خسر تھے۔

۱۰۔ قاضی علیم الدینؒ

”سیر محمدی“ میں لکھا ہے

”قاضی علیم الدینؒ بن شرف نے جو قاضی شاہ اجودہئی کے عزیز قریب تھی خلافت پائی وہ صاحب علم اور بڑی صلاحیت کے آدمی تھے حضرت مخدومؒ اور ”مخدوم زادوں“ کی خدمت میں کچھ عرصہ تک رہے اور تلقین و ارشاد حاصل کی ۸۱۱ھ میں انھیں بھی ”حضرت مخدومؒ“ نے رخصت کرتے وقت خلافت عطا فرمائی۔

(صفحہ ۱۴۲-۱۴۳)

”تاریخ حبیبی“ میں لکھا ہے

۱۱۔ علم الدین بن شرف الدین جو قاضی شاہ دولہ اجودہئی (اجودہئی) کے رشتہ دار ہیں۔

(صفحہ ۷۰)

اس بیان سے ان کے والد کے نام ”شرف الدینؒ“ کا علم ہوتا ہے اور یہ قاضی شاہ دولہ کے رشتہ دار ہیں۔

حامد صدیقی نے لکھا ہے

(۷) قاضی علیم الدین بن شرف الدین جن کا مزار مبارک پٹنہ شریف میں

ہے۔

صرف نام بحوالہ ”سیر محمدی“ باقی صراحت حامد صدیقی کی ہے۔

۱۱۔ مولانا رکن الدین ابوالفتح بن مولانا علاء الدین گوالیارؒ

”سیر محمدی“ میں لکھا ہے

مولانا علاء الدین کے صاحبزادے مولانا ابوالفتح مغلوں کے ہنگامہ سے پہلے مرید ہو چکے تھے۔

(صفحہ ۳۹)

انھوں نے پھر دوبارہ گوالیار میں تجدید بیعت کی

یہ معلوم ہوتا ہے انھوں نے دہلی میں بیعت کی تھی اور تجدید بیعت سیدنا بندہ نواز خواجہؒ کیسودراڑ کے دہلی چھوڑنے کے بعد قیام گوالیار کے وقت کی گئی۔

ان کے متعلق ”سیر محمدی“ میں تفصیل ملتی ہے اور علم ہوتا ہے۔ انھیں کس طرح سرفراز لیا گیا اور پیر کی نظر میں ان کی کیا حیثیت تھی۔ یہ سیدنا بندہ نواز خواجہؒ کیسودراڑ کے قابل ذکر اہم ملایہ ہیں۔

”سیر محمدی“ میں لکھا ہے

”جب مولانا ابوالفتح حضرت مخدومؒ کی قدم بوسی کے لئے گلبرگہ حاضر ہوئے تو

پٹنہ (گجرات) میں بہت سے خواجگان چشت آرام فرما رہے تھے ان میں ہر ایک اپنے وقت کا مشہور شیخ ہے۔ اس کا قدم نام ”نہر والا“ ہے

تیسرے دن کے بعد عرض کیا کہ اگر فرمان اعلیٰ ہو تو میں بڑے مخدوم زادہ کی زیارت کروں۔ فرمان ہوا کہ تم محمد اکبر کو پہچانتے ہو عرض کیا کہ میں حضرت کو بھلا کیا پہچان سکتا ہوں..... جس وقت مولانا ابوالفتحؒ کو ذکر کی تلقین اور مراقبہ کی تلقین ہوئی اور مخدوم زادہ میاں ید اللہؒ میاں سفیر اللہؒ میاں احمدؒ میاں ابن رسولؒ قاضی راجہؒ شیخ شہاب الدین شہزادہؒ، خواجہ احمد دبیرؒ مولانا بہاؤ الدین امامؒ مولانا سراج الدین خادمؒ قاضی سیف الدینؒ سید تاج الدینؒ ملک مبارکؒ ملک عثمانؒ شیخ حمیدؒ مولانا فخر الدین زرادیؒ کے نواسہ مولانا فخر الدینؒ بعد فراغت تلقین ان سب کو واپس کر دیا اور مولانا ابوالفتحؒ کو بٹھائے رکھا۔ ارشاد فرمایا اس وقت جب کہ میں تم کو تلقین کر رہا تھا اور تمام مریدین بیٹھے حلقہ میں ذکر کر رہے تھے کہ اللہ تعالیٰ نے مجھ پر صفت رضا سے تجلی فرمائی اور ارشاد فرمایا کہ اب تک تم اس قدر غوغا کیا کرتے ہو ان کے بعد مولانا نے مذکور کو شانہ دان سے اپنی کنگھی مرحمت فرمائی اور رخصت فرمادیا۔

ایک دوسرے وقت مولانا ابوالفتحؒ نے عرض کیا کہ بہت دن ہو گئے کہ حضرت مخدومؒ کے صدقہ کی کوئی چیز بخشش نہیں ہوئی ارشاد فرمایا جاؤ آج رات مشغول ہونا جو کچھ مقصود ہوگا حاصل ہوگا۔ مولانا نے مذکور نے اس رات میں بڑی چیزیں پائیں جس کا ذکر تقریر و تحریر میں نہیں آسکتا دوسرے دن حاضر ہو کر کیفیت گزارش کی۔ آپ نے ارشاد فرمایا کہ اگر مولانا برہان الدین غریبؒ کا سا بھی کوئی ہو تو بھی ایسے مرید سے درگزر نہیں کر سکتا ضرور غیرت کرے گا۔ مولانا ابوالفتحؒ نے گزارش کی کہ جو کچھ میرے پاس ہے سب حضرت مخدومؒ کا صدقہ ہے اور خود میں مخدومؒ کے غلام کا لڑکا ہوں کوئی اگر اپنا صدقہ کسی کو دے تو اس پر غیرت کیسے کرے گا۔ ارشاد فرمایا کہ میں تم پر غیرت نہیں کرتا اگر میں غیرت کرتا تو تم کو ایسی چیزیں کیسے تلقین کرتا مولانا ابوالفتحؒ واپس آئے پھر آپ نے ارشاد فرمایا مولانا ابوالفتحؒ کھڑے رہو مولانا کو کھڑے ہو گئے اور کہا کہ بلیک حاضر ہوں حاضر ہوں فرمان ہوا کہ مولانا آزاد ہو کر آئے تھے اب خداوند زادہ ہو کر جاتے ہیں مولانا نے مذکور نے سر زمین پر رکھ دیا پھر واپس چلے گئے۔

(صفحہ ۷۲-۷۳-۷۴-۷۵)

سیر محمدیؒ ہی میں لکھا ہے

جس زمانہ میں مولانا ابوالفتحؒ گوالیر کی کالپی سے آئے تھے دو اور آدمی حضرت مخدومؒ کے مریدوں میں سے بھی ساتھ تھے ان دونوں صاحبوں نے حضرت مخدومؒ کی خدمت اقدس میں حلق کی درخواست کی مولانا ابوالفتحؒ کو حکم ہوا کہ تم خود ان لوگوں کو لے جاؤ اور کھڑے رہ کر ان کے سر منڈھو دو مولانا مذکور نے سر منڈھو دیا پھر جیسا کہ دستور ہے ان لوگوں کے گلے میں پگڑی ڈال کر سامنے لائے انھوں نے حضرت مخدومؒ کے قدم مبارک پر سر رکھا حضرت مخدومؒ نے پگڑیاں گلے سے نکال دیں ان لوگوں نے جا کر دو رکعت نماز پڑھی اور نذر لے کر حاضر ہوئے سامنے رکھ دی اور کھڑے رہے آپ نے ارشاد فرمایا کہ جس طرح تم لوگوں نے آج سر منڈھا کر ایک چیز اپنے میں زیادہ کی ہے چاہئے کہ یوں ہی عمل کو بھی زیادہ کرو دونوں نے عرض کیا جو حکم ہو حضرت مخدومؒ نے مولانا ابوالفتحؒ کی طرف روئے مقدس کر کے فرمایا انھیں کچھ کرنے کو بتاؤ۔ مولانا ابوالفتحؒ سر نیچے کئے چپ رہے حضرت مخدومؒ نے پھر ارشاد فرمایا کہ میں تم سے کہہ رہا ہوں ان لوگوں کو کچھ بتاؤ مولانا نے عرض کیا جو حکم ہو پھر حکم ہوا کہ میں تو تم سے کہتا ہوں مولانا ابوالفتحؒ نے ان لوگوں سے کہا آپ ہر روز چھ رکعتیں نماز اشراق کی اور چار رکعتیں نماز چاشت کی پڑھا کریں حضرت مخدومؒ نے ارشاد فرمایا ٹھیک کہتے ہو یہ لوگ یہی کریں جس دن بندگی حضرت مخدومؒ خواجہؒ نے پہلے پہل مجھ سے نماز اشراق و چاشت کو فرمایا تھا تو ایسا ہی فرمایا تھا تم نے ٹھیک کہا۔ (صفحہ ۸۶-۸۷)

سیر محمدیؒ ہی میں لکھا ہے

آش کا ایک پیالہ ”حضرت مخدومؒ“ کے حضور میں رکھا جاتا تھا۔ ٹھوڑا سا آپ اس میں سے نوش فرما لیتے پھر جس پر کچھ نظر عنایت و مرحمت ہوتی اس کو مرحمت فرما دیتے تھے۔ جس زمانہ میں ”سیر محمدیؒ“ کا کاتب گلبرگہ میں تھا شب جمعہ کو خواجہ احمد دبیرؒ کو مرحمت فرمایا تھا اور دوسری راتوں کو مولانا ابوالفتحؒ کو عطا ہوتا تھا دست مبارک کی ایک انگلی سے چند بوٹیاں گوشت کی اس سیخ سے جو سامنے ہوتی نکال لیتے تھے آدمی خود تناول فرماتے تھے آدمی کسی مرید کو عنایت فرمادیتے اور اگر بوٹیاں پانچ

چھ ہوتیں تو مولانا ابوالفتح کو دے دیتے اگر آپ کے سامنے حلوہ ہوتا تو اس کو بھی ابوالفتح کو ہی دیتے۔ ہر شب یہی عادت شریف تھی۔ کندوری کے وقت زیادہ بات چیت مولانا ابوالفتح سے ہوتی تھی۔ (صفحہ ۱۰۰)

اس متذکرہ کیفیت سے مولانا ابوالفتح سے قربت اور شفقت کا علم ہوتا ہے۔

”سیر محمدی“ ہی میں لکھا ہے

”جس سال کہ مولانا ابوالفتح گوالیری گلبرگہ آئے تھے ”سیر محمدی“ کا لکھنے والا

بھی گلبرگہ میں موجود تھا یہ بھی تلقین ذکر کی خاطر حضرت مخدومؒ کی نظر کے سامنے پرانی مسجد سے لکڑی کا گٹھالائے تھے۔ زیارت ہائے مذکورہ کی تھیں جب کیفیت بیان کرنے کے لئے حاضر ہوئے تو اندر چلے گئے۔ اس وقت حضرت خواجہ احمد دیرؒ کی بھی طلبی ہوئی مولانا ابوالفتح کو اور ان کو آپ نے ایک جگہ کھڑا کیا پھر ارشاد فرمایا کہ مولانا ابوالفتح کہو زیادتوں میں کیا دیکھا اور کیا سنا مولانا ابوالفتح نے سب حال عرض کیا حضرت مخدومؒ بیٹھے بیٹھے سب سماعت فرما رہے تھے اور خواجہ احمد دیرؒ کھڑے کھڑے سن رہے تھے جب مولانا ابوالفتح نے کیفیت پوری کی تو حضرت مخدومؒ نے ارشاد فرمایا کہ مولانا ابوالفتح کو اچھی چیزیں پیش آئی ہیں۔ خواجہ احمد دیرؒ نے گزارش کی کہ جس دن حضرت مخدومؒ کے غلاموں کی طبیعت کس قدر ناساز تھی اور حضور نے اس غلام سے ارشاد فرمایا تھا کہ جاؤ اور مشغول بحق ہو کر اس علالت کا انجام دریافت کرو تو یہ غلام حسب فرمان مشغول ہوا تھا اس وقت عالم واقعہ میں مولانا ابوالفتح کی صورت دکھائی گئی اور ارشاد ہوا کہ ہنوز سید کو اس شخص کی تربیت کرنی باقی ہے ابھی کوئی تردد کی جگہ نہیں غلام نے اسی زمانہ میں خدمت میں عرض کیا تھا یہ وہی ہیں حضرت مخدومؒ نے ارشاد فرمایا اب تم دونوں آپس میں دوستی پیدا کرلو جو کچھ میں نے تم کو اس مدت میں تلقین کیا ہے اسے ابوالفتح سے نہ چھپاؤ۔ سب کچھ ان سے کہہ دو اور جو کچھ میں نے ابوالفتح کو تلقین کیا ہے وہ ابوالفتح تم سے سب کہہ دیں چھپائیں نہیں اور تم دونوں آدمی ایک ہی جگہ مشغول رہا کرو۔

(صفحہ ۱۰۷-۱۰۸-۱۰۹)

متذکرہ بالا بیان سے علم ہوتا ہے سیدنا بندہ نواز خواجہ گیسو درازؒ نے اپنے مرید سانی

ابوالفتح کی تربیت خاص طور سے کی تھی۔ انتہا یہ کہ آپ کی علالت سے شفا یابی کا ایک سبب بھی مولانا ابوالفتح کی تربیت کی تکمیل تھی اور مولانا نے بھی خود کو تابع فرمان کر رکھا تھا۔ ”سیر محمدی“ ہی میں لکھا ہے۔

تمام مراقبہ اور اذکار مخدوم زادگان برخوردار اور حضرت مولانا علاء الدینؒ اور خواجہ احمد دیرؒ اور مولانا ابوالفتح اور قاضی راجہ اور بعض دیگر مریدین جانتے ہیں اور ان سے فوائد حاصل کر چکے ہیں۔ (صفحہ ۱۱۱)

”سیر محمدی“ ہی میں لکھا ہے۔

بعض اوقات آپ کسی پر مرحمت فرماتے تو کوئی آیت یا کوئی دعا بھی بتا دیا کرتے چنانچہ مولانا نصیر الدین قاسم کو ایک دعا جو الہ العالمین و الآخرین سے شروع ہوتی ہے تلقین فرمائی۔

..... جب بڑے مخدوم زادے کے روضہ پر بدھ کے دن مریدوں کا مجمع ہوتا تو حضرت مخدومؒ سب کی طرف متوجہ ہوتے اور اکابر مریدین سے استفسار فرماتے کہ میں نے تم کو یہ دعا تلقین کی ہے سب عرض کرتے نہیں تو ارشاد ہوتا کہ کل میں نے یہ دعا مولانا ابوالفتح کو تلقین کی ہے سب لوگ یہ سن کر تعجب کرتے اور سمجھتے کہ مولانا نے مذکور پر کمال عنایت اور نوازش ہے۔ (صفحہ ۱۱۳)

مولانا ابوالفتح پر سیدنا بندہ نواز خواجہ گیسو درازؒ کمال عنایت کا اعتراف سب ہی کو تھا اور یہ کمال عنایت بے سبب نہ ہوگا ان کی اہلیت کے سبب ہوگا ان کی قابلیت اور لیاقت کے باعث ہوگا۔

”سیر محمدی“ ہی میں لکھا ہے

”خلافت نامہ مولانا ابوالفتح بن مولانا علاء الدین گوالیریؒ اس ”سیر محمدی“ کا لکھنے والا..... گوالیر میں حضرت مخدومؒ کے ہم رکاب تھا اسی نے خلافت نامہ کی نقل کر کے حضرت مولانا علاء الدینؒ کو دیا تھا مولانا ابوالفتح کی خلافت کے وقت بھی گلبرگہ میں حاضر تھا اور یہاں بھی وہ خدمت انجام دی تھی۔ (صفحہ ۱۱۶)

”یہاں بھی وہ خدمت انجام دی تھی“ سے ظاہر ہوتا ہے کہ ”خلافت نامہ“ کو نقل کر کے دیا تھا جیسا کہ مولانا علاء الدینؒ کو دیا گیا تھا یہ بیان بھی یہ ظاہر کرتا ہے کہ ”اصل“ محفوظ

رہتا تھا اور ”نقل“ دی جاتی تھی۔

خلافت نامہ مولانا رکن الدین ابوالفتح بن علاء الدین گوالیری

بسم اللہ الرحمن الرحیم

ساری حمد اللہ کی ہے وہ پیدا کرنے والا اور مارنے والا ہے جو چاہتا ہے کرتا ہے۔ اس کا فضل مستحکم اور خالص ہے درود اللہ کے رسول محمد ﷺ پر جو محمود ہیں اور بہترین امت کی طرف مبعوث ہوئے ہیں اور درود اُن کی آل پر جو نیک ہدایت کرنے والے اور برائیوں سے روکنے والے تھے اور ان کی مخالفت میں جان توڑ کر محنت کرتے تھے اس کے بعد بھلائیوں پر جزائے خیر دینے والے اور برائیوں پر عذاب الہی سے ڈرانے والے تھے اور درود ان کے اصحاب پر جو سنت پر قائم اور آپ کے امر رشید پر چلنے والے تھے اور درود لا محمد و آل محمد و آپ کی عمرت و اولاد پر جو ہادی برحق اور خدا کی طرف بلانے والی تھی حمد و صلوة کے بعد واضح ہو کہ تمام مذاہب و ادیان اس بات پر متفق ہیں کہ بزرگ ترین مقصد و اہم ترین مطلب معرفت الہی ہے ذات باری تعالیٰ جو عیب و نقصان سے مبرا ہے اس کی معرفت دو طرح کی ہے ایک یہ کہ کفر کیا ہے خدائے عز و جل کے دلائل عقل کیا ہیں اور سنی ہوئی باتوں اور احادیث سے اس کے وجود کے اسباب و علل کیا ہیں معرفت کی دوسری قسم وہ مشاہد ہے جس کا تعلق آنکھ سے ہے وہ مشاہد سے اس طرح حاصل ہوتی ہے کہ اس کی صفات بیان ہو سکیں یہی معرفت اصل مقصد و اور لوگوں کا خاص مطلوب ہے اور یہ اس وقت حاصل ہوتی ہے جب مرشد ارشاد کرے اور ایسا ولی جو اللہ کی طرف سے موبد اور اسرار فنی اور خدائے واحد قہار کی تجلیوں سے واقف ہو راہ بتائے ایسا شخص عارف سا لک راہ واصل فاضل عالم عامل اور ملہم باللہ بھی ہوتا ہے اور شیخ کی طرف سے (اس کو) حکم ہوتا ہے کہ وہ رب الارباب کے طلب گاروں کی بیعت کے لئے ہاتھ بڑھائے اور توبہ کرائے تاکہ وہ تابعین کی عظمت و شان کو معلوم کر سکیں طلب وہ ہیں جو حضرات صوفیہ کی راہ پر چلیں اور خورد و نوش دنیا سے بھتر کفایت حصہ لیں اور توبہ کرنے والے گناہ کے بعد ابتدائی حالت کی طرف عود کرنے والے اور سرداران

قوم کا دامن پکڑنے والے ہیں خرقہ تبرک وہ ہے جو حصول برکت کے لئے ہر طالب کو دیا جاتا ہے جو دنیا کے قریب اور اہل دنیا کو جانتا ہو پس اے میرے باطنی فرزند رکن الدین ابوالفتح بن علاء گوالیری اگر تو میرے مسلک اور راہ پر چلے گا اور اہل دنیا کے پاس آیا جائیگا نہ کرے گا اور تیرے دل میں غیر اللہ کا خطرہ نہ گذرے گا اور بیعت کے لئے ہاتھ بڑھائے گا اور مسند ارشاد پر بیٹھے گا تو میرا جانشین ہوگا اور اگر ایسا نہیں ہے تو مسلمانوں پر میرا خلیفہ اللہ ہے لیکن مجھ کو امید ہے کہ تو میری اقتدا اور میری روش کی حفاظت کرے گا۔ تم کو یہ بھی جاننا چاہئے کہ سوائے ایسے شخص کے جو قریب دنیا سے واقف ہو اپنی ذات کو چھوٹا سمجھے اور اپنی خواہشات کو ذلیل ترین تصور کرے کسی اور کو مراقبہ اور ذکر کی تلقین نہ کرنا ایسے کو ضروری ہوگا کہ خورد و نوش میں کمی کرنا شروع کرے اور خواص و عوام کی صحبت سے الگ ہو باتیں کم کرے اس کے ہاتھ زبان اور دونوں آنکھیں گوشت کے اس صنوبری شکل کے لوتھڑے کی جانب متوجہ رہیں جو بائیں جانب لٹکا ہوا ہے اس کا نام دل ہے اے طالب ارشاد میں نے جو تجھے دیا ہے لے اور جد ہر میں نے اشارہ کیا ہے چل اگر ایسا کرے گا تو تیرا شمار جماعت صوفیہ صافیہ میں ہوگا صبح و شام اور سارے دن کے اعمال کی جانچ کر لیا کر اے اللہ! یہ میری دعا ہے تو ہی اس کو قبول کرنے والا ہے میں صرف سعی کرنے والا ہوں بھروسہ تیرا ہی ہے بغیر تیری امداد کے گناہ سے بچنے کی طاقت ہے نہ عبادت کی قوت ہے اللہ درود نازل فرمائے محمد ﷺ پر اور ان کے اصحاب ذریت اور ان کے تبعین پر و السلام مع الکرام

(صفحہ ۱۲۰-۱۲۱)

مولانا ابوالفتح کے ان کے والد کی طرح سیدنا بندہ خواجہ گیسو دراز کے فرزند سید حسین محمد اکبر سے بڑے خاص روابط تھے اور ان کے حال پر ان کی بڑی مہربانی تھی۔

”سیر محمدی“ میں لکھا ہے:

جب مولانا ابوالفتح گلبرگہ میں حاضر ہوئے تو مخدوم زادہ بزرگ کی مرقد منور کی زیارت کے لئے حضرت مخدوم سے گزارش کی حضرت مخدوم نے ارشاد فرمایا کہ کیا تم نے انہیں پہچانا بھی ہے عرض کیا کہ غلام کو یہ مقام کب حاصل ہے کہ ان کو پہچانے ارشاد ہوا تو سنو جس تو ت فروش کے بچے شیخو مردود نے جو اس سے پہلے خدمت

گاری کرتا تھا اور آخر رائدہ درگاہ ہوا۔ محمد اکبر پر تحریر کیا اور اس سحر کو چند مقامات پر دفن کیا تھا۔ میں محمد اکبر کو دیکھنے گیا۔ میں نے پوچھا تم کو کیا بیماری ہے جب بہت اسرار کیا تو کہا کہ فلاں نے سحر کیا ہے اور فلاں جگہ اس کو دفن کر دیا ہے میں نے چند آدمی بھیجے خاص اسی جگہ سے لوگ نکال کر لائے۔ حضرت مخدوم ارشاد فرماتے تھے اسی رمضان کے آخر میں جس کے بعد محمد اکبر نے انتقال کیا ہے وہ ہر رات کو جلاب کھایا کرتے تھے میں نے کہا کیوں کھاتے ہو یہ تمہارے لئے مضر ہے تو کہنے لگے کہ حضرت بی بی فاطمہ فرماتی ہیں کہ میں اس رمضان کے مہینہ میں ہر رات تمہارے پاس رہوں گی جو کچھ جی چاہے کھاؤ کچھ مضر نہ کرے گا۔ (صفحہ ۱۲۸-۱۲۹)

”سیر محمدی“ ہی میں لکھا ہے۔

ایک دن مولانا ابوالفتح نے حضرت مخدوم کی خدمت میں گزارش کی کہ میں نے راست حضرت مخدوم زادہ بزرگ کو عالم واقعہ میں دیکھا کہ مجھ کو یہ ذکر تلقین فرمایا ہے۔ حضرت مخدوم نے ارشاد فرمایا تم پر ان کی عجیب مہربانی ہے اس ذکر کو میں نے ان کے سوا کسی کو تلقین نہیں کیا تھا۔ (صفحہ ۱۳۰)

”سیر محمدی“ ہی میں لکھا ہے

ایک دن مولانا ابوالفتح نے گزارش کی کہ اس غلام کے والد مولانا علاء الدین گوالیری قدس سرہ حضرت مخدوم کے منظور نظر تھے اور بندگی مخدوم کے بڑے صاحبزادے بھی ان پر عنایت فرماتے تھے۔ اگر اس غلام پر چھوٹے مخدوم زادے شفقت فرمائیں اور ان اسرار سے جو حضرت مخدوم نے ارشاد فرمائے تھوڑا سا مجھے بھی حصہ عطا فرمائیں تو عین بندہ نوازی ہو۔ حضرت مخدوم زادہ خرد نے ارشاد فرمایا مولانا صاحب حضرت شیخ یعنی بندگی مخدوم آپ کے حق میں کبھی کی نہیں فرماتے یہی کافی ہے۔ مولانا ابوالفتح نے پھر گزارش کی ارشاد فرمایا کہ آج تم جماعت خانہ میں رہنا تم سے کچھ کہوں گا بعد نماز عصر گھر سے تشریف لائے اور درگاہ کے سامنے کھڑے ہو کہو ابوالفتح کو آواز دی۔ مولانا فوراً حاضر ہوئے فرمایا اندر آؤ ساتھ لئے ہوئے کوٹھے پر جا کر چھ پر بیٹھ گئے اور وہ ذکر جس سے ہر شے کی حقیقت کا کشف ہوتا ہے تلقین فرمایا۔ مولانا ابوالفتح نے اس سے بہتر اسرار دیکھے۔

(صفحات ۱۳۲-۱۳۳)

مولانا ابوالفتح نے سیدنا بندہ نواز خواجہ گیسو دراز سے ان کے صاحبزادہ بزرگ اور صاحبزادہ خرد سے فیض حاصل کیا اور ایک انفرادیت کے حامل ہوئے اور سیدنا بندہ نواز خواجہ دراز نے جو ان کے والد سے کہا تھا تمہاری اولاد میری اولاد ہے اس کی حقیقت واضح ہو گئی۔ ”سیر محمدی“ ہی میں لکھا ہے۔

”حضرت مخدوم“ میاں ید اللہ کو خلوت میں اذکار مراقبات کی تلقین فرمایا کرتے تھے اور ارشاد فرماتے کہ اس کو کسی سے نہ بتانا میاں ید اللہ نے گزارش کی کہ مولانا ابوالفتح سے کہوں یا نہ کہوں حضرت نے ارشاد فرمایا ان سے کہہ دینا تمہارے باپ اور محمد اکبر ان کے باپ مولانا علاء الدین گوالیری سے بہت محبت کرتے تھے ان سے کچھ بھی نہ چھپاتے تھے تم بھی ان سے نہ چھپاؤ۔ اسی الفت کی وجہ سے میاں ید اللہ اور حضرت مولانا ابوالفتح اکثر دونوں قاضی سراج الدین کے جائے قیام پر یکجا مشغول بحق رہا کرتے تھے۔

ایک مرتبہ حضرت مولانا ابوالفتح و مخدوم زادہ خسرو بیٹھے ہوئے تھے حضرت مخدوم نے ارشاد فرمایا مولانا ابوالفتح ید اللہ کے ساتھ ایک ہی جگہ مشغول رہا کہ وید اللہ اگر چہ عمر میں تم سے چھوٹے ہیں مگر میرے ہیں اس کے بعد آپ نے یہ شعر پڑھا۔

بچہ بظاہر چہ دیہ بود آب دریاں تا بسینہ بود

(صفحہ ۱۳۵-۱۳۶)

ان بیانات سے بھی یہ ثابت ہوتا ہے کہ ارشاد ”تمہاری اولاد میری اولاد ہے“ میں پائی تھی۔

مندرجہ ذیل واقعہ بھی ”سیر محمدی“ میں ہے

منجھلی صاحبزادی حضرت مخدوم کی بی بی بتول سید سالار کے نکاح میں تھیں ان کے دوڑ کے تھے ایک میاں کلمۃ اللہ جن کی شادی صاحبزادہ بزرگ کے گھر میں ہوئی تھی دوسرے میاں روح اللہ انھیں سلطان احمد بہنی کی طرف سے دولت خان کا خطاب ملا تھا یہ دونوں بھائی لا ولد تھے۔ میاں سالار کے تین لڑکیاں تھیں ایک لڑکی میاں شمس الدین سے اور ایک لڑکی میاں عبداللہ پسر سید ابوالمعالی سے بیاہی گئی سید

ابو المعالی حضرت مخدومؒ کے سالے تھے میاں عبداللہ کے گھر میں لڑکا ہوا تھا اس کی ولادت میں شدید درد رہا جس سے بہت ہی تعلق خاطر پیدا ہو گیا تھا حضرت مخدومؒ نے بعض مریدین سے ارشاد فرمایا کہ جا کر مشغول بحق ہوں اور اس ولادت کا انجام دریافت کریں ان مریدین میں مولانا ابوالفتحؒ بھی تھے سب لوگ جا کر مشغول بحق ہوئے۔ آخر شب میں کسی نے مولانا ابوالفتحؒ سے عالم واقعہ میں کہا کہ میاں عبد اللہ کے گھر میں لڑکا پیدا ہوا ہے۔ وہ اسی وقت حاضر خدمت ہوئے اور حضرت مخدومؒ سے گل واقعہ بیان کیا عالم واقعہ کی ساری کیفیت میاں عبداللہؒ سے بھی بیان کی اسی وقت ایک آدمی دروازہ سے دوڑا ہوا آیا اور لڑکا پیدا ہونے کی اطلاع دی سب لوگ خوش ہوئے حضرت مخدومؒ نے مولانا ابوالفتحؒ پر بہت شفقت و مہربانی فرمائی۔

(صفحہ ۱۳۸)

اس واقعہ سے مولانا ابوالفتحؒ کی اہمیت اور سیدنا بندہ نواز خواجہ گیسو درازؒ کی ان شفقت واضح ہوتی ہے۔
اور ”سیر محمدی“ میں لکھا ہے

حضرت ابوالفتحؒ بن مولانا علاء الدین گوالیریؒ نے خلافت پائی یہ بڑے مختار عالم وفنون، صاحب تصانیف علوم ظاہر و باطن تھے علوم ظاہری کی تحصیل اپنے والد بزرگوار یعنی مولانا علاء الدین گوالیریؒ سے نیز مولانا احمد تھانیسریؒ اور ان کے بھتیجے سے کی تھی علوم باطنی ابتداء میں اپنے والد ماجد سے حاصل کئے تھے اور آخر میں حضرت مخدومؒ سے ہمیشہ متوکل رہے کسی بادشاہ کے مکان پر نہ گئے اور نہ کسی مجلس ہی میں جاتے تھے جب آپ کے والد ماجد مولانا علاء الدین کا وصال ہو گیا تو وقت انتقال انھوں نے خلافت و ستجادہ انہیں عطا فرمایا اور باپ کی وفات کے بعد آخر محرم ۸۱۴ھ (۸۲۱ھ ہونا چاہئے) میں مولانا ابوالفتحؒ نے حضرت مخدومؒ کی پابوسی کا قصد کیا گلبرگہ حاضر ہوئے اور پھر کچھ تربیت حضرت مخدومؒ سے حاصل کی اور بہت کچھ ذکر و مراقبوں کو حاصل کیا اور رخصت کرنے کے وقت چند ہویں شعبان ۸۱۸ھ میں مولانا ابوالفتحؒ نے خلعت عطا فرمائی حضرت مخدومؒ نے پورا لباس ترتیب وار پہنا چلے نمکدان آپ کو مرحمت فرمایا اور گلی کے کنارے تک مشایعت فرماتے ہوئے خود

تشریف لائے سفر خرچ عطا کیا مگر مولانا ابوالفتحؒ نے سفر خرچ لینے سے انکار کیا شیخ زادہ جلال الدین تھانیسریؒ سے حضرت نے ارشاد فرمایا کہ جاؤ اور بادشاہ کے وزیر سے ان کا سفر خرچ لادو تقریباً چار ہزار تنکہ وہ جا کر لائے مولانا ابوالفتحؒ نے ان کو جانے سے روکا اور کہا کہ بادشاہ کے وزیر کا بھی سفر خرچ دیا ہوا میں نہ لوں گا حضرت مخدومؒ نے ارشاد فرمایا خبردار درویشی کو اس قدر استقلال ضرور چاہئے مولانا ابوالفتحؒ کے ایک مرید نے اس کا تب ”سیر محمدی“ سے یہ حکایت بیان کی تھی کہ جس زمانہ میں مولانا ابوالفتحؒ پڑھتے تھے ان کی عمر سترہ یا اٹھارہ سال کی ہوگی آپ نے خواب میں دیکھا تھا کہ سورج چاند دونوں آپ کے سر پر نکلے ہوئے ہیں اور آپ دونوں کی روشنی میں ہیں آپ نے اس خواب کو اپنے تھانیسری استادوں سے بیان کیا انھوں نے تعبیر دی کہ آپ کی تعلیم و تربیت دو بزرگوں سے ہے چنانچہ ایسا ہی ہوا کہ حضرت مخدومؒ سے جوش آفتاب کے تھے آپ نے تربیت و خلافت حاصل کی اور اپنے والد ماجد سے بھی (جو) مثل ماہتاب کے تھے تربیت و خلافت پائی۔

(صفحہ ۱۳۷-۱۳۸-۱۳۹)

متذکرہ بیان میں خاص بات یہ ہے کہ سیدنا بندہ نواز خواجہ گیسو درازؒ نے پورا لباس مرحمت فرمایا گلی کے کنارے تک مشایعت فرمائی یہ بڑے اعزاز کی اور شرف کی بات ہے۔
”مراۃ الاسرار“ میں لکھا ہے

حضرت شیخ علاء الدین قریشی ثانی..... سیر سید محمد گیسو درازؒ کے خلیفہ تھے..... حرمین شریفین کی زیارت کو گئے کتاب ”المعارف“ حضرت شیخ کو پیش کیا (کی)..... تصانیف بہت ہیں تصوف میں ”کلمہ“ آپ کی مشہور کتاب ہے..... مزار..... کالپی میں حاجت روائے خلق ہے۔
”تذکرہ اولیائے دکن“ میں لکھا ہے

شیخ ابوالفتحؒ علانی کالیوی۔ متوفی ۸۲۲ھ..... آپ جامع علوم صوری و معنوی تھے۔
حضرت مخدوم سید محمد الحسینی گیسو درازؒ کے مرید و خلیفہ تھے۔

صاحب کشف و کرم و خرق عادت و مکاشفہ تھے حسب ارشاد مخدوم حرمین شریفین کا سفر کیا..... دو سال تک رہے مشائخ کرام اور شرفائے عظام سے فیض باطنی

پایا..... مراجعت کی اور شہر کالپی میں سکونت پذیر ہوئے..... صاحب التصنیف و تالیف تھے آپ کی تالیف سے کتاب ”مشاہدہ“ کا تکملہ مشہور و متداول ہے۔ ۸۶۲ھ میں رحلت کی۔ کالپی میں مدفون ہوئے۔ (ص ۴۷)

مرآة الاسرار کے ذریعہ ”سیر محمدی“ کے بیان کردہ حالات میں یہ اضافہ ہوتا ہے کہ ”حرین شریفین کی زیارت کو گئے“۔ ”تصانیف بہت ہیں“۔ ”تصوف میں تکملہ آپ کی“۔ کتاب ہے۔ ”مزار... کالپی میں حاجت روائے خلق ہے۔“

تذکرہ اولیائے دکن کے ذریعہ یہ علم ہوتا ہے ”متوفی ۸۲۲ھ۔“ ”مرآة الاسرار“۔ بیان ”حرین شریفین کی زیارت کو گئے“ کی تصدیق ”حرین شریفین کا سفر کیا“ سے ہوتی ہے اور مزید یہ علم ہوتا ہے ”حسب ارشاد مخدوم حرین شریفین کا سفر کیا۔“ ”دو سال تک رہے۔“ ”مشائ کرام اور شرفائے عظام سے فیض باطنی پایا“ اور ”کتاب مشاہدہ کا تکملہ مشہور ہے“ ”مرآة الاسرار میں حرف ”تکملہ“ تحریر ہے۔“

غور طلب بات یہ ہے کہ ”تذکرہ اولیائے دکن“ میں پہلے متوفی ۸۲۲ھ کہا گیا اور ۸۶۲ھ میں رحلت کی لکھا ہے۔

”سیر محمدی“ میں لکھا ہے:

(بندہ نواز سے) ... مولانا ابوالفتح ”تعرف“... پڑھتے تھے۔

(ص ۹۹)

اس بیان سے علم ہوتا ہے مولانا نے ”تعرف“ کا درس سیدنا بندہ نواز خواجه گیسو دراز سے لیا تھا۔

”سیر محمدی“ میں لکھا ہے:

”جس سال کہ مولانا ابوالفتح گوالیار میں گلبرگہ آئے تھے۔“ ”سیر محمدی“ کا لکھنے والا بھی گلبرگہ میں موجود تھا یہ بھی تلقین ذکر کی خاطر حضرت مخدوم کی نظر کے سامنے پرانی مسجد سے لکڑی کا گتھا لاتے تھے۔ زیارت ہائے مذکورہ کی تھیں۔“ (ص ۱۰۷)

اس بیان سے یہ علم ہوتا ہے کہ تلقین ذکر حاصل کرنے کے لئے مولانا بھی سلسلہ کے اصولوں کے پابند تھے اور تلقین ذکر سے سرفراز ہوئے تھے۔

”سیر محمدی“ ہی میں لکھا ہے:

”جب کیفیت بیان کرنے کے لئے حاضر ہوئے تو اندر چلے گئے اس وقت حضرت خواجہ احمد دبیرؒ بھی طلبی ہوئی۔ مولانا ابوالفتحؒ کو اور ان کو آپ نے ایک جگہ کھڑا کیا پھر ارشاد فرمایا مولانا ابوالفتحؒ کہو زیارتوں میں کیا دیکھا اور کیا سنا مولانا ابوالفتحؒ نے سب حال عرض کی۔ حضرت مخدوم بیٹھے بیٹھے سب سماعت فرما رہے تھے اور خواجہ احمد دبیرؒ کھڑے کھڑے سن رہے تھے۔ جب مولانا ابوالفتحؒ نے کیفیت پوری کی تو حضرت مخدومؒ نے ارشاد فرمایا کہ ابوالفتحؒ کو اچھی چیزیں پیش آئی ہیں۔ خواجہ احمد دبیرؒ نے گزارش کی کہ جس دن حضرت مخدومؒ کے غلاموں کی طبیعت کسی قدر ناساز تھی اور حضور نے اس غلام سے ارشاد فرمایا تھا کہ جاؤ اور مشغول بحق ہو کر اس علالت کا انجام دریافت کرو تو یہ غلام حسب فرمان مشغول ہوا تھا اس وقت عالم واقعہ میں مولانا ابوالفتحؒ کی صورت دکھائی گئی اور ارشاد ہوا کہ بنور ”سید“ کو اس شخص کی تربیت کرنی باقی ہے ابھی تردد کی کوئی جگہ نہیں ہے غلام نے اسی زمانہ میں خدمت میں عرض کیا تھا یہ وہی ہیں حضرت مخدومؒ نے ارشاد فرمایا اب تم دونوں آپس میں دوستی پیدا کر لو جو کچھ میں نے اس مدت میں تلقین کیا ہے اسے ابوالفتحؒ سے نہ چھپاؤ سب کچھ ان سے کہہ دو اور جو کچھ میں نے ابوالفتحؒ کو تلقین کیا ہے وہ ابوالفتحؒ تم سے سب کہہ دیں چھپائیں نہیں اور تم دونوں آدمی ایک ہی جگہ مشغول رہا کرو۔“

(صفحات ۱۰۷-۱۰۸-۱۰۹)

اس بیان سے علم ہوتا ہے کہ ابوالفتحؒ اور احمد دبیرؒ پر سیدنا بندہ نواز خواجه گیسو درازؒ کی خاص نہایت اور توجہ تھی۔ ان کے مقام اعلیٰ اور بلند تھے اور ابوالفتحؒ کی تربیت تک ان کی عمر باقی تھی۔ یہاں محبوب الہی اور امیر خسروؒ کا وہ واقعہ یاد آتا ہے جب محبوب الہی نے امیر خسروؒ سے کہا تھا تم میری درازی عمر کی دعا کرو تمہاری زندگی میری زندگی پر موقوف ہے۔ اور ہوا بھی یہی کہ محبوب الہی کے بعد امیر خسروؒ بھی رخصت ہو گئے۔

مندرجہ بالا بیان میں اہم بات یہ ہے کہ دو برادران طریقت کو دوستی اور ایک دوسرے کو الٹی تلقین کا اظہار ایک دوسرے پر کرنے کی ہدایت کی گئی تھی۔

”سیر محمدی“ میں لکھا ہے:

”تمام مراقبے اور اذکار . . . مولانا ابوالفتح“ . . . جانتے ہیں اور ان سیفوائد حاصل کر چکے ہیں۔
یعنی مولانا ابوالفتح سیدنا بندہ نواز خواجہ گیسو دراز کے تمام مراقبوں اور اذکار کے عامل تھے۔
”سیر محمدی“ ہی میں لکھا ہے:

”جب بڑے مخدوم زادے کے روضہ پر بدھ کے دن مریدوں کا مجمع ہوتا تو حضرت مخدوم سب کی طرف متوجہ ہوتے اور اکابر مریدین سے استفسار فرماتے کہ میں نے تم کو یہ دعا تلقین کی ہے۔ سب عرض کرتے نہیں تو ارشاد ہوتا کہ کل میں نے یہ دعا مولانا ابوالفتح کو تلقین کی ہے سب لوگ یہ سن کر تعجب کرتے اور سمجھتے کہ مولانا نے مذکور پر کمال عنایت اور نوازش ہے۔
حامد صدیقی نے لکھا ہے۔
(۱۱) شیخ ابوالفتح ابن مولانا علاء الدین گوالیری خلیفہ اول
نام بحوالہ ”سیر محمدی“ اور باقی صراحت حامد صدیقی نے کی ہے۔
صاحب تذکرہ علمائے ہند کا بیان ہے:

”شیخ ابوالفتح، سید محمد دراز (کذا) کے مرید و خلیفہ اور علوم ظاہر و باطن میں فاضل تھے۔ زیارت حرین شریفین سے مشرف ہوئے تھے۔ کتاب ”عوارف والمعارف“ حضرت سید گیسو دراز سے پڑھی اور خلافت حاصل کی۔ نحو میں ”تکمیل“ اور تصوف میں ”مشاہدہ“ ان کی تصنیفات ہیں۔ ان کی قبر کالپی میں ہے۔ برد اللہ مجتہد لہ
صاحب ”مشائخ احمد آباد“ نے شیخ محمود راجن چشتی ۹۰۱ھ کو بھی سیدنا بندہ نواز خواجہ گیسو دراز خلیفہ بتایا ہے۔ وہ کہتے ہیں۔

۸۶۸ھ مطابق ۱۴۶۳ء میں انتقال ہوا۔ تفصیل کے لئے ملاحظہ ہو

- | | | |
|-----|----------------|----------------------------------|
| (۱) | نزہۃ الخواطر | جلد سوم ص ۳-۴ |
| (۲) | حدائق الخفیہ | ص ۳۲۵ |
| (۳) | اخبار الاخیار | ص ۱۶۳ |
| (۴) | خزینۃ الاصفیاء | جلد اول ص ۳۹۷ (تذکرہ علمائے ہند) |

”۔۔۔ حضرت گیسو دراز نے سلسلہ چشتیہ میں خلافت عطا فرمائی“ لہ

صاحب ”مشائخ احمد آباد“ نے شیخ محمد راجن کی خلافت کا ذکر تاریخ صوفیائے گجرات بحوالہ ”انوار العارفین“ کیا ہے۔ لیکن میری رائے ہے کہ انھیں
”مشرف ارادت اور خلافت والد بزرگ خواجہ علم الدین چشتی سے اور شیخ ابوالفتح قریشی . . .“ سے تھا۔

(”خواجگان چشت گجرات“ حضرت کمال الدین علامہ اور اولاد و امجاد ص ۱۹)
اور شیخ ابوالفتح قریشی۔ خواجہ گیسو دراز سید محمد حسینی چشتی بندہ نواز کے خلیفہ تھے اور محمود راجن چشتی کے والد خواجہ علم الدین چشتی بھی خواجہ گیسو دراز سید محمد حسینی چشتی بندہ نواز کے خلیفہ تھے۔ اس طرح محمود راجن چشتی کو اپنے دادا اور شیخ ابوالفتح قریشی کے ذریعہ بندہ نواز سے نسبت تھی۔

(”خواجگان چشت گجرات“ حضرت کمال الدین علامہ اور اولاد و امجاد ص ۲۳)
شیخ محمود راجن چشتی کا گلبرگہ آنا نہیں ہوا اور گلبرگہ آنے کے بعد سیدنا بندہ نواز خواجہ گیسو دراز گجرات نہیں گئے اور گجرات کے قیام کے وقت دونوں کی ملاقات نہیں ہوئی۔

۱۲ — میاں کلمۃ اللہ

”سیر محمدی“ میں لکھا ہے:

مخدوم زادہ میاں کلمۃ اللہ کو آپ نے اجازت فرمائی۔ ابتداء سن میں تیر و ترکش کا آپ کو شوق تھا اور اسی میں وقت صرف ہوتا آخر العمر مشغول بیت بحق نصیب ہوئی نظر لطیف کیا اثر حضرت مخدوم کی آپ پر بیحد تھی ہر وقت جب پان کھاتے تو منہ سے چپایا ہوا پان ان کو مرحمت فرماتے۔

”سیر محمدی“ ہی میں لکھا ہے:

”تمام مراقبے اور اذکار مخدوم زادان برخوردار . . . جانتے ہیں اور ان سے

”تاریخ صوفیائے گجرات“ بحوالہ ”انوار العارفین“

”مشائخ احمد آباد“

ص ۲۳ فوائد حاصل کر چکے ہیں (صفحہ ۱۱۱)
یعنی کلمۃ اللہ سیدنا بندہ نواز خواجہ گیسو دراز کے تمام مراقبوں اور اذکار کے عامل تھے۔

(سید کلمۃ الدین)

”تبصرۃ الخوارقات“ میں حضرت بندگی کے خلفاء کے ذیل میں لکھا ہے :

”(۱۴) حضرت بندگی مخدومؒ کے نواسے سید کلمۃ اللہ بن سالارؒ“ (صفحہ ۷۵)
”جوامع الکلم“ میں ان کا ذکر ہے۔

”مولانا بہاء الدینؒ کی جانب اشارہ فرمایا جو اس زمانے میں امامت کرتے تھے اور بندگی مخدومؒ کے نواسے میاں کلمۃ اللہ حبیبیؒ کو تعلیم دیتے تھے۔ خدا ان کو اپنے کرم سے علم کی انتہا تک پہنچائے، عمر دراز بخشے اور اپنے مقربان میں سے ایک مقرب شمار کرے۔ بحرمت نبی والہ الامجاد (مجلس ۶۳)

”تبصرۃ الخوارقات“ میں کلمۃ اللہ کو کلمۃ الدین کر دیا گیا ہے۔

حامد صدیقی نے لکھا ہے

حضرت سید شاہ کلمۃ اللہ عرف کتو بن سید سالار لاہوری
نام بحوالہ ”سیر محمدی“ دیگر صراحت حامد صدیقی کی ہے۔

صاحب ”سیر محمدی“ کا بیان ہے:

یہ تمام خلفاء بارہ عدد ہوئے اس کے بعد جب آپ کا آخر وقت ہوا۔ یعنی اس دنیائے فانی سے عالم جادوانی کی طرف تشریف لے جانے کا زمانہ قریب آیا اور محبوب سے وصال کا موعودہ وقت بہت قریب پہنچ گیا تو آپ نے تیرہ آدمیوں کو اور خلافت عطا فرمائی۔ (صفحہ ۱۵۰)

یعنی بندہ نواز خواجہ گیسو دراز کے کل خلفاء کی تعداد پچیس ہے یہ تمام کے تمام اپنی الہی حیثیت اور نوعیت کے اعتبار سے اہمیت کے حامل ہیں بعض سے شجرہ بیعت جاری رہا اور بعض سے نہیں ہوا۔ شجرہ بیعت رکھنے والے ان افراد کا تفصیلی علم نہیں ہے جن سے شجرہ بیعت جاری رہا ہے۔ یہ اپنے وقت کے قابل ذکر بزرگ ہوئے ہیں اور ان میں سے بعض تو اپنی خدمات کے

اعتبار سے بے مثال رہے ہیں۔

۱ — میاں سید یوسف المعروف بہ سید محمد اصغرؒ

”سیر محمدی“ میں لکھا ہے:

مخدوم زادہ خور و میاں سید یوسفؒ المعروف بہ سید محمد اصغر حضرت مخدوم کے وصال کے بعد انکم حضرت مخدوم سجادہ نشین ہوئے ”سیر محمدی“ کا لکھنے والا بھی اس جلسہ میں موجود تھا قدم بوسی کی برکت حاصل کی تھی۔ (صفحہ ۱۵۰)

”سیر محمدی“ ہی میں لکھا ہے

”تمام مراقبے اور اذکار مخدوم زادان برخوردار۔۔۔ جانتے ہیں اور ان سے فوائد حاصل کر چکے ہیں۔“ (صفحہ ۱۱۱)

”تاریخ حبیبی“ میں صرف نام لکھا ہے

مخدوم زادہ خرد سید محمد اصغر عرف میاں الہرہ
اس تحریر سے عرفیت کا علم ہوتا ہے۔ (صفحہ ۶۴)

”تاریخ حبیبی“ ہی میں لکھا ہے۔

”خرقہ اور سجادہ اور انگوٹھی جو میرے ہاتھ میں ہے سب محمد اصغر کو عطا کرو ان کی ملک شدہ ہیں کیا۔۔۔ شریعت، طریقت و حقیقت اور سہو عقل کا شہود جس کا لوگ جنون نام رکھتے ہیں کسی قدر ان پر طاری ہے پس جس کسی کو کسی جہت سے بھی وہ اجازت دیں وہ میری طرف سے مجاز سمجھا جائے۔“ (صفحہ ۷۱)
اس ارشاد سے صاحب ذکر کی حیثیت کا علم ہوتا ہے۔

”تاریخ حبیبی“ ہی میں لکھا ہے

”اس کے (یعنی وفات کے) بعد میاں عبداللہؒ نے حضرت قاضی سراج الدینؒ سے فرمایا کہ حضرت مخدومؒ نے کچھ ارشاد فرمایا تھا۔ تم اس کے مضمون کو تحریر میں لے آؤ۔ چنانچہ حضرت قاضی سراج الدینؒ نے ان گیارہ اشخاص کے نام جو خلیفہ و مجاز

کئے گئے تھے اس طرح لکھے۔ حضرت خواجہ یعنی (حضرت محمد اصغر حسینی) نور اللہ
مرقدہ۔“ (صفحہ ۷۳)

ان کا نام پہلے نمبر پر ہے۔
اور ”تاریخ حبیبی“ ہی میں لکھا ہے

”گیارہ اشخاص کا اجازت نامہ یہ ہے..... محمد اصغر میری جگہ رہیں پوری حق یہ
تھا جس کی نگہداشت مقصود تھی یعنی میرے بعد سجادہ پر بیٹھیں تاکہ دست بیعت دیا
کریں۔“ (صفحہ ۷۴)

پوری حق یہ تھا جس کی نگہداشت مقصود تھی“ یہ صورت پیشرو خواجگانِ چشت علیہم
الرضوان کی روش کے خلاف تھی۔ پہلے کسی نے بھی پوری حق اور نگہداشت مقصود کی بات نہیں
کئی۔ یہاں سے باپ کے بعد بیٹے کی جانشینی کی ایک نئی روایت قائم ہوئی جو نا حال برقرار ہے۔

”تبصرۃ النوار قات“ میں حضرت بندگیِ مخدوم کے خلفاء کے ذیل میں لکھا ہے:

(۲) حضرت سید محمد اصغر“ لیکن حضرت سید محمد اصغر کو از روئے شریعت و
طریقت و حقیقت، خرقہ، سجادہ اور مہر عطا ہوئی۔ چنانچہ بندگیِ مخدوم نے اپنے خلافت
نامہ میں فرمایا ہے کہ خرقہ، سجادہ، خاتم اور جو کچھ میرے پاس ہے وہ سب میں منتقل
کرتا ہوں محمد اصغر“ کو شریعت طریقت اور حقیقت غالباً شریعت سے طریقت اور
حقیقت سے مراد اس کا باطنی علم ہے۔“ (صفحہ ۳۱)

”جوامع الکلم“ میں آپ کا ذکر ہے:

”بھائی حضرت سید یوسف بلغۃ اللہ یا علی مناہ نے عرض کیا کہ مشائخ کی تعبیر گمان
ہوتی ہے یا قطعی اور یقینی تو ارشاد ہوا کہ قطعی ہوتی ہے مگر عبارت اس انداز کی ہوتی ہے
جو احتمال اور گمان ہر دو پر دلالت کرتی ہے جیسا کہ عقل مند منجم جو صحیح استخراج کرتے
ہیں لیکن ان کی تعبیر بھی اسی صورت کی ہوتی ہے اور اسی کی دلیل لیتے ہوئے کہتے ہیں
کہ ایسا ہوگا اور ایسا نہ ہوگا۔ اللہ اعلم (مجلس ۶۲)

ارشاد فرمایا کہ حضرت مخدوم زادہ خورد کے سع مبارک تک یہ بات پہنچائی کہ کسی
شخص نے ہیبت خاں کے کان پر یہ بات ڈال ہے کہ خانقاہ میں اتنا خرچ ہوتا ہے۔

(مجلس ۱۱۲)

حضرت بھائی صاحب (غالباً سید یوسف) اور حضرت سید ابوالمعالی کو بھی
طلب فرمایا گیا۔ (مجلس ۱۲۱)

حضرت بھائی سید السادات سید یوسف اطال اللہ عمرہ نے عرض کیا کہ بندگی
مخدوم کی ایک باندھی امیر دار نے حکایت بیان کی کہ وضو کرانے کے لئے وہ حضرت
مخدوم کے مقام پر انتظار میں بیٹھی ہوئی تھی تو ناگاہ دیکھا کہ ایک بوڑھا شخص کمر بند او
دستار باندھے ظاہر ہوا حضرت مخدوم کو سلام کیا اور حضرت مخدوم نے جواب بھی دیا
مجھے اس سے اتنی ہیبت ہوئی کہ میں بالکل بے بہوت ہو گئی تھی پھر کچھ دیر بات چیت
ہوئی جس کو میں نہ سمجھ سکی اور وہ شخص غائب ہو گیا۔ (مجلس ۱۳۵)

میرے بھائی سید یوسف اطال اللہ عمرہ نے یہ واقعہ گوش گزار کیا کہ
میں اور میرے بھائی یعنی کا تب ”جوامع الکلم“ نے یہ دیکھا کہ ہم بیٹھے ہوئے شراب
پی رہے ہیں اور اسی اثناء میں ایک شخص نے ایک کتاب میرے ہاتھ میں دے دی
بس اس کے ساتھ ہی میں بیدار ہو گیا تو اس کی تعبیر یہ ارشاد فرمائی کہ یہ واقعہ اشارہ
کرتا ہے اس بات کی طرف کہ باوجود اس دولت کے جو تمہارے ساتھ ہے اس میں
علم بھی شامل رہے گا اور علم سے تم خالی نہ رہو گے۔ (مجلس ۱۳۶)

حامد صدیقی نے لکھا ہے۔

مخدوم زادہ خرد میاں سید یوسف المعروف محمد اصغر حسینی جن کا مزار مبارک حضرت
کے گنبد میں بجانب مشرق میں واقع ہے۔
نام بحوالہ سیر محمدی اور مزار کی صراحت حامد صدیقی کی ہے۔

۲ — میاں ید اللہ

صاحب ”سیر محمدی“ نے جہاں تیرہ آدمیوں کی خلافت کا ذکر کیا ہے لکھا ہے:
”دوسرے مخدوم زادہ میاں ید اللہ“ (صفحہ ۱۵۰)

اور ”سیر محمدی“ کے صفحہ ۷۳ کے حاشیہ پر لکھا ہے

”آپ حضرت بندہ نواز کے چھوٹے بیٹے سید محمد اصغر حسینی کے فرزند تھے اور

اپنے دادا کے سجادہ نشین ہوئے۔ گلبرگ شریف میں آپ کا روضہ ’روضہ خورد‘ کے نام سے مشہور ہے۔“
(صفحہ ۷۳)

”سیر محمدی“ ہی میں لکھا ہے:

”صبح کی نماز کے بعد آپ (بندہ نواز) چہل اسم پڑھا کرتے اور بعض مریدوں کو بھی پڑھنے کا حکم صادر فرماتے تھے۔ آخر عمر میں مخدوم زادہ میاں ید اللہ تعالیٰ عمرہ آباد از بلند حضرت مخدوم کے سامنے پڑھا کرتے تھے اور دعائے استفتاح عصر کی نماز کے بعد بلا ناغہ پڑھتے تھے۔ . . ہر روز بعد نماز، ظہر بحکم بندگی حضرت مخدوم تلاوت قرآن بھی سامنے کرتے۔ . . اور یہ تلاوت مراقبہ تلاوت کے ساتھ ہوتی۔“
(صفحہ ۸۵)

اس بیان سے یہ علم ہوتا ہے کہ سیدنا بندہ نواز خواجہ گیسو درازؒ نے آخر عمر میں الٰہی موجودگی میں میاں ید اللہ کو اپنی نیابت سونپ دی تھی۔
”سیر محمدی“ ہی میں لکھا ہے:

”(بندہ نواز سے) مخدوم زادہ میاں ید اللہ مصباح پڑھتے تھے، اس کے بعد کافی شروع کر دی تھی۔“
(صفحہ ۹۹)

اس بیان سے علم ہوتا ہے پہلے ”مصباح“ پڑھتے تھے پھر ”کافیہ“ کا درس شروع ہوا تھا۔
اور ”سیر محمدی“ ہی میں لکھا ہے:

”تمام مراقبہ اور اذکار مخدوم زادان بر خوردار۔ . . جانتے تھے اور ان سے فوائد حاصل کر چکے ہیں۔“
(صفحہ ۱۱۱)

یعنی میاں ید اللہ سیدنا بندہ نواز خواجہ گیسو درازؒ کے تمام مراقبوں اور اذکار کے مالک تھے۔
”تاریخ حبیبی“ میں لکھا ہے۔

”القصد سات لوگوں کو اجازت عطا ہوئی ہے یعنی حضرت میاں ید اللہ۔“
(صفحہ ۷۳)

”تاریخ حبیبی“ میں ہی لکھا ہے۔

”اس کے (یعنی وفات کے) بعد میاں عبداللہ نے حضرت قاضی سراج الدین سے فرمایا کہ حضرت مخدومؒ نے کچھ ارشاد فرمایا تھا تم اس کے مضمون کو تحریر میں لے آؤ۔ چنانچہ حضرت قاضی سراج الدینؒ نے ان گیارہ اشخاص کے نام جو خلیفہ و مجاز کئے گئے تھے اس طرح لکھے۔ شیخ حبیب اللہ المعروف بہ میاں ید اللہؒ (صفحہ ۷۳)

مندرجہ بالا عبارت میں ید اللہؒ سے پہلے حبیب اللہ کا اضافہ ہے ان کا نام دوسرے نمبر پر ہے۔

اور ”تاریخ حبیبی“ میں ہی لکھا ہے۔

”سپر دقلم۔ . . گیارہ اشخاص کا اجازت نامہ یہ ہے۔ . . شاہ ید اللہ کو بھی اجازت ہے کہ دست بیعت دیا کریں“
(صفحہ ۷۴)

”تبصرۃ الخوارق“ میں حضرت بندگی مخدومؒ کے خلفاء کے ذیل میں لکھا ہے
(صفحہ ۷۵)

(۲۲) شاہ ید اللہ

ملفوظ ”محبت نامہ“ میں

”شیخ الشیوخ قطب المشائخ والدین خواجہ حبیب اللہ ابوالمرشد المتخاطب بمقبول الحضر ید اللہ حبیبی لکھا ہے۔“
(صفحہ ۸)

حامد صدیقی نے لکھا ہے:

”مخدوم زادہ میاں ید اللہ عرف قبول اللہ حبیبی صاحب روضہ خورد آپ کا مزار اقدس ”روضہ خورد“ سے موسوم ہے۔“
(بحوالہ ”سیر محمدی“)

سیدنا بندہ نواز خواجہ گیسو درازؒ سے شجرہ بیعت رکھنے والے نامور حضرات آپ ہی کے ذریعہ ان تک پہنچے ہیں۔ آپ غیر معمولی خوبیوں کے حامل تھے، شہرت و عظمت رکھتے تھے، جانشین بندہ نوازؒ تھے۔ قبولیت عام کے درجہ پر فائز تھے اور روضہ خورد کی سجادہ نشینی آپ ہی سے جاری ہے۔ ان کا تفصیلی ذکر خیر آگے کیا جائے گا۔

۳ — میاں سفیر اللہ

صاحب ”سیر محمدی“ نے جہاں تیرہ آدمیوں کی خلافت کا ذکر کیا ہے لکھا ہے:

”تیسرے مخدوم زادہ میاں سفیر اللہؒ“
(صفحہ ۱۵۰)

”سیر محمدی“ ہی میں لکھا ہے:

(بندہ نواز سے) میاں سفیر اللہ بیچ گنج پڑھتے تھے۔ (صفحہ ۹۹)

اس بیان سے علم ہوتا ہے میاں سفیر اللہ نے سیدنا بندہ نواز خواجہ گیسو دراز سے درس لیا

ہے۔

”سیر محمدی“ ہی میں لکھا ہے:

”تمام مراقبہ اور اذکار مخدوم زادان برخوردار . . . جانتے ہیں اور ان سے فوائد

حاصل کر چکے ہیں۔ (صفحہ ۱۱۱)

یعنی میاں سفیر اللہ سیدنا بندہ نواز خواجہ گیسو دراز کے تمام مراقبوں اور اذکار کے عامل تھے۔

”تاریخ حبیبی“ میں لکھا ہے۔

”القصد سات لوگوں کو اجازت عطا ہوئی ہے یعنی . . . حضرت میاں سفیر اللہ“

(ص ۷۳)

”تاریخ حبیبی“ ہی میں لکھا ہے:

”اس کے (یعنی وفات کے) بعد میاں عبداللہ نے حضرت قاضی سراج الدین

سے فرمایا کہ حضرت مخدوم نے کچھ ارشاد فرمایا تھا تم اس کے مضمون کو تحریر میں لے

آؤ۔ چنانچہ حضرت قاضی سراج الدین نے ان گیارہ اشخاص کے نام جو خلیفہ مجاز کئے

گئے تھے اس طرح لکھے . . . حضرت میاں سفیر اللہ“ (صفحہ ۷۳)

ان کا نام تیسرے نمبر پر ہے۔

اور ”تاریخ حبیبی“ میں لکھا ہے:

”سپر قلم . . . گیارہ اشخاص کا اجازت نامہ یہ ہے . . . میاں سفیر اللہ اگر

بادشاہی نوکری ترک کر دیں تو انھیں بھی اجازت ہے کہ وہ دست بیعت دیا کریں۔“

(صفحہ ۷۴)

یہ اجازت شرط کے ساتھ ہے اور یہ شرط خواجگان چشت علیہم الرضوان کے طریقہ کے

عین مطابق ہے۔

”تبرۃ الخوارق“ میں حضرت بندگی مخدوم کے خلفاء کے ذیل میں لکھا ہے

(صفحہ ۷۵)

(۲۳) سفیر اللہ

”سفیر اللہ“ کتابت کی غلطی ہے سفیر اللہ ہونا چاہئے۔

حامد صدیقی نے لکھا ہے:

”مخدوم زادہ میاں سید سفیر اللہ حبیبی جو بڑے صاحبزادے حضرت سید محمد

اکبر حبیبی کے فرزند تھے، جن کا مزار مبارک گنبد حضرت خواجہ میں بجائپ مغرب واقع

ہے۔

نام بحوالہ ”سیر محمدی“ لکھا ہے اور مزار کی صراحت حامد صدیقی نے کی ہے۔

آپ سے اولاد کا سلسلہ جاری ہے۔ روضہ بزرگ کے موجودہ سجادہ نشین ڈاکٹر خسرو

حبیبی آپ ہی کی اولاد سے ہیں۔ آپ کی اولاد میں بعض اہم بزرگ ہوئے ہیں۔

۴ — میاں عبداللہ

صاحب ”سیر محمدی“ نے جہاں تیرہ آدمیوں کی خلافت کا ذکر کیا ہے لکھا ہے:

”چوتھے میاں عبداللہ بن سید ابوالمعالی“ (صفحہ ۱۵۱)

”سیر محمدی“ ہی میں لکھا ہے:

”تمام مراقبہ اور اذکار مخدوم زادان برخوردار . . . جانتے ہیں اور ان سے فوائد

حاصل کر چکے ہیں۔ (صفحہ ۱۱۱)

یعنی میاں عبداللہ سیدنا بندہ نواز خواجہ گیسو دراز کے تمام مراقبوں اور اذکار کے عامل تھے۔

”تاریخ حبیبی“ میں لکھا ہے۔

”عبداللہ بھی بیعت کے لئے ہاتھ دے“ (صفحہ ۷۲)

”تاریخ حبیبی“ ہی میں لکھا ہے۔

”القصد سات لوگوں کو اجازت عطا ہوئی ہے . . . حضرت میاں عبداللہ“

(صفحہ ۷۳)

”تاریخ حبیبی“ ہی میں ہے۔

”اس کے (یعنی وفات کے) بعد میاں عبداللہ نے حضرت قاضی سراج الدین

سے فرمایا کہ حضرت مخدوم نے کچھ ارشاد فرمایا تھا تم اس کے مضمون کو تحریر میں لے

آؤ۔ چنانچہ حضرت قاضی سراج الدین نے ان گیارہ اشخاص کے نام جو خلیفہ مجاز

کئے گئے تھے اس طرح لکھے یعنی۔ . حضرت میاں عبداللہ بن سید ابولعالی

(صفحہ ۷۲)

اس عبارت سے واضح ہے گیارہ نام حسب ارشاد سیدنا بندہ نواز خواجہ گیسو دراز اور حسب فرمائش میاں عبداللہ قاضی سراج الدین نے تحریر کئے۔ اب نہیں معلوم ترتیب حسب ارشاد ہے یا قاضی صاحب کی اپنی ہے۔ میاں عبداللہ کا نام نمبر چار پر ہے۔
”تاریخ حبیبی“ ہی میں لکھا ہے:

”سپر قلم . . . اجازت نامہ یہ ہے۔ . . عبداللہ بھی دست بیعت دیا کریں

(صفحہ ۷۲)

انہیں بھی اجازت ہے۔“
”تبرقۃ الخوارق“ میں حضرت بندگی مخدوم کے خلفاء کے ذیل میں لکھا ہے

(صفحہ ۷۵)

(۲۴) میاں عبداللہ

حامد صدیقی نے لکھا ہے:

”میاں عبداللہ پسر سید ابولعالی“ (بحوالہ سیر محمدی)

۵ — قاضی راجا

صاحب ”سیر محمدی“ نے جہاں تیرہ آدمیوں کی خلافت کا ذکر کیا ہے لکھا ہے:

پانچویں قاضی راجہ ”آپ پہلے گلبرگہ میں صدر جہاں تھے آپ کے بھائی والد بھی صدر جہانی کے عہدہ ممتاز تھے آپ نوکری چھوڑ کر تارک ہو گئے اور مشغول بخت ہوئے۔“
(صفحہ ۱۵۱)

”سیر محمدی“ ہی میں لکھا ہے:

(بندہ نواز سے) قاضی راجہ ”ملتقط“ حضرت مخدوم کی تصنیف کردہ تفسیر پڑھا کرتے تھے۔
(صفحات ۹۸-۹۹)

اس بیان سے قاضی راجہ کے سیدنا بندہ نواز خواجہ گیسو دراز سے درس کا علم ہوتا ہے۔

اور ”سیر محمدی“ ہی میں لکھا ہے:

(صفحہ ۱۱۱)

”تمام مراقبے اور اذکار قاضی راجا . . . جانتے ہیں“

یعنی قاضی راجہ سیدنا بندہ نواز خواجہ گیسو دراز کے تمام مراقبوں اور اذکار کے عامل تھے

”تاریخ حبیبی“ میں لکھا ہے۔

(صفحہ ۷۲)

”قاضی راجہ بیعت کے لئے ہاتھ دے“

”تاریخ حبیبی“ ہی میں لکھا ہے۔

”اس کے (یعنی وفات کے) بعد میاں عبداللہ نے حضرت قاضی سراج الدین سے فرمایا کہ حضرت مخدوم نے کچھ ارشاد فرمایا تھا تم اس کے مضمون کو تحریر میں لے آؤ۔ چنانچہ حضرت قاضی سراج الدین نے ان گیارہ اشخاص کے نام جو خلیفہ و مجاز کئے گئے تھے اس طرح لکھے۔ . شیخ منہاج الدین عرف قاضی راجا“

(صفحات ۷۳-۷۴)

اس عبارت سے علم ہوتا ہے کہ قاضی راجا کا نام منہاج الدین تھا۔ ان کا نام نمبر ۵ پر ہے۔

اور ”تاریخ حبیبی“ ہی میں لکھا ہے:

”سپر قلم . . . اجازت نامہ یہ ہے۔ . . قاضی راجا بھی دست بیعت دیا

(صفحہ ۷۲)

کریں انہیں بھی اجازت ہے۔“

”تبرقۃ الخوارق“ میں حضرت بندگی مخدوم کے خلفاء کے ذیل میں لکھا ہے:

(صفحہ ۷۵)

(۲۶) قاضی راجا

حامد صدیقی نے لکھا ہے:

(بحوالہ سیر محمدی)

”قاضی راجا گلبرگہ“

۶ — شیخ زادہ شہاب الدین

صاحب ”سیر محمدی“ نے جہاں تیرہ آدمیوں کی خلافت کا ذکر کیا ہے لکھا ہے:

”چھٹے شیخ زادہ شہاب الدین عالم تھے ہمیشہ پڑھایا کرتے تھے آپ کے والد شیخ سلیمان گلبرگہ میں بڑے بزرگ شیخ تھے جن کو نسبت خلافت شیخ الاسلام زین الدین دولت آبادی سے تھی۔“
(صفحہ ۱۵۱)

زین الدین نظام الدین اولیاء کے مشہور خلیفہ برہان الدین غریب کے جانشین تھے۔ بندہ نواز کے معاصر ہیں اور اسے بزرگ ہیں۔

اس بیان سے علم ہوتا ہے کہ بندہ نوازؒ نے اپنے سلسلہ چشتیہ کے ایک معاصر بزرگ کے خلیفہ کا حقیقی خلافت دی تھی۔

”سیر محمدی“ ہی میں لکھا ہے:

(بندہ نوازؒ سے) شیخ زادہ شہاب الدینؒ ”قوت القلوب“ . . . پڑھتے

تھے۔ (صفحہ ۹۹)

ملک زادہ عز الدینؒ، ملک زادہ شہاب الدینؒ جو ملک قطبی مستوفی (صدر محاسب) ممالک چکینی (کذا) کے لڑکے تھے۔ ”آداب المریدین“ پڑھتے تھے۔

(صفحہ ۹۹)

”تاریخ حبیبی“ ہی میں لکھا ہے۔

”اس کے (یعنی وفات کے) بعد میاں عبداللہؒ نے حضرت قاضی سراج الدینؒ

سے فرمایا کہ حضرت مخدومؒ نے کچھ ارشاد فرمایا تھا تم اس کے مضمون کو تحریر میں لے

آؤ۔ چنانچہ حضرت قاضی سراج الدینؒ نے ان گیارہ اشخاص کے نام جو خلیفہ و مجاز

کئے گئے تھے اس طرح لکھے۔ . . شیخ زادہ شہاب الدین بن شیخ سلیمانؒ

(صفحات ۷۳-۷۴)

اور ”تاریخ حبیبی“ ہی میں لکھا ہے:

”سپر قلم . . . اجازت نامہ یہ ہے۔ . . شیخ زادہ شہاب الدینؒ کو بھی

(صفحہ ۷۴)

اجازت ہے وہ بھی دست بیعت دیا کریں۔“

ان کا نام نمبر (۶) پر ہے۔

”تبصرۃ النوار قات“ میں حضرت بندگی مخدومؒ کے خلفاء کے ذیل میں لکھا ہے:

(صفحہ ۷۵)

(۲۷) شیخ زادہ شہاب الدینؒ

حامد صدیقی نے لکھا ہے:

(بحوالہ سیر محمدی)

(۱۸) ”شیخ شہاب الدینؒ فرزند شیخ سلیمان گلبرگوی“

بہاء الدین دہلویؒ (مولانا)

”سیر محمدی“ میں لکھا ہے:

جب حضرت مخدومؒ بہادر پور پہنچے تو ملک محمد علی خاں افغان، مولانا بہاء الدین

دونوں مرید حضرت مخدومؒ کے استقبال کے لئے نکلے، آپ کے لئے قصبہ کے اندر

مکانات خالی کرا دیئے اور آپ کو ان میں قیام پذیر کیا۔ (صفحہ ۳۳)

غور طلب ہے کہ کیا بہاء الدینؒ بہادر پورہ میں مقیم تھے یا ان کو دہلی سے پہلے روانہ کیا

گیا تھا؟

”سیر محمدی“ ہی میں لکھا ہے

حضرت مخدومؒ نے مولانا بہاء الدینؒ کو اپنا وکیل مقرر فرمایا تاکہ جو کوئی حضرت

مخدومؒ کا مرید ہو مولانا بہاء الدینؒ حضرت کی طرف ٹوپی دے دیا کریں (صفحہ ۳۳)

یہ علم ہوتا ہے کہ گلبرگہ میں خلافت دینے سے پہلے ہی ان کی اہلیت کا اندازہ تھا۔ پہلے

وکیل بنایا پھر خلافت دی۔

”سیر محمدی“ میں لکھا ہے

”مولانا بہاء الدین امام غسل دیں۔ . . یہ آپ نے وصیت فرمائی تھی۔

(صفحہ ۴۴)

اس وصیت سے مولانا کی عظمت کا اندازہ ہوتا ہے۔ سیدنا بندہ نواز خواجہ گیسو درازؒ

نے بھی اپنے پیر چراغ دہلی کی کو غسل دیا تھا۔

”سیر محمدی“ ہی سے یہ اطلاع ملتی ہے

”گلبرگہ میں مولانا بہاء الدینؒ امام امت کرتے تھے۔ (صفحہ ۸۴)

اور ”سیر محمدی“ ہی سے یہ علم ہوتا ہے۔

”میاں ید اللہ . . . ہر روز بعد ظہر بحکم بندگی حضرت مخدومؒ تلاوت کلام

بھی سامنے کرتے . . . اور یہ تلاوت، مراقبہ تلاوت کے ساتھ ہوتی . . . آخر عمر

میں مولانا بہاء الدین امام بلند آواز سے پڑھا کرتے تھے۔ (صفحہ ۸۵)

یہ علم ہوتا ہے کہ جو مذہداری، جانشین سیدنا بندہ نوازؒ خواجہ گیسو دراز میاں ید اللہؒ تھی

اسے مولانا بھی ادا کرتے تھے۔ اس سے مولانا کی قدرو منزلت کا اندازہ ہوتا ہے۔

اور صاحب ”سیر محمدی“ نے جہاں تیرہ آدمیوں کی خلافت کا ذکر کیا ہے وہاں لکھا ہے۔

”ساتویں مولانا بہاء الدین دہلوی تھے جو مولانا ضیاء الدین سنائی کے

خاندان سے تھے، آپ عالم، مجرد، پرہیزگار، مشغول بحق تھے۔ کئی برس تک آپ

نے امامت نماز حضرت مخدومؒ کی ہے۔ (ص ۱۵۱)

اس بیان سے ”سیر محمدی“ ہی کے بیان ’امامت کرتے تھے‘ (ص ۸۴) کی توثیق

ہوتی ہے اور یہ علم ہوتا ہے کہ ”سنائی“ خاندان سے تھے۔

”تاریخ حبیبی“ میں لکھا ہے۔

ایک روز حضرت مخدومؒ نے فرمایا کہ مولانا بہاء الدینؒ تم جانتے ہو؟ کہ

مسجد انارکھاں واقع ہے۔ مولانا بہاء الدینؒ نے عرض کی جی ہاں! بندہ کو معلوم ہے۔

اس بیان سے مولانا کے قیام دہلی کا علم ہوتا ہے چونکہ یہ گفتگو ۷۲۸ھ میں دہلی

روانگی سے پہلے کی ہے۔

مولانا کا نام صاحب ”تاریخ حبیبی“ نے نہایت ادب و احترام اور القاب کے ساتھ

لیا ہے۔ ”تاریخ حبیبی“ میں لکھا ہے

”معین المشائخ، مجاہد فقرا منجاء غربا محب اہل اسلام محبوب خاص و عام

مقبول حضرت رب العالمین قاضی نور الملتہ والدین حضرت خواجہ بہاء الدینؒ

(صفحہ ۶۴)

اور ”تاریخ حبیبی“ ہی میں خلفاء میں ان کا نام اس طرح لکھا ہے

(صفحہ ۷۱)

مولانا بہاء الدینؒ بن شہر اللہ دہلوی

اس تحریر سے ان کے والد کے نام ”شہر اللہ“ کا علم ہوتا ہے۔

(صفحہ ۷۱)

”۸۔۔۔ مولانا بہاء الدینؒ بن شہر اللہ دہلوی“

اور ”تاریخ حبیبی“ ہی میں لکھا ہے

”اس کے (یعنی وفات کے) بعد میاں عبد اللہؒ نے حضرت قاضی سراج الدینؒ سے

فرمایا کہ حضرت مخدومؒ نے کچھ ارشاد فرمایا تھا۔ تم اس مضمون کو تحریر میں لے آؤ چنانچہ

حضرت قاضی سراج الدینؒ نے ان گیارہ اشخاص کے نام جو خلیفہ مجاز تھے۔ اس

طرح لکھے۔ . قاضی بہاء الدینؒ

ان کا نام نمبر (۷) پر ہے۔

(صفحات ۷۳-۷۴)

اور لکھا ہے۔

”سپر دقلم . . . اجازت نامہ یہ ہے۔ . . مولانا بہاء الدینؒ کو بھی اجازت

ہے۔ وہ دست بیعت دیا کریں۔ (صفحہ ۷۴)

اور ”تہذیب الخوارقات“ میں حضرت بندگی مخدومؒ کے خلفاء کے ذیل میں لکھا ہے

(۱۷) بہاء الدینؒ شہر یار دہلوی (صفحہ ۷۵)

”تہذیب الخوارقات“ میں نام کے ساتھ شہر یار کا اضافہ ہے۔ ”سیری محمدی“ اور

”تاریخ حبیبی“ میں والد کا نام ”شہر اللہ“ ضرور لکھا ہے۔ کہیں شہر اللہ کو شہر یار لکھنا ہو کتابت تو

نہیں ہے اور ایک بات یہ ہے کہ سراج الدینؒ کے نام کے ساتھ بھی ”شہر یار“ لکھا ہے۔ کیا وہ

ان کے بھائی تھے؟ یا کوئی اور رشتہ رکھتے تھے؟ یہاں بھی کہیں شہر یار کو شہر اللہ سے تبدیل تو نہیں

کر دیا ہے؟ غور طلب امور ہیں۔

مولانا بہاء الدینؒ کا ”جوامع الکلم“ میں بھی ذکر آیا ہے۔

مولانا بہاء الدینؒ کی جانب سے اشارہ فرمایا جو اس زمانے میں امامت کرتے

تھے اور بندگی مخدومؒ کے نواسے میاں کلمۃ اللہ حبیبیؒ کو تعلیم دیتے تھے۔ (مجلس ۶۴)

اس تحریر سے امامت کی تصدیق کے ساتھ مزید یہ علم ہوتا ہے کہ میاں کلمۃ اللہ حبیبیؒ کو

تعلیم دیتے تھے۔

حامد صدیقی نے لکھا ہے

مولانا بہاء الدینؒ دہلوی

مختصر یہ کہ تمام حوالات کی روشنی میں یہ علم ہوتا ہے کہ معین المشائخ مجاہد فقراء منجاء

غرباء محب اہل اسلام محبوب خاص و عام، مقبول حضرت رب العالمین، قاضی نور الملتہ

والدین حضرت بہاء الدینؒ ابن شہر اللہ (شہر یار) مولانا ضیاء الدین سنائی کے خاندان سے تھے،

عالم مجرد، پرہیزگار، مشغول بحق تھے۔ خلافت ملنے سے پہلے بہادر پور میں وکیل مقرر ہوئے تھے۔

اہل سے گلبرگہ کے سفر کے وقت بہادر پورہ میں بحیثیت مرید استقبال کیا اور قیام کا انتظام کیا

انعام سیدنا بندہ نواز خواجہ گیسو دراز کے سامنے ان کی آخری عمر میں تلاوت قرآن بلند آواز سے

کہتے تھے۔ بندہ نوازؒ کے نواسے میاں کلمۃ اللہ حبیبیؒ کو تعلیم دیتے تھے۔ بندہ نوازؒ کی زندگی میں ان کی برکت ان کی امامت کے فرائض انجام دیئے تھے اور حسب وصیت بندہ نوازؒ کی رحلت کے وقت انھیں غسل دیا تھا اور حسب ارشاد خلفاء کے لئے ”اجازت نامہ“ اپنے قلم سے تحریر کیا تھا۔

۸ — قاضی سراج الدینؒ

صاحب ”سیر محمدی“ نے جہاں تیرہ آدمیوں کی خلافت کا ذکر کیا ہے لکھا ہے: ”آٹھویں قاضی سراج الدینؒ تھے جنھوں نے ساہا سال حضرت مخدومؒ کی خدمت گزاری کی ہے اور جماعت خانہ میں سبق پڑھا کرتے تھے“ (صفحہ ۱۵۱)

”سیر محمدی“ ہی میں لکھا ہے: ”مولانا سراج الدینؒ پانی ڈالیں۔۔۔ یہ آپ نے (بندہ نوازؒ نے) وصیت فرمائی تھی۔“

سیدنا بندہ نواز خواجہ گیسو درازؒ کی اس وصیت سے اندازہ ہوتا ہے کہ مولانا کا شیخ کی انار میں کیا مقام تھا۔

”تاریخ حبیبی“ میں لکھا ہے:

”رحلت فرمانے کو چند روزہ گئے تو آپ نے خود زبان مبارک سے کچھ ارشاد فرمایا۔ اس کے (یعنی وفات کے) بعد میاں عبداللہؒ نے حضرت قاضی سراج الدینؒ سے فرمایا کہ حضرت مخدومؒ نے کچھ ارشاد فرمایا تھا۔ تم اس کے مضمون کو تحریر میں لے آؤ۔ چنانچہ حضرت قاضی سراج الدینؒ نے ان گیارہ اشخاص کے نام جو خلیفہ اور مجاز کئے گئے تھے اس طرح لکھے۔ یعنی۔۔۔ قاضی سراج الدینؒ۔“ (صفحات ۷۳-۷۴)

اور ”تاریخ حبیبی“ ہی میں لکھا ہے:

”سپر قلم۔۔۔ اجازت نامہ یہ ہے۔۔۔ مولانا سراج الدینؒ بھی اگر دربار شاہی کی آمد و رفت ترک کر دیں تو انھیں بھی اجازت ہے۔“ خلافت نامہ میں اجازت جس شرط کے ساتھ ہے وہ بیشتر خواجگانِ چشت علیہم

الرضوان کی روش کے عین مطابق ہے۔

ان کا نام نمبر (۸) پر ہے۔

”تبصرۃ الخوارقات“ میں حضرت بندگی مخدومؒ کے خلفاء کے ذیل میں لکھا ہے:

(۳۰) قاضی سراج الدینؒ (ص ۷۵)

حامد صدیقی نے لکھا ہے:

”قاضی سراج الدینؒ“ (بحوالہ سیر محمدی)

۹ — قاضی سیف الدینؒ

صاحب ”سیر محمدی“ نے جہاں تیرہ آدمیوں کی خلافت کا ذکر کیا ہے لکھا ہے:

”نویں قاضی سیف الدینؒ لکھنؤ کے رہنے والے تھے۔ یہ وہاں کے بزرگ زادے تھے آپ کا خاندان علماء و مشائخ کا خاندان تھا جو سب اہل علم و فضل و سماع تھے“ (صفحہ ۱۵۱)

”تاریخ حبیبی“ میں خلفائے نام ہے۔

۹- سیف الدین لکھنوی (صفحہ ۷۱)

حامد صدیقی نے لکھا ہے:

(۲۱) قاضی سیف الدین لکھنوی

(بحوالہ سیر محمدی)

۱۰ — ملک زادہ عز الدینؒ

۱۱ — ملک شہاب الدینؒ

صاحب ”سیر محمدی“ نے جہاں تیرہ آدمیوں کی خلافت کا ذکر کیا ہے لکھا ہے:

”دسویں ملک زادہ عز الدینؒ اور گیارہویں ملک شہاب الدینؒ یہ دونوں ملک قطب الدینؒ بچکنی کے لڑکے تھے۔ یہ دونوں پڑھتے پڑھاتے تھے اور ذکر و مراقبہ کے ساتھ پورا پورا ذوق رکھتے تھے“ (صفحہ ۱۵۲)

”تاریخ حبیبی“ میں لکھا ہے:

ان کا نام نمبر ۱۰ پر ہے۔

۱۲ — شیخ حمید الدین اجدھتی

صاحب ”سیر محمدی“ نے جہاں تیرہ آدمیوں کی خلافت کا ذکر کیا ہے لکھا ہے:
 ”بارہویں شیخ حمید الدین اجدھتی صوفی نیک مشغول بخت تھے۔“ (ص ۱۵۲)
 اور ”سیر محمدی“ ہی میں لکھا ہے:

”... مولانا علاء الدین کو جامعہ خلافت عطا فرمایا اور مولانا حمید الدین مفتی
 دہلی سے جو حضرت مخدوم کے مریدوں میں سے تھے اور ساتھ ہی ہم رکاب رہے
 خلافت نامہ لکھوایا مولانا حمید الدین نے گزارش کی کہ اس وقت تک آپ نے کسی کو
 خلافت عطا نہیں فرمائی ہے حتیٰ کہ مخدوم زادوں کو بھی خلافت عطا نہیں فرمائی ہے۔
 سب سے پہلے مولانا علاء الدین کو کیوں خلافت عطا ہو رہی ہے ارشاد فرمایا کہ مولانا
 حمید گیا میں خود خلافت دیتا ہوں ... اس کے بعد مولانا حمید نے خلافت نامہ لکھا۔“
 (صفحہ ۳)

اس بیان سے علم ہوتا ہے کہ مولانا حمید الدین، سیدنا بندہ نواز خواجہ گیسو دراز سے بہت
 قریب تھے مشورہ دیتے تھے اختلاف رائے کرتے تھے لیکن سوال یہ ہے کہ کیا یہ حمید الدین
 اجدھتی تھے؟ اور وہ مفتی دہلی تھے۔ صاحب ”سیر محمدی“ نے جہاں ان کی خلافت کا ذکر کیا ہے
 وہاں ان کا مفتی دہلی ہونا نہیں لکھا ہے۔ حالانکہ وہ اہم قابل ذکر بات ہے۔

”تاریخ حبیبی“ میں خلفا میں نام ہے۔

۱۰۔ حمید الدین اجدھتی (صفحہ ۷۱)

”تبصرۃ الخوارقات“ میں حضرت بندگی مخدوم کے خلفاء کے ذیل میں لکھا ہے:

(۱۹) قاضی شاد کے قرائت دار حمید الدین اجدھتی (صفحہ ۷۵)

قاضی شاد اپنے وقت کے مشہور شخص ہوں گے اس لئے ان کی قرابت داری کا اظہار
 کیا گیا ہے۔

”رحلت فرمانے کو چند روزہ گئے تو آپ نے خود زبان مبارک سے کچھ ارشاد
 فرمایا۔ اس کے (یعنی وفات کے) بعد میاں عبداللہ نے حضرت قاضی سراج الدین
 سے فرمایا کہ حضرت مخدوم نے کچھ ارشاد فرمایا تھا تم اس کے مضمون کو تحریر میں لے
 آؤ۔ چنانچہ حضرت قاضی سراج الدین نے ان گیارہ اشخاص کے نام جو خلیفہ اور مجاز
 کئے گئے تھے اس طرح لکھے ... ملک عز الدین بن قطب“
 (صفحات ۷۳-۷۴)

اور ”تاریخ حبیبی“ ہی میں لکھا ہے:

”سپر دقلم ... اجازت نامہ یہ ہے ... ملک عزیز الدین“ عز الدین ہونا
 چاہئے) اور ملک شہاب الدین بھی اگر بادشاہ کی خدمت ترک کر دیں تو انھیں
 اجازت ہے کہ دست بیعت دیا کریں۔“ (صفحہ ۷۴)
 ان کا نام نمبر (۹) پر ہے۔

اجازت اور دست بیعت کے ساتھ شرط پیش و خواجگان چشت علیہم الرضوان کی
 روش کے عین مطابق ہے۔

”تبصرۃ الخوارقات“ میں حضرت بندگی مخدوم کے خلفاء کے ذیل میں لکھا ہے:

(۲۲) ملک عز الدین بن عماد الملک قطب (صفحہ ۷۵)
 حامد صدیقی نے لکھا ہے:

(۲۳) ”ملک زادہ شہاب الدین“ بردو فرزند ان ملک قطب الدین“

(بحوالہ سیر محمدی)

”سیر محمدی“ میں انھیں ملک قطب الدین چکنی کا لڑکا لکھا ہے۔ ”تاریخ حبیبی“ میں
 ملک عز الدین بن قطب لکھا ہے اور مندرجہ عبارت میں ملک عز الدین بن عماد الملک قطب
 یعنی عماد الملک کا اضافہ ہے۔

حامد صدیقی نے لکھا ہے:

(۲۲) ”ملک زادہ عزیز الدین ملک زادہ شہاب الدین قاضی قطب بن فرید“

(بحوالہ سیر محمدی)

اس تحریر سے یہ علم ہوتا ہے کہ ان کے دادا کا نام فرید تھا۔

حامد صدیقی نے لکھا ہے:

”صوفی حمید الدین اجودہنی“

(بحوالہ سیر محمدی)

۱۳ — ملک زادہ عثمان

صاحب ”سیر محمدی“ نے جہاں تیرہ آدمیوں کی خلافت کا ذکر کیا ہے لکھا ہے:

ملک زادہ عثمان جو پہلے بہت خوشحال آدمی تھے دیوانی کے سرشتہ دار کے ملازم تھے

اور بہت تنخواہ بھی اس کے بعد تارک ہو گئے روضہ ہی میں مقیم بھی رہے (صفحہ ۱۵۲)

روضہ سے مراد اگر جماعت خانہ (خانقاہ) نہیں ہے تو معلوم ہوتا ہے کہ یہ سیدنا بندہ

نواز خواجہ گیسو دراز کے وصال کے بعد ان کے روضہ میں مقیم رہے اگر جماعت خانہ (خانقاہ)

مراد ہے تو روضہ لکھنا سہو کتابت ہے۔

”تبصرۃ الخوارقات“ میں حضرت بندگی مخدوم کے خلفاء کے ذیل میں لکھا ہے:

(۲۱) ملک زادہ عثمان بن جعفر (ص ۷۵)

اس عبارت سے ان کے والد کا نام ”جعفر“ معلوم ہوتا ہے۔

حامد صدیقی نے لکھا ہے:

”ملک زادہ عثمان بن جعفر“

(بحوالہ سیر محمدی)

صاحب ”سیر محمدی“ لکھتے ہیں

تین شخص اور تھے جن کو صریحی اجازت نہ تھی لیکن یہ لوگ حضرت مخدوم کے

زمانہ حیات میں لوگوں کو مرید کرنے لگے آپ نے اس بات کو سنا اور سن کر خاموشی

اختیار فرمائی۔“ (صفحہ ۱۵۲)

۱ — سید سعد الدین

”سیر محمدی“ میں لکھا ہے:

”ان میں سے ایک شخص دہلی میں سید سعد الدین نامی تھا جو آدمی مشغول و صاحب

سماع تھے۔“

”جوامع الکلم“ میں بھی ان کا ذکر ہے:

”سعد الدین نامی جو ایک دوست جو ظفر خاں کے بیٹے بیت خاں کے پاس آیا

جایا کرتے تھے کھڑے ہو گئے اور عرض کیا بیت خاں مجھ سے پوچھتے ہیں کہ میں کوئی

چیز بندگی مخدوم کی کرامتوں سے متعلق ان سے بیان کروں تو میں نے انکار کیا مگر

جب اس نے سخت اصرار کیا تو میں نے کہا جب میں سامہ میں تھا تو وہاں کے لوگوں

نے مجھ سے پوچھا کہ کس کے مرید ہو تو میں نے حضرت مخدوم جہانیاں کا نام لیا تو

انھوں نے کہا وہی جو دوست ہیں ایک تو وہ اور دوسرے مولانا علاء الدین۔“

(مجلس ۶۳)

غور طلب ہے متذکرہ سید سعد الدین شیخ سعد الدین ساون ہیں یا مولانا

سعد الدین خادم یا کوئی اور؟

”تاریخ حبیبی“ میں پہلی قسم کے حضرات جو مشہور سات ہیں ان میں تیسرا نام

صوفی یار قاضی سراج الدین شیخ سعد الدین عرف شیخ ساون اور پانچواں نام مولانا

سعد الدین خادم ہے۔ (صفحہ ۷۵)

— مولانا سعد الدین

”سیر محمدی“ میں ان کے نام کے آگے نمبر (۵) لکھا ہے۔

”سیر محمدی“ میں لکھا ہے:

”ان میں سے ایک شخص دہلی میں سید سعد الدین نامی تھا جو آدمی مشغول و

صاحب سماع تھے۔“ (صفحہ ۱۵۲)

اور ”سیر محمدی“ ہی میں لکھا ہے:

”تین شخص تھے جن کو صریحی اجازت نہ تھی۔ لیکن یہ لوگ حضرت مخدوم کے زمانہ

حیات میں لوگوں کو مرید کرنے لگے۔ آپ نے اس بات کو سنا اور سن کر خاموشی

فرمائی۔“ (صفحہ ۱۵۲)

”تاریخ حبیبی“ میں لکھا ہے:

نمبر (۳) پر ایک نام ”شیخ سعد الدین عرف شیخ ساون“ ہے اور نمبر (۵) پر ایک

نام مولانا سعد الدین صوفی یار قاضی سراج الدین خادم ہے۔ (صفحہ ۷۵)

نمبر (۳) اور نمبر (۵) پر لئے گئے نام کے حضرات کیا ایک ہی ہیں اور یہ وہ ہی ہیں جن کا ذکر ”تہجۃ الخوارقات“ اور ”سیر محمدی“ میں ہے یا پھر تینوں علیحدہ حضرات ہیں۔ ”تہجۃ الخوارقات“ میں ”سید سعد الدین“ کو قاضی سراج الدین کا مرید کہا گیا ہے اور ”تاریخ حبیبی“ میں یار قاضی سراج الدین۔ کیا کم از کم یہ دونوں حضرات ایک ہیں یا الگ حضرات ہیں؟

”تہجۃ الخوارقات“ میں حضرت بندگی کے خلفاء کے ذیل میں لکھا ہے :

”(۳۷) قاضی سراج الدین کے مرید مولانا سعد الدین“ (صفحہ ۷۵)

”تہجۃ الخوارقات“ میں جن مولانا سعد الدین کا ذکر ہے کیا یہ وہی ہیں جن کا ذکر ”سیر محمدی“ میں ہے یا کوئی اور ہیں؟ غور طلب ہے۔ ”سیر محمدی“ میں یہ وضاحت نہیں ہے کہ وہ قاضی سراج الدین کے مرید تھے۔

(مولانا سعد الدین)

”تاریخ حبیبی“ میں ان کے نام کے آگے کوئی نمبر نہیں ہے۔

”تاریخ حبیبی“ میں لکھا ہے:

”(۵) مولانا سعد الدین صوفی یار قاضی سراج الدین خادم“ (صفحہ ۷۵)

حامد صدیقی نے لکھا ہے

”مولانا سعد الدین“ بحوالہ ”تہجۃ الخوارقات“

حوالہ غلط ہے یہ نام ”تاریخ حبیبی“ میں ہے ”تہجۃ الخوارقات“ میں نہیں ہے۔

۲ — . . . ؟

”سیر محمدی“ ہی میں لکھا ہے:

”دوسرے شیخ . . . مدہوشی کے زمانے میں محبت کا پیالہ پیا تھا۔ آدمی

ہیبت ناک تھے حضرت مخدومؒ نے ان پر کسی قسم کا مواخذہ نہیں فرمایا تھا بلکہ ان کے لئے دعا فرمائی تھی“ (صفحہ ۱۵۳)

۳ — . . . ؟

”سیر محمدی“ میں کوئی نمبر نہیں لکھا ہے۔

”سیر محمدی“ میں تیسرے آدمی کا کوئی ذکر نہیں ہے۔ معلوم ہوتا ہے کہ اس کے پہلے کچھ علم نہ تھا۔

”تاریخ حبیبی“ میں دیگر حوالہ کے ساتھ جن خلفاء کا ذکر ہے وہ حسب ذیل ہیں۔

۱ — مولانا محمد معلم

”تاریخ حبیبی“ میں لکھا ہے:

”۱۔ مولانا محمد معلم مخدوم زادوں کے استاد تھے۔“ (ص ۷۶)

”تہجۃ الخوارقات“ میں حضرت بندگی مخدومؒ کے خلفاء کے ذیل میں لکھا ہے:

”... مریدان کامل . . . کمال انکسار سے . . . خلافت اور مشیخت سے احتراز

کیا . . . صاحب کشف و تجلی و صاحب مقامات . . . (۱) مولانا محمد معلم“

(صفحہ ۷۵)

۲ — مولانا داؤد زرگرؒ

”تاریخ حبیبی“ میں لکھا ہے:

”۱۔ (صفحہ ۷۶)

”۱۔ مولانا داؤد زرگرؒ“

”تہجۃ الخوارقات“ میں حضرت بندگی مخدومؒ کے خلفاء کے ذیل میں لکھا ہے:

”... مریدان کامل . . . کمال انکسار سے . . . خلافت اور مشیخت سے احتراز

کیا . . . صاحب کشف و تجلی و صاحب مقامات . . . (۲) مولانا داکٹر زرگر
(صفحہ ۷۵)

۳ — مولانا حمید

”تاریخ حبیبی“ میں لکھا ہے:

”۳- مولانا حمید الدین جو قلندر ری ترک کر کے صوفی ہو گئے تھے۔“ (صفحہ ۷۶)

”تہذیب الخوارق“ میں حضرت بندگی مخدوم کے خلفاء کے ذیل میں لکھا ہے:

” . . . مریدان کامل . . . کمال انکسار سے . . . خلافت اور شخصیت سے احتراز

کیا . . . صاحب کشف و تجلی و صاحب مقامات . . . مولانا حمید قلندر“

(صفحہ ۷۵)

”خیر المجالس“ کے مرتب کا نام بھی ”حمید قلندر“ ہے۔ غور طلب اور بحث طلب ہے کہ

مولانا حمید اور حمید قلندر ایک ہی شخص ہیں یا علیحدہ علیحدہ ہیں؟

”جوامع الکلم“ میں ذکر ہے:

” . . . جو ملفوظ حمید قلندر نے جمع کئے تھے اندازاً دو جز تھے مولانا کمال الدین

شیخ کے بھانجے شیخ کے پاس لے گئے۔ شیخ نے دیکھا اور کہا میں نے کچھ کہا تھا۔ مولانا

حمید الدین نے کچھ اور ہی لکھا ہے اس کو لے کر باہر پھینک دیا مولانا کمال الدین

نے کہا کہ حضرت شیخ نظام الدین سے ملفوظ باقی ہیں اور خواجہ نے بھی کچھ فرمایا تھا تو

ارشاد ہوا کہ اب کیا کیا جائے۔ انھیں اتنی فرصت نہیں ہے اس کی تصحیح کی جائے اور

حضرت مخدوم فرماتے ہیں کہ مولانا حمید الدین کی مجلس میں چند خاص دوست تھے

جیسے مولانا اور خواجہ اور شاہ۔ مولانا شمس الدین چند اور جو ایک ساتھ آتے اور میں

کسی وقت ان کے ساتھ نہیں جاتا اگر یہ بنگلہ پر رہتے تو میں ان کے نیچے آنے تک

ٹھہرا رہتا۔ اس لئے کہ میں دیکھتا تھا کہ ان کے ساتھ کوئی اس قسم کی باتیں جو اہل

تصوف اور اہل عشق و محبت کے ساتھ نسبت رکھتی ہوں نہیں ہوں گی۔“ (مجلس ۴۲)

اس بیان سے بندہ نواز اور حمید قلندر کے باہمی تعلق کا اظہار ہوتا ہے۔

صاحب ”مرآۃ الاسرار“ حمید قلندر کے لئے لکھتے ہیں

”حمید قلندر جو سلطان المشائخ کے مخلص مریدین میں سے تھے مدت دراز تک

شیخ برہان الدین غریب کی صحبت میں رہے اور ان کے ملفوظ جمع کرتے رہے۔ اس

کے بعد وہ شیخ نصیر الدین کی خدمت میں رہنے لگے اور ان کے ملفوظات بھی جمع کئے

جن کا نام ”خیر المجالس“ رکھا گیا۔ (صفحہ ۸۶۳)

”مرآۃ الاسرار“ سے علم ہوتا ہے کہ وہ نظام الدین اولیاء کے مرید تھے۔ یہ اہم بات ہے۔ اور

انھوں نے برہان الدین غریب کے ملفوظ بھی جمع کئے تھے۔

۴ — احمد بن حسن

”تاریخ حبیبی“ میں ”خلافت و اجازت کی خلعت سے سرفراز فرمایا ان کے اسماء

مبارک یہ ہیں“ کے ذیل میں نمبر چار پر ان کا نام ہے

”برادر زادہ مخدوم سید احمد بن (حسن)“ (صفحہ ۶۳)

اور ”تہذیب الخوارق“ میں بھی حضرت بندگی مخدوم کے خلفاء کے ذیل میں نمبر ۴ پر ان کا نام ہے

حضرت مخدوم کے بھتیجے سید احمد بن سید حسن (صفحہ ۷۵)

غور طلب بات یہ ہے کہ ”تاریخ حبیبی“ اور ”تہذیب الخوارق“ میں انہیں سید حسن کا

بیٹا کہا گیا ہے اور حامد عدیقی نے جو شجرہ تحریر کیا ہے اس میں سید احمد کو سید چندن حسینی کا لڑکا لکھا

ہے۔ کیا سید چندن کا نام سید حسن تھا یا پھر سید حسن کوئی اور بھائی سیدنا بندہ نواز خواجہ گیسو داڑ کے

تھے لیکن اس کی تصدیق کسی بھی مآخذ سے نہیں ہوتی ہے اور ان کے بھائی کا نام ”سید چندن“ ہی

مشہور ہے۔

ان سے شجرہ بیعت جاری ہونے کا علم نہیں ہوتا ہے۔

۵ — مولانا عین الدین

”تاریخ حبیبی“ میں لکھا ہے:

(صفحہ ۷۶)

”۱- مولانا عین الدین حاجی“

”تبرۃ الخوارق“ میں حضرت بندگی مخدوم کے خلفاء کے ذیل میں لکھا ہے:

”... مریدان کامل... کمال انکسار سے... خلافت اور شخصیت سے احتراز کیا... صاحب کشف و تجلی و صاحب مقامات... (۶) مولانا عین الدین حاجی“ (صفحہ ۷۵)

۶- مولانا نصیر قاسم دہلوی

”تاریخ حبیبی“ میں لکھا ہے:

”دہلی میں اپنی خلافت و اجازت کی خلعت سے سرفراز فرمایا“ ان کے اسماء مبارک یہ ہیں“ کے ذیل میں نمبر (۶) پر ان کا نام ہے۔“

”مولانا نصیر الدین قاسم دہلوی“ (صفحہ ۶۳)

”تبرۃ الخوارق“ میں حضرت بندگی مخدوم کے خلفاء کے ذیل میں لکھا ہے

(۶) ”مولانا نصیر الدین قاسم دہلوی“ (صفحہ ۷۵)

معلوم ہوتا ہے آپ کا نام نصیر الدین قاسم تھا پکارے ”نصیر قاسم“ ہوں گے۔

”جوامع الکلم“ میں ذکر آیا ہے۔

”ایک ہوش مند آدمی جو ہمارا مرید تھا مولانا نصیر الدین قاسم بیان کرتے ہیں

کہ اس نے اس کے سامنے وسوسہ کا ذکر کیا تھا اور جس کو ایک عمل تعلیم کیا تھا۔ تھوڑی

مدت کے بعد اس سے پوچھا گیا کہ اب وسوسہ کا کیا حال ہے تو اس نے کہا کہ پہلے

حضور کا وہم جس طرح خیال میں نہیں آتا تھا آج وسوسہ کا خیال کہیں نظر نہیں آتا

وسوسہ کو ڈھونڈتا ہوں کہ کسی جگہ ملے گر نام و نشان کا بھی پتہ نہیں لگتا۔ (مجلس ۸۶)

حامد صدیقی نے لکھا ہے:

(بحوالہ ”تبرۃ الخوارق“)

(۶) مولانا نصیر الدین قاسم دہلوی

۷- مولانا داؤد کمان گرا حسن آبادی

”تاریخ حبیبی“ میں لکھا ہے:

”۷- مولانا داؤد کمان گرا حسن آبادی“ (صفحہ ۷۶)

مولانا داؤد کمان گرا

”تبرۃ الخوارق“ میں حضرت بندگی کے خلفاء کے ذیل میں لکھا ہے:

”مریدان کامل... کمال انکسار سے... خلافت اور شخصیت سے احتراز کیا... صاحب کشف و تجلی و صاحب مقامات... (۲) مولانا داؤد کمان گرا“

(صفحہ ۷۵)

ایک مولانا داؤد زرگر کا ذکر پہلے ہو چکا ہے۔ کیا یہاں ’زر‘ نہیں تھا، سہو ہے۔ یہ اور کوئی ہیں؟

۸- مولانا قطب الدین

”تاریخ حبیبی“ میں لکھا ہے:

”۸- مولانا قطب الدین صدر مؤذن خانقاہ“ (ص ۷۶)

”سپر قلم... اجازت نامہ یہ ہے... اور مولانا قطب الدین جو روضہ میں

رہتے ہیں انھیں بھی اجازت ہے کہ دست بیعت دیا کریں“ (ص ۷۴)

حامد صدیقی نے لکھا ہے

(۳) مولانا قطب الدین دولت آبادی بحوالہ ”تبرۃ الخوارق“

۹- مولانا زین الدین

”تاریخ حبیبی“ میں لکھا ہے:

۹- مولانا زین الدین موسیٰ صوفی احسن آبادی (صفحہ ۷۶)

”تبصرۃ الخوارقات“ میں حضرت بندگی مخدومؒ کے خلفاء کے ذیل میں لکھا ہے:

..... مریدان کامل..... کمال انکسار سے خلافت اور مشیت سے احتراز
کیا..... صاحب کشف و تجلی و صاحب مقامات (۹) مولانا زین الدین
حسابادی (صفحہ ۷۵)

”تاریخ حبیبی“ میں ”حسن آبادی“ لکھا ہے یہ غلط معلوم ہوتا ہے۔ حسن آبادی ہونا چاہئے اور
”تبصرۃ الخوارقات“ میں حسابادی الماغلط ہے۔

۱۰۔۔۔۔۔ مولانا خضرؒ

”تاریخ حبیبی“ میں لکھا ہے:

۱۰۔ مولانا خضرؒ باشندہ اوسہ (صفحہ ۷۶)

”تبصرۃ الخوارقات“ میں حضرت بندگی مخدومؒ کے خلفاء کے ذیل میں لکھا ہے

..... مریدان کامل..... کمال انکسار سے خلافت اور شخصیت سے احتراز
کیا..... صاحب کشف و تجلی و صاحب مقامات
مولانا خضر اوسہ (صفحہ ۷۵)

۱۱۔۔۔۔۔ مولانا نور الدینؒ

”تاریخ حبیبی“ میں لکھا ہے:

”۱۱۔ مولانا نور الدینؒ بدر کوٹی کہ جن کا نام ضیاء الدینؒ تھا۔“ (صفحہ ۷۶)

”تبصرۃ الخوارقات“ میں حضرت بندگی مخدومؒ کے خلفاء کے ذیل میں لکھا ہے:

..... مریدان کامل..... کمال انکسار سے خلافت اور مشیت سے احتراز
کیا..... صاحب کشف و تجلی و صاحب مقامات (۱۱) مولانا نور الدینؒ بدر کوٹی
جن کا نام (اس سے) پہلے ضیاء الدینؒ تھا۔“ (صفحہ ۷۵)

۱۔۔۔۔۔ نظام الدین بن قبولؒ

”تاریخ حبیبی“ میں لکھا ہے:

”دہلی میں دوسری بار چار صاحبوں کو خلافت عطا فرمائی حضرت
خواجہ بہاء الدین سے منقول ہے آپ نے فرمایا یہ چار اشخاص بھی میرے بعد
لوگوں سے بیعت لیا کریں“ یعنی (۱) نظام الدین بن قبولؒ مرید حضرت شیخ نصیر
الدینؒ (صفحہ ۶۵)

”تاریخ حبیبی“ ہی میں لکھا ہے:

”مولانا نظام الدین بن قبولؒ مولانا سلطانی حضرت مرشد نصیر الملک والدین
(چراغ دہلوی) نور اللہ مرقدہ کے مرید تھے لیکن آپ نے حضرت قطبیؒ سے تربیت و
تعلیم حاصل کی تھی اور آپ ہی کے اجازت یافتہ تھے۔“ (صفحہ ۶۵)

علم ہوتا ہے کہ سیدنا بندہ نواز خواجہ گیسو درازؒ نے اپنے برادر طریقت کو بھی تربیت کے
بعد خلافت عطا فرمائی تھی۔

۲۔۔۔۔۔ مولانا حسین دہلویؒ

”تاریخ حبیبی“ میں لکھا ہے

”دہلی میں دوسری بار چار صاحبوں کو خلافت عطا فرمائی حضرت
خواجہ بہاء الدین سے منقول ہے آپ نے فرمایا یہ چار اشخاص بھی میرے بعد
لوگوں سے بیعت لیا کریں.....“

”تاریخ حبیبی“ ہی میں لکھا ہے:

”مولانا حسینؒ حضرت قطبیؒ ہی کے مرید و ستر اللہ اور مجاز تھے۔“ (صفحہ ۶۵)

۳ — مولانا حسن دہلوی بسد (مولانا حسین دہلوی)

”تاریخ حبیبی“ میں لکھا ہے

”دہلی میں..... دوسری بار..... چار صاحبوں کو خلافت عطا فرمائی.... حضرت خواجہ بہاء الدین سے منقول ہے..... آپ نے فرمایا یہ چار اشخاص بھی میرے بعد لوگوں سے بیعت لیا کریں....

(۴) مولانا حسن دہلوی بسد (مونگا تراش (صفحہ ۶۵)

”تاریخ حبیبی“ ہی میں لکھا ہے

”لیکن اس (ان) باذل کامل مجاہد، زندہ دل، عالی ہمتوں میں سب سے بڑا معتقدان حضرات میں سب سے اکبر خواجہ حسن بسد تراش“ ولی بذل“ کا مرتبہ اور ہی تھا۔ ان کے حق میں بذل روح کے کلمے کی حقیقت یہ ہے کہ جب دہلی میں حضرت قطبی سخت بیمار ہوئے تو اثنائے علالت خواجہ حسن اپنی عادت کے مطابق قدم بوسی کے لئے حضرت بندگی مخدوم کے پاس آئے حضرت خواجہ نے فرمایا خواجہ حسن دیکھو یہ میری ران میں ایک بڑا پھوڑا نکلا ہے آج کل یہ بیماری لوگوں میں پھیلی ہوئی ہے اور دباؤ کا زمانہ ہے جس میں لوگوں کو جانی نقصان ہوا ہے اسی قسم کی علامتیں اس پھوڑے میں بھی محسوس ہو رہی ہیں۔ خواجہ حسین علیہ الرحمۃ والغفران نے سنتے ہی عرض کیا کہ یہ بیماری اس بندہ حسن نے اپنے اوپر لے لی ہے چنانچہ اس بات کے متصل چند ہی روز بعد خواجہ حسن علیہ الرحمۃ والغفران نے اس آرام گاہ فانی (یعنی دنیا) سے اس آرام گاہ باقی (یعنی آخرت) کی طرف سفر فرمایا معلوم ہوتا ہے کہ خواجہ حسن کو سیر مقامات حاصل تھی اور صاحب طلب نفس تھے۔ جب تک کہ آدمی صاحب نفس نہیں ہوتا دوسروں پر اور بالخصوص اپنے اوپر نیک ہو یا بد کسی قسم کا نفس متصرف نہیں کر سکتا۔ (صفحات ۶۵-۶۶)

”تبصرۃ الخوارقات“ میں حضرت بندگی مخدوم کے خلفاء کے ذیل میں لکھا ہے

(۹) مولانا حسن دہلوی بسد تراش (صفحہ ۷۵)

”تاریخ حبیبی“ میں دو جگہ بسد تراش ہے اور یہاں بسد صحیح املا کیا ہے؟ ”تاریخ حبیبی“

کے صفحہ (۲۵) بسد کے آگے بریکٹ میں (مونگا) لکھا ہے یعنی مونگا (پتھر) تراش۔ حامد صدیقی نے لکھا ہے:

مولانا حسن بسد تراش بحوالہ ”تبصرۃ الخوارقات“ لیکن بد اور لبس کا فرق ہے۔ حامد صدیقی نے لکھا ہے:

(۷) مولانا حسن دہلوی بحوالہ ”تبصرۃ الخوارقات“

یہ نام محمد حسین دہلوی ہونا چاہئے مولانا حسن دہلوی ”تبصرۃ الخوارقات“ میں بھی ہے حوالہ صحیح ہے لیکن ”تاریخ حبیبی“ میں یہ نام مولانا حسین دہلوی ہے اور ”تاریخ حبیبی“ کو ”تبصرۃ الخوارقات“ پر تقدم زمانی حاصل ہے۔

مولانا حسن دہلوی

”تبصرۃ الخوارقات“ میں حضرت بندگی کے خلفاء کے ذیل میں لکھا ہے:

(۷) مولانا حسن دہلوی (صفحہ ۷۵)

اور نمبر (۹) پر مولانا حسن لبس تراش کا نام ہے۔ اس کے معنی یہ ہیں کہ یہ کوئی اور ہیں۔

— سید اصغر

”تاریخ حبیبی“ میں لکھا ہے:

(۱) سید اصغر بن سید احمد بن سید حسن حبیبی (صفحہ ۷۵)

حامد صدیقی نے لکھا ہے:

”سید اصغر بن سید احمد“ بحوالہ ”تبصرۃ الخوارقات“

لیکن یہ نام ”تبصرۃ الخوارقات“ میں نہیں ہے حوالہ غلط ہے۔

۲۔ شیخ میراں

”تاریخ حبیبی“ میں لکھا ہے:

”شیخ میراں جو مولانا کمال الدین کے پوتے اور حضرت شیخ کے بھانجے تھے۔“

(صفحہ ۷۵)

کمال الدین علامہ شیخ خواجہ نصیر الدین چراغ دہلی کے بھانجے تھے۔ اگر ان کے علاوہ شیخ سے مراد کوئی اور ہے یا بندہ نواز؟ بندہ نواز ہیں تو کیا واقعی بندہ نواز کے کسی بھانجے کا نام شیخ میراں تھا؟ غور طلب ہے اور جیسا میرا خیال ہے کمال الدین علامہ مراد ہیں تو ان کے پوتے خواجہ علم الدین چشتی مخدوم بندہ نواز سے نسبت بیعت و اجازت رکھتے تھے۔ راقم الحروف نے کتاب ”خواجگان چشت (گجرات)“ حضرت کمال الدین علامہ اور اولاد و مجاہد (حصہ اول) میں لکھا ہے:

چراغ دہلی سے خواجہ مخدوم علم الدین چشتی کی ایک نسبت اپنے دادا علامہ اور مراد راست اپنے والد سراج الاولیاء کے ذریعہ ہے۔ اور دوسری نسبت خواجہ گیسو دراز بندہ نواز کے ذریعہ ہے۔

(صفحہ ۶۱)

اور میں نے یہ صراحت بھی کی ہے:

”شجرۃ الحمود کے علاوہ اس بیعت کے لئے دوسرا ماخذ نہیں ہے۔ اور جہاں تک میرے علم کا سوال ہے خواجہ گیسو دراز بندہ نواز کے کسی تذکرہ نگار نے بیعت کا ذکر نہیں کیا ہے۔“

(صفحہ ۱۷)

لیکن ”تاریخ حبیبی“ میں شیخ میراں کی صراحت ہے۔ لیکن کمال الدین علامہ کی اولاد میں کسی کا نہ یہ نام تھا نہ لقب نہ کنیت۔ کیا گلبرگہ کے حضرات نے مخدوم علم الدین کو شیخ میراں کی حیثیت سے جانا پہچانا کیا صورت حال ہے۔ غور طلب ہے۔

۳۔ شیخ سعد الدین

”تاریخ حبیبی“ میں لکھا ہے:

”شیخ سعد الدین عرف شیخ سادین“

(صفحہ ۷۵)

سید سعد الدین، مولانا سعد الدین کا ذکر ہو چکا ہے۔ کیا یہ شیخ سعد الدین اور متذکرہ حضرات تمام ایک ہی ہیں؟

۴۔ مولانا محمود

”تاریخ حبیبی“ میں لکھا ہے:

”(۴) مولانا محمود مینا گڑ“

(صفحہ ۷۵)

”تبصرۃ الخوارقات“ میں حضرت بندگی کے خلفا کے ذیل میں لکھا ہے:

”(۳۶) مولانا محمود مینا گڑ“

(صفحہ ۷۵)

حامد صدیقی نے لکھا ہے

”مولانا محمود مینائی، بحوالہ تبصرۃ الخوارقات“

”تبصرۃ الخوارقات“ میں مینا گڑ ہے مینائی نہیں ہے۔ یہ ترمیم حامد صدیقی نے کی ہے۔ دراصل مینائی شاہ مینا لکھنوی کے سلسلے کے لوگ اپنے نام کے ساتھ لکھتے ہیں۔

۵۔ مولانا کبیر الدین سارنگ پوری

”تاریخ حبیبی“ میں لکھا ہے:

”(۶) مولانا کبیر الدین سارنگ پوری“

(صفحہ ۷۵)

”تبصرۃ الخوارقات“ میں حضرت بندگی کے خلفا کے ذیل میں لکھا ہے:

”(۳۵) مولانا کبیر الدین سارنگ پوری“

(صفحہ ۷۵)

پھر نمبر (۳۸) مولانا کبیر لکھا ہے۔

(صفحہ ۷۵)

کیا یہ نام غلطی سے لکھا ہے یا یہ واقعی کوئی اور ہیں؟ ایک نام دوبارہ بغیر کسی وضاحت کے لکھنا مغالطہ پیدا کرتا ہے۔

حامد صدیقی نے لکھا ہے

”مولانا کبیر سارنگ پوری“ بحوالہ ”تہذیب الخوارق“

۶۔ مولانا جگن سارنگ پوریؒ

”تاریخ حبیبی“ میں لکھا ہے:

”(۶) مولانا جگن سارنگ پوریؒ“ (صفحہ ۷۵)
”تہذیب الخوارق“ میں حضرت بندگی کے خلفاء کے ذیل میں لکھا ہے:
”(۳۹) مولانا جگن سارنگ پوریؒ“ (صفحہ ۷۵)

حامد صدیقی نے لکھا ہے:

”مولانا جگن سارنگ پوریؒ“ بحوالہ ”تہذیب الخوارق“

حوالہ غلط ہے۔ ”تاریخ حبیبی“ اور ”تہذیب الخوارق“ میں جگن ہے، حامد صدیقی نے جگن کی اصلاح چکن سے کیوں کی ہے اس کی کوئی صراحت نہیں کی گئی نہ اس کے لئے کسی ماخذ کا حوالہ دیا گیا ہے۔

اس عبارت سے یہ بات علم میں آتی ہے کہ سید روح اللہؑ سیدنا بندہ نواز خواجہ گیسو درازؒ کے نواسے تھے۔

سید ابن الرسولؒ

”تاریخ حبیبی“ میں خلافت و اجازت کی خلعت سے سرفراز فرمایا ان کے اسمائے مبارک یہ ہیں کے ذیل میں نمبر (۵) پر ان کا نام ہے:

”(۵) برادرزادہ مخدوم سید ابن الرسولؒ عرف میاں بھٹے“ (صفحہ ۶۴)
”تہذیب الخوارق“ میں حضرت بندگی کے خلفاء کے ذیل میں لکھا ہے:

”(۵) حضرت مخدوم کے بھتیجے سید ابن رسولؒ عرف سید بھٹے“ (صفحہ ۷۵)
”تاریخ حبیبی“ میں عرف بھٹے اور ”تہذیب الخوارق“ میں ”بھٹے“ تحریر ہے۔ دونوں میں سے کسی ایک میں ہو کتابت ہے۔ غالباً بھٹے صحیح ہے، اس کا بگڑ عوام کی زبان پر بھٹن ہو گیا ہوگا۔

”جوامع الکلم“ میں ان کا ذکر ہے۔

”بھائی سید ابن الرسول سلمہ تعالیٰ نے عرض کیا۔“ (مجلس ۴۲)

حکمتہ اللہؑ

”تاریخ حبیبی“ میں خلفاء میں نام ہے:

”(۵) میری بیٹی کا لڑکا حکمتہ اللہ بن سالارؒ (کذا) لاہوری“ (صفحہ ۷۱)

سراج الدین شہریارؒ

”تاریخ حبیبی“ میں خلفاء میں نام ہے

”۷۔ سراج الدین بن شہریار بن محمد“ (ص ۷۱)

اس عبارت سے والد اور دادا کے نام معلوم ہوتے ہیں۔

سید روح اللہؑ

”تاریخ حبیبی“ میں لکھا ہے:

”القصہ سات لوگوں کو اجازت عطا ہوئی ہے۔ یعنی . . سید روح اللہؑ“

(صفحہ ۷۳)

”تہذیب الخوارق“ میں حضرت بندگی مخدوم کے خلفاء کے ذیل میں لکھا ہے
”(۲۵) حضرت بندگی مخدوم کے نواسے سید روح اللہؑ“ (صفحہ ۷۵)

حامد صدیقی نے لکھا ہے:

”سید روح اللہ حبیبیؒ ہیہ حضرت بندگی مخدومؒ“ بحوالہ ”تہذیب الخوارق“

”تہذیب الخوارق“ میں حضرت بندگی مخدوم کے خلفاء کے ذیل میں لکھا ہے۔

(۱۶) ”سراج الدین شہریار“ (صفحہ ۷۵)

قاضی سراج الدین کا نام نمبر (۳۰) پر ”تہذیب الخوارق“ میں موجود ہے۔

اس لئے بظاہر یہ ایک دوسرے شخص معلوم ہوتے ہیں۔

”جوامع الکلم“ میں ذکر ہے

اس کے بعد مولانا سراج شہریار ذکر اللہ بالخیر نے ”شرح مشارق“ میں یہ حدیث پڑھی۔

عثمان بن جعفر

”تاریخ حبیبی“ میں تحریر خلافت نامہ میں لکھا ہے:

”عثمان بن جعفر جو ایک مسکین کمزور حال ضعیف البال (الحال) آدمی ہیں اگر

اس (ان) کے پاس کوئی نائب ہو کر آئے اور یہ قصد رکھتا ہو کہ اس کے ہاتھ پر توبہ کرے گا تو اسے نہ روکے اور اپنا ہاتھ اس کے لئے دراز کر دے اور خرقة پہنا دے۔

(صفحہ ۷۲)

خلافت نامہ میں ان کا ذکر اور ان کو اجازت ان کی اہمیت ظاہر کرتے ہیں۔

”تاریخ حبیبی“ ہی میں لکھا ہے:

”رحلت فرمانے کو چند روز رہ گئے تو آپ نے خود زبان مبارک سے کچھ ارشاد

فرمایا۔ اس کے (یعنی وفات) بعد میاں عبداللہ نے حضرت قاضی سراج الدین سے فرمایا کہ حضرت مخدوم نے کچھ ارشاد فرمایا تھا تم اس کے مضمون کو تحریر میں لے آؤ۔

چنانچہ حضرت قاضی سراج الدین نے ان گیارہ اشخاص کے نام جو خلیفہ و مجاز کئے گئے تھے اس طرح لکھے۔“ (صفحہ ۷۲)

جس طرح حضرت قطبی نے زبانی فرمایا تھا اسی طرح تحریر میں لائے اور جو اس کا

عین مطابق تھا اسے سپرد قلم کیا۔ ان گیارہ اشخاص کا اجازت نامہ یہ ہے:

اللہ ہادی ہے محمد اصغر میری جگہ رہیں۔ پدری حق یہ تھا جس کی نگہداشت مقصود تھی یعنی

میرے بعد سجادہ پر بیٹھیں تاکہ دست بیعت دیا کریں اور شاہ ید اللہ کو بھی اجازت

ہے کہ دست بیعت دیا کریں۔ میاں سفیر اللہ اگر بادشاہی نوکری ترک کر دیں تو انھیں

بھی اجازت ہے کہ وہ دست بیعت دیا کریں اور عبداللہ بھی دست بیعت دیا کریں

انھیں بھی اجازت ہے۔ قاضی رجبہ بھی دست بیعت دیا کریں انھیں بھی اجازت

ہے۔ شیخ زادہ شہاب الدین بھی دست بیعت دیا کریں انھیں بھی اجازت ہے۔

مولانا بہاء الدین کو بھی اجازت ہے وہ بھی دست بیعت دیا کریں۔ مولانا سراج

الدین کو بھی اگر دربار شاہی کی آمد و رفت ترک کر دیں تو انھیں بھی اجازت ہے۔

ملک عز الدین اور ملک شہاب بھی اگر بادشاہ کی خدمت ترک کر دیں تو انھیں بھی

اجازت ہے کہ دست بیعت دیا کریں اور مولانا قطب الدین جو روضہ میں رہتے

ہیں انھیں بھی اجازت ہے کہ دست بیعت دیا کریں۔ (صفحہ ۷۲)

”تاریخ حبیبی“ میں لکھا ہے:

”القصہ، چونکہ حضرت قطب المشائخ کے اس قدر خلفاء مجاز و وکیل و مسترشد

(ترتیب یافتہ) تھے جن کے نام اس رسالہ میں لکھے بیان کئے گئے، لیکن ان کے

علاوہ اور بھی ہیں۔ جن کی دو قسمیں کی گئی ہیں۔ پہلی قسم میں وہ طالبانِ خدا ہیں جو

حضرت قطبی کے مرید اور مسترشد (ترتیب یافتہ) تھے اور اس مرشدِ کامل و سالک

واصل کی تربیت سے والذین جاہدوا فینا (یعنی جو لوگ ہمارے راستے میں

جدوجہد و کوشش کرتے ہیں) کے پھل دار شجر سے برخوردار ہوئے اور اس آیت

بشارت لسنھدینھم سبیلنا (ہم ضرور انھیں اپنا راستہ بتائیں گے) کے آثار

سے مراد دامن پھل چن کر بھر لیا۔ یہ سات اشخاص تھے جو اس ملک میں مشہور

تھے۔ ان سات میں سے بعض حضرت قطبی کی وفات کے بعد نیز حضرت مخدوم کی

حیات میں اس اجازت کے ساتھ جوان لوگوں میں بطور دستور کے چلی آرہی ہے،

دست بیعت دیا کرتے تھے وہ یہ ہیں۔ اسید اصغر بن سید احمد بن سید حسن حبیبی

۲۔ شیخ میراں جو مولانا کمال الدین کے پوتے اور حضرت شیخ کے بھانجے تھے۔ ۳۔ شیخ

سعد الدین عرف شیخ سادونؒ ۴ مولانا محمود میناگرؒ ۵ مولانا صوفی سعد الدین صوفی یار قاضی سراج الدین خادمؒ ۶ مولانا کبیر الدین سارنگ پوریؒ ۷ مولانا جگن سارنگ پوریؒ۔

دوسری قسم:

اگرچہ ان بزرگوں کو بھی کشفات و تجلیات، معارف و حقائق اور سیر و سلوک میں ایک حصہ ملا تھا اور آخرت کا بہترین توشہ فان خیر الزاد النقیوی (پرہیز گاری اور خوفِ خدا سب سے اچھا توشہ ہے) وہ بھی انھیں نصیب تھا اور خلعت و خطاب و اتقون یا اولی الباب (اے سمجھ والو! مجھ سے ڈرو) سے مشرف ہو چکے تھے، نیز حضرت قطبیؒ کے الطاف بہت زیادہ ان کے شامل حال تھے۔ یہ لوگ اہل علم و ریاضت والے اور صاحبان کشف و کرامات تھے بلکہ ان صاحبان ہدایت صوفیوں میں سے ہر ایک خلافت و سجادہ نشینی کے شایان و لائق تھا۔ مگر ان میں اس قدر زیادہ ادب و انکسار تھا کہ لوگوں کو مرید کرنے کے لئے کبھی دست بیعت نہ دیا اور خود بالا راہہ ہمیشہ حد درجہ بندگی اور کمال گوشہ نشینی و ترک ماسویٰ اللہ کے ساتھ اپنی جگہ قائم و مستقیم رہے۔ ان بزرگوں میں بعض کے نام جو اس بیچارہ (مؤلف) کو متواتر اطلاعوں، یا سچے خبر دینے والوں اور کچے اور تحقیق والے سچے لوگوں سے معلوم ہوئے وہ اس مختصر رسالہ میں عرض کئے ہیں انہی میں یہ بھی ہیں ۱۔ مولانا معلم مخدوم زادہ کے استاد ۲۔ مولانا داؤد زرگرؒ ۳۔ مولانا حمید جو قلندری ترک کر کے صوفی ہو گئے تھے ۴۔ مولانا قوام الدینؒ جو مولانا بہاء الدینؒ حاجی کے وکیل و میر سامان تھے ۵۔ مولانا عین الدینؒ حاجی ۶۔ تاج الدین زید پوریؒ ۷۔ مولانا داؤد کماگرؒ (احسن آبادی) ۸۔ مولانا قطب الدینؒ صدر مؤذن خانقاہ ۹۔ مولانا زین الدین موسیٰ صوفی احسن آبادی ۱۰۔ مولانا خضر باشندہ اوسہؒ اور ۱۱۔ مولانا نور الدین بدر کوئی کہ جن کا نام ضیاء الدینؒ تھا۔“ (صفحات ۷۵-۷۶)

شیخ منہاج الدینؒ

”تاریخ حبیبی“ میں لکھا ہے:

”القصہ سات لوگوں کو اجازت دی عطا ہوئی ہے یعنی... شیخ منہاج الدینؒ بن قاضی عبدالصمد معروف بہ قاضی راجا“ (صفحہ ۷۳)

اگر قاضی راجا سے مراد وہی قاضی راجہ ہیں جو خلافت یافتہ ہیں تو یہ ان کے لڑکے ہوئے۔ اس طرح والد اور لڑکا دونوں خلیفہ ہوئے۔ اس عبارت میں شیخ منہاج الدین بن قاضی (غالباً سو کتابت ہے) شیخ منہاج الدین بن قاضی عبدالصمد معروف بہ قاضی راجا ہونا چاہئے۔

تاج الدین زید پوریؒ

”تاریخ حبیبی“ میں لکھا ہے:

”۱- تاج الدین زید پوری“ (صفحہ ۷۶)

۴۔ مولانا قوام الدینؒ

”تاریخ حبیبی“ میں لکھا ہے

”۴- مولانا قوام الدینؒ جو مولانا بہاء الدینؒ حاجی کے وکیل و میر سامان ہے۔“

(صفحہ ۷۶)

اگر مولانا بہاء الدینؒ سے مراد ”مولانا بہاء الدینؒ دہلوی“ ہیں تو وہ سیدنا بندہ نواز خواجہ گیسو درازؒ کے خلیفہ تھے۔

”تبرۃ الخوارق“ میں حضرت بندگی مخدومؒ کے خلفاء کے ذیل میں لکھا ہے:

”... مریدان کامل... کمال انکسار سے... خلافت اور مشیت سے احتراز کیا... صاحب کشف و تجلی و صاحب مقامات... (۴) وکیل دار کے عزیز مولانا قوام الدینؒ“ (ص ۷۵)

”تاریخ حبیبی“ میں مولانا بہاء الدینؒ حاجی کا وکیل و میر سامان لکھا ہے اور یہاں ”وکیل دار کے عزیز“ لکھا ہے۔ وکیل دار کے عزیز کے نام کی صراحت نہیں ہے اور انھیں بذات خود وکیل و میر سامان نہ کہہ کر وکیل دار کا عزیز لکھا ہے۔

”سیر محمدی“ اور ”تاریخ حبیبی“ کے علاوہ ”تبرۃ الخوارق“ میں مزید جن خلفاء کا ذکر ہے وہ حسب ذیل ہیں۔

بہاء الدینؒ (حاجی)

”تبرۃ الخوارق“ میں حضرت بندگی مخدومؒ کے خلفاء کے ذیل میں لکھا ہے۔
 ”... مریدان کامل... کمال انکسار... خلافت اور شجیت سے
 احتراز کیا۔ صاحب کشف و تجلی و صاحب مقامات ...“

حاجی بہاء الدین مستجاب الدعوات (صفحہ ۷۵)
 یہ بہاء الدین دہلویؒ سے علیحدہ کوئی اور ہیں؟ نام ایک ہونے سے مغالطہ ہوتا ہے
 ”سیر محمدی“ اور ”تاریخ حبیبی“ میں بہاء الدین دہلویؒ کا حال ملتا ہے لیکن نام کے ساتھ
 کہیں ”حاجی“ نہیں لکھا ہے۔

بہاء الدینؒ (قاضی)

”تبرۃ الخوارق“ میں حضرت بندگی مخدومؒ کے خلفاء کے ذیل میں... لکھا ہے۔
 ”(۲۹) قاضی بہاء الدین“ (صفحہ ۷۵)

حامد صدیقی نے لکھا ہے
 (۹) قاضی بہاء الدینؒ

یہ قاضی بہاء الدینؒ مولانا بہاء الدین دہلویؒ اور حاجی بہاء الدینؒ سے علیحدہ کوئی اور
 ہیں یا وہی ہیں؟ غور طلب ہے۔
 حامد صدیقی نے لکھا ہے
 (۹) قاضی بہاء الدینؒ

(بحوالہ تبرۃ الخوارق)

سلیمانؒ

”تبرۃ الخوارق“ میں حضرت بندگی کے خلفاء کے ذیل میں صرف نام ”(۲۸) پر سلیمانؒ“
 (صفحہ ۷۵) لکھا ہے کوئی اور صراحت نہیں ہے۔ قاضی اسحاقؒ کے بھائی سلیمانؒ چھتری کا نام نمبر
 (۱۳) پر درج ہے۔ اس لئے یہ وہ نہیں ہو سکتے ہیں۔ اب اگر سہو سے یہ نام دوبارہ صرف
 ”سلیمان“ درج ہوا ہے تو بات اور ہے۔

سیف الدین بنگالیؒ

”تبرۃ الخوارق“ میں حضرت بندگی مخدومؒ کے خلفاء کے ذیل میں ایک نام (۱۸) پر سیف
 الدین بنگالیؒ لکھا ہے۔ کیا یہ قاضی سیف الدینؒ لکھنؤ کے رہنے والے تھے اور ان کو کسی سبب سے
 بنگالی کہا گیا یا پھر کوئی علیحدہ شخص ہیں۔ سیف الدینؒ مغالطہ پیدا کرتا ہے۔ صرف ”بنگالی“ کا
 اضافہ ہے۔ اس کے لئے کوئی وضاحت نہیں ہے۔ یہ امر غور طلب ہے۔

سید شادؒ

”تبرۃ الخوارق“ میں حضرت بندگی کے خلفاء کے ذیل میں لکھا ہے :
 ”(۲۴) سید شاد“ (صفحہ ۷۵)

حامد صدیقی نے لکھا ہے:

”سید شاہ“

بحوالہ ”تبصرۃ الخوارق“

مولانا عماد الدینؒ

”تبصرۃ الخوارق“ میں حضرت بندگی کے خلفا کے ذیل میں لکھا ہے:

”مریدان کامل۔۔۔ کمال انکسار سے۔۔۔ خلافت اور شخصیت سے احتراز کیا

صاحب کشف وجلی و صاحب مقامات۔۔۔ (۱۲) مولانا عماد الدینؒ بن ابراہیم

کوری“ (صفحہ ۷۵)

میری رائے میں لفظ ”کوری“ نہیں ”کوہیری“ ہونا چاہئے۔ کوہیر گلبرگہ سے قریب ہے۔ وہاں معز الدین ترک کا مزار ہے اور ان کو محبوب الہی کا خلیفہ کہا جاتا ہے اور وہاں سیدنا بندہ نواز خواجہ گیسو درازؒ کے جانے کی بات بھی کہی جاتی ہے۔

مولانا کمال الدینؒ

”تبصرۃ الخوارق“ میں حضرت بندگی کے خلفا کے ذیل میں لکھا ہے:

”(۳۳) حضرت شیخ کے بھانجے مولانا کمال الدینؒ“ (صفحہ ۷۵)

حامد صدیقی نے لکھا ہے:

”(۱۰) مولانا کمال الدینؒ خواہر زادہ حضرت شیخ نصیر الدین چراغ دہلوی“ بحوالہ

”تبصرۃ الخوارق“

حوالہ صحیح ہے لیکن عبارت میں فرق ہے۔ بیان غلط نہیں ہے۔ لیکن غور طلب امر یہ ہے کہ علاوہ ”تبصرۃ الخوارق“ کے کوئی اور ماخذ اس بیان کی تائید نہیں کرتا ہے اور کمال الدین علامہ خواہر زادہ چراغ دہلی کے حالات کے جو ماخذ ہیں اس میں سے کوئی یہ بات نہیں کہتا ہے۔ علامہ کے حالات کے لئے دیکھی جائے میری کتاب ”خواجگانِ چشت گجرات“ علامہ کمال

الدینؒ اور اولادِ امجاد“

علامہ کمال الدینؒ کو سیدنا بندہ نواز خواجہ گیسو درازؒ کا خلیفہ لکھنا بہت ہی اہم بات ہے۔ لیکن اس کے لئے ثبوت چاہئے۔ آج ہندوستان، پاکستان، بنگلہ دیش اور دیگر ممالک میں زیادہ تر سلسلہ چشتیہ کے بزرگ آپ ہی سے شجرہ بیعت رکھتے ہیں۔

”سیر محمدی“ ”تاریخ حبیبی“ ”تبصرۃ الخوارق“ اور کچھ دستیابِ مآخذ کے حوالے سے سیدنا بندہ نواز خواجہ گیسو درازؒ کے جن خلفاء کا علم ہوا ان کا ذکر کیا گیا دیگر مآخذ سے علم میں آنے والے خلفاء کا ذکر باقی ہے۔

حیرت ہے کہ متذکرہ مآخذ میں ان اہم خلفاء کا ذکر نہیں ہے جن سے شجرہ بیعت جاری ہوا اور سلسلہ کو وسعت ملی۔ ایسے اہم خلفاء ان مآخذ کے ذریعہ خلفاء کی فہرست میں نہ ہونے سے رہ گئے ہیں ان خلفاء کا ذکر امانی تفصیل سے کیا جائے گا۔

سلسلہ بندہ نواز یہ پر ایک مفصل کام کی ضرورت ہے اور یہ عام غلط فہمی بھی دور کرنی ہے کہ یہ سلسلہ صرف جنوب تک محدود ہے۔ دراصل یہ سلسلہ خالص سلسلہ عالیہ چشتیہ سے تعلق رکھنے والے سلاسل میں بہت اہم، بہت خاص اور بہت وسیع ہے۔ اور ہر صورت قابل ذکر ہے۔ برصغیر ہندوپاک میں یہ اپنا دائرہ کار رکھتا ہے۔

اظہارِ حقیقت

میری یہ تحریریں نہ کسی یونیورسٹی کے مقالے (ڈگری) کے لئے ہیں اور نہ ہی کسی قسم کے ظاہری نام و نمود کی خاطر۔۔۔ یہ صرف اور صرف میرے فطری ذوق و شوق کا سبب، میری بندہ نوازؒ سے عقیدت کا باعث اور میری چشتیہ نسبت کی پاسداری کیلئے ہیں۔

سیدنا بندہ نواز خواجہ گیسو درازؒ پر راقم الحروف نے مختلف اوقات میں جو یادداشتیں قلمبندی کی ہیں ان کی روشنی میں کام اتنا پھیل گیا کہ اُس کا سمیٹنا مشکل ہو گیا ہے اس لئے جو مضامین شائع کئے جا رہے ہیں وہ اس غرض سے ہیں کہ آئندہ دوسری اشاعت کے وقت ترمیم و اضافہ اور نظر ثانی کے بعد سلیقہ مند ترتیب کے ساتھ مرتب ہو کر شائع ہوں۔ یہ تحریری سلسلہ کی پہلی کڑی ہے۔ انشاء اللہ آئندہ اس کا سلسلہ قائم رہے گا۔

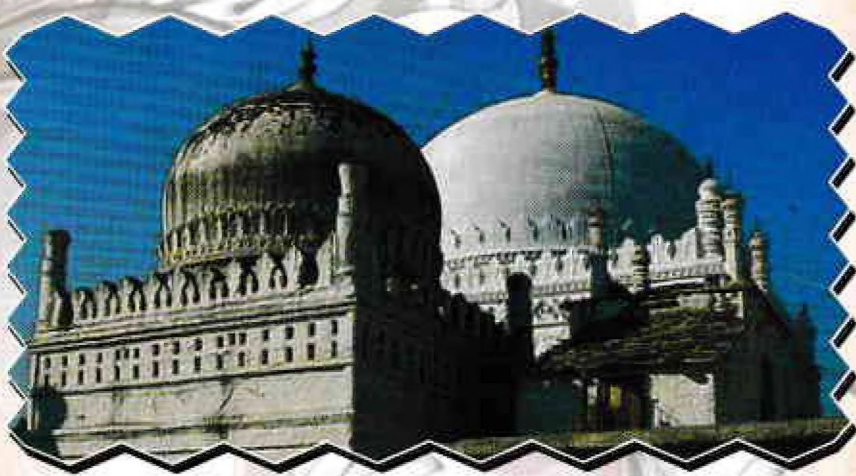
میری تحریری یادداشتوں کا سلسلہ ۱۹۷۵ء سے قائم ہوا جو الحمد للہ اب تک جاری ہے فی الوقت 1 تا 11 تحریریں طبع کی جا رہی ہیں اور اس موقع کے ساتھ کہ اہل نظر اپنی آراء سے مجھے سرفراز کریں گے۔

میرے آقائے ولی نعمت حضرت خواجہ خواجگان خواجہ معین الدین چشتی غریب نوازؒ کی غلامی کی نسبت سے مجھے یقین ہے کہ سیدنا خواجہ بندہ نواز گیسو درازؒ میرے اس تحریری نذرانہ کو قبول فرمائیں گے۔

والسلام

سید محمد فضل المتین چشتی عفیہ عنہ

...Khawja Ghareeb Nawaz (Rh.)



SYEDNA BANDA NAWAZ
KHWAJA GESU DARAZ (RH)

By

Syed Mohammed Fazal-ul-Mateen Chishty

Gaddi Nasheen, Aastan-e-Aliya...

Ajmer Shareef